

Advokat Bjørn Mering Caning
Bredgade 58, 1
1260 København K



RIGSADVOKATEN
FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON: 7268 9000
FAX: 7268 9004
E-MAIL: RIGSADVOKATEN@ANKL.DK
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 2. august 2017

JOURNAL NR.
RA-2017-3100206-177

SAGSBEHANDLER: JRH/

Erstatning for uberettiget frihedsberøvelse vedr. E **– Deres j.nr.**

De har klaget over en afgørelse, der er truffet af Statsadvokaten i København den 31. maj 2017, om at yde delvis erstatning til E .

Jeg har besluttet at ændre statsadvokatens afgørelse og imødekomme det fulde erstatningskrav på i alt 192.000 kr. Det betyder, at Deres klient får udbetalt yderligere 96.000 kr. i erstatning.

Erstatningen er opgjort efter de takster, som er fastsat i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om erstatning i henhold til retsplejelovens kapitel 93 a (2016 og 2017):

Første døgn	6.400 kr.
Efterfølgende 232 påbegyndte døgn à 800 kr.	<u>185.600 kr.</u>
I alt:	192.000 kr.

Københavns Byret lagde ved afgørelsen til grund, at der var sat ild i de genstande, som beskrevet i anklageskriftet (tøj og papir). Retten fandt imidlertid ved sin afgørelse, at der var tale om så begrænsede og udokumenterede skader, at det ikke kunne lægges til grund, at straffelovens § 181, stk. 1, var overtrådt. Retten tog herved ikke stilling til, at det ikke var Deres klient, der var ansvarlig for ildspåsættelserne.

Som udgangspunkt finder jeg, at en adfærd, som Deres klients, hvor der sættes ild til tøj og papir, kan udgøre egen skyld.

Det fremgår imidlertid af Anklagemyndighedens Årsberetning 1998-1999 bd. 2, s. 42, at der generelt bør udvises forsigtighed med at anlægge en sædvanlig egen skyld-vurdering i det omfang, personer på grund af deres særlige psykiske tilstand ikke er i stand til at overskue konsekvenserne af deres handlinger. Det forudsætter dog, at det er veldokumenteret i sagen, at den pågældende er egentlig psykisk syg eller psykisk udviklingshæmmet, og at dette må anses for at være forklaringen på den pågældendes adfærd i den konkrete situation.

I denne sag er det dokumenteret ved mentalerklæringer af 15. juni 2012 og 24. oktober 2016, at Deres klient, der lider af Downs Syndrom, er mentalt retarderet i højere grad og har været det på tidspunktet for de påsigtede handlinger, og at hun dermed er omfattet af straffelovens § 16, stk. 1, 2. pkt. Det fremgår bl.a. af mentalerklæringerne, at hun ved psykologisk undersøgelse er beskrevet med en IQ på 40 og en mental alder på 2 år og 11 måneder. Ved undersøgelserne har man således bl.a. fundet, at hun er styret af lyst og behov, uden forståelse for konsekvenserne af sine handlinger og uden evne til selv at administrere alkohol og lightere.

Ud fra sagens oplysninger er det min vurdering, at Deres klients mentale tilstand må anses for at have været forklaringen på hendes adfærd i de situationer, der har været rejst tiltale for.

Efter en konkret, samlet vurdering har jeg derfor fundet anledning til at imødekomme erstatningskravet fuldt ud.

Udbetaling og renter

Det er Københavns Politi, der udbetaler erstatningen. Jeg har i dag anmodet politiet om at udbetale beløbet på 96.000 kr. efter nærmere aftale med Deres klients værge,

. Hvis De har spørgsmål om udbetalingen, kan De kontakte politiet.

Politiet udbetaler renter af beløbet efter renteloven (med 8 pct. årligt over den fastsatte referencesats) fra den dag, hvor politiet modtog erstatningskravet, til beløbet udbetales.

Skattepligt

Erstatning for tort m.v. (ikke-økonomisk skade) er ikke skattepligtig.

Erstatning for økonomisk tab, f.eks. tabt arbejdsfortjeneste, mistede arbejdsløshedsdagpenge eller sygedagpenge, er skattepligtig.

Erstatning for anden økonomisk skade, f.eks. ødelagt tøj, er ikke skattepligtig.

Renter af alle erstatningsbeløb er skattepligtige.

Politiet indberetter de skattepligtige beløb til SKAT. Det gælder også, selv om politiet modregner i beløbet for evt. gæld til det offentlige, f.eks. sagsomkostninger.

Erstatningsbeløb for tabt arbejdsfortjeneste og rentebeløb vil blive fortrykt på selvangivelsen. Deres klient skal selv selvangive andre skattepligtige erstatningsbeløb.

Hvis De har spørgsmål til min afgørelse, er De velkommen til at kontakte Jesper Holm.

Med venlig hilsen

Rebecca Blomqvist Lund
Senioranklager

Det fremgår endvidere af dommen, at retten lægger vægt på, at der har været tale om så begrænsede og udokumenterede skader, at det ikke kan lægges til grund, at straffelovens § 181, stk. 1, er overtrådt. Retten har ikke herved taget stilling til, at det ikke har været erstatningssøgende, der var ansvarlig for ildspåsættelserne.

Under hensyn hertil, og at der er tale om fem tilfælde indenfor kort tid, finder jeg, at Deres klient har udvist i det mindste uagtsom adfærd, der kunne påregnes at give anledning til anholdelse og fængsling.

Jeg finder på denne baggrund, at Deres klient ved sin adfærd har udvist en sådan grad af egen skyld, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 3, at erstatningen bør nedsættes med 50 %..

STATSADVOKATEN

SIDE 2

Jeg kan derfor meddele, at jeg i medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, kan yde Deres klient 96.000 kr. i erstatning.

Beløbet, der er opgjort efter de takster, som administrativt er fastsat af Rigsadvokaten, fremkommer således:

Første døgn	6.400 kr.
Efterfølgende 232 døgn á 800 kr.	185.600 kr.
I alt	192.000 kr.
50%	<u>96.000 kr.</u>

Beløbet forrentes fra den 10. februar 2017, da statsadvokaten modtog erstatningskravet. Rentesatsen er den officielle udlånsrente, som Nationalbanken har fastsat pr. den 1. januar 2017 med et tillæg af 8 pct.

Jeg har i dag anmodet **Fejl! Der er ikke nogen dokumentvariabler.** om at udbetale beløbet til Deres klients værge.

Opmærksomheden henledes på, at politidirektøren og restanceinddrivelsesmyndigheden (SKAT) har mulighed for at foretage modregning i erstatningen for eventuelle skyldige sagsomkostninger m.v.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at politidirektøren har pligt til at foretage indberetning af skattepligtigt beløb til skattemyndighederne.

I denne sag vil følgende beløb blive indberettet til skattemyndighederne:

Rentebeløbet (der opgøres i forbindelse med udbetalingen).

Alle henvendelser vedrørende udbetaling af erstatning bedes rettet til Fejl! Der er ikke nogen dokumentvariabler..

Min afgørelse kan påklages til Rigsadvokaten. Hvis De ønsker at klage over min afgørelse, bedes De af praktiske grunde fremsende klagen til mig. Jeg vil snarest muligt efter modtagelsen af Deres klage videresende klagen og sagens akter til Rigsadvokaten.

STATSADVOKATEN

SIDE 3

Klagefristen er 4 uger fra modtagelse af min afgørelse.

Klageadgangen til Rigsadvokaten skal udnyttes, inden kravet kan begæres indbragt for retten til prøvelse, jf. retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Med venlig hilsen

Mette Vestergaard
Senioranklager