



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 8. februar 2013

Retten nr. 15-9411/2012

Politiets nr. 0700-70421-00016-11

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1989

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 27. juli 2012.

T er tiltalt for

1.

**Overtrædelse af straffelovens § 134 a.**

ved den 8. maj 2011 ca. kl. 20.35, på . efter krydset med . i forbindelse med en afvikling af en fodboldkamp mellem Brøndby IF og FC København, i forening med en større gruppe ikke identificerede personer, at have deltaget i grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, idet gruppen gik til angreb mod tjenestegørende politipersonale, herunder ved kast med diverse genstande.

2.

**Overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.**

ved samme tid og sted som i forhold 1, ved vold eller trussel om vold, at have overfaldet tjenestegørende politiassistent F samt at have forsøgt at hindre udførelsen af en tjenestehandling i forbindelse med uroligheder efter afvikling af en fodboldkamp mellem Brøndby IF og FC København, idet tiltalte angreb politiassistent F herunder hendes magtmidler, ved at sparke flere gange på hendes tjenestehund. X der var i kort snor.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte T har nægtet sig skyldig.

**Sagens oplysninger**

Der er afgivet forklaring af tiltalte **T** og af vidneme politi-  
 kommissær **V1**, politiassistent **F** og politiassistent  
**V2**

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der har været fremlagt en række fotos (bilag 1-6a) og forevist en video med optagelser fra episoden den 8. maj 2011.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han bor alene i egen andelslejlighed. Han er jobsøgende og skal mandag starte på en uddannelse til gulvmontør.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

To voterende finder det godtgjort, at det er tiltalte, man ser i den røde cirkel på den foreviste video og ser på de fremlagte fotos.

På videoen og på de fremlagte fotos kan man se, at tiltalte opholder sig i mængden af personer, der har konfrontation med politiet, og at han herunder indtager en udfordrende og aggressiv postur mod politiet og gør udfald mod politiet og sparker mod vidnet politiassistent **FS** politihund.

Disse voterende finder herefter, at tiltaltes adfærd under episoden udgør en overtrædelse af straffelovens § 134 a og § 119, stk. 1, idet overtrædelsen af § 119, stk. 1, i hvert fald er en trussel om vold mod vidnet, og at tiltalte derfor er skyldig i forhold 1 og 2.

En voterende finder det ikke godtgjort, at det er tiltalte, der ses på videoen og på de fremlagte fotos, og stemmer derfor for at frifinde tiltalte.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, således at tiltalte findes skyldig i forhold 1 og 2.

Straffen fastsættes i medfør af straffelovens § 119, stk. 1, og § 134 a til fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har i formildende retning lagt vægt på forholdenes alder og tiltaltes gode personlige forhold og har fundet det forsvarligt at gøre straffen betinget som anført nedenfor.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 60 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på to år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Jens Nørtved  
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Retten i Glostrup, den 12. februar 2013

Birthe Sjolander  
overassistent