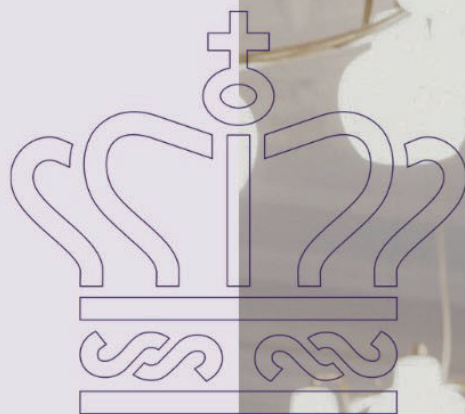




Implementering i anklagemyndigheden



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

INDHOLD

1

Model for implementering i anklagemyndigheden.

2

Bilag 1: Proces for inddragelse af statsadvokater og politikredse ved implementering af ny lovgivning, større administrative ændringer mv.

3

Bilag 2: Møde i implementeringsgruppen. Tjekliste til drøftelser i gruppen.

4

Bilag 3: Kommunikationsplan med tjekliste til målrettet kommunikation.

5

Bilag 4: Implementeringsmodellens værktøjskatalog.

6

Bilag 5: Grafisk overblik over grundmodel og udvidet model.



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

Anklagemyndighedens Implementeringsmodel

1. Indledning

Nye lovgivningsmæssige- og andre tiltag skal implementeres effektivt i anklagemyndigheden for at virke efter hensigten. Det høje tempo i lovgivningsarbejdet og en stadig mere kompleks straffelovgivning stiller store krav og udfordrer anklagemyndighedens mulighed for at sikre en ensartet implementering.

Anklagemyndigheden har løbende søgt at styrke fokus på implementering de senere år. Behovet for den implementering, der skal finde sted som følge af bl.a. ny lovgivning, er kun blevet større og ikke mindre vigtig. Anklagemyndigheden har derfor udviklet en implementeringsmodel (Anklagemyndighedens Implementeringsmodel).

Modellen beskriver et tydeligt set-up for implementering af ny eller ændret lovgivning samt større administrative initiativer i anklagemyndigheden og skal bidrage til større ensartethed i implementeringen af ny eller ændret lovgivning på tværs af landet.

Kravene til en ny implementeringsmodel skal navnlig ses i lyset af, at en høj faglighed i anklagemyndighedens arbejde er afgørende for at sikre et velfungerende straffesystem, som befolkningen har tillid til. Der er en stærk faglig kultur i anklagemyndigheden, hvor ledere og medarbejdere føler et stort ansvar for at sikre høj kvalitet i den administrative sagsbehandling, i betjening af borgerne og i retsarbejdet.

Høj faglighed forudsætter et tilstrækkeligt indblik og en korrekt forståelse af den til enhver tid gældende strafferetlige lovgivning. Det betyder, at anklagemyndigheden løbende i forbindelse med behandlingen af tusindvis af straffesager forudsættes at tilegne sig ny viden – og ikke mindst kunne huske at bringe den i spil, når det er relevant i sagsbehandlingen.

For at lykkes med implementeringsopgaven er det afgørende, at der er klarhed over de forventninger, der kan stilles til Rigsadvokaten, statsadvokaterne og politikredsene i alle dele af implementeringsprocessen. Rolle- og ansvarsfordelingen for anklagemyndigheden i de forskellige faser af processen er derfor en vigtig del af implementeringsmodellen.

2. Rolle- og ansvarsfordeling i anklagemyndigheden

Rigsadvokaten fører straffesager i Højesteret og har som overordnet ansvarlig for anklagemyndigheden til opgave at være tæt faglig sparringspartner for Justitsministeriet i udarbejdelsen af nye lovgivningsinitiativer og andre forslag af betydning for anklagemyndighedens arbejde. Rigsadvokaten er desuden ansvarlig for at fastsætte centrale retningslinjer for straffesagsbehandlingen, som kan vejlede statsadvokaterne og politikredsene om rammerne for straffesagsbehandlingen. Retningslinjerne indeholder så vidt muligt udfyldende lovfortolkning og anvisninger om anklagemyndighedens behandling af konkrete sager, herunder f.eks. strafpåstande, men suppleres af lokale retningslinjer, som understøtter det praktiske arbejde med sagerne i den lokale anklagemyndighed. Rigsadvokaten har endvidere i kraft af sin generelle tilsynsrolle et overordnet og strategisk ansvar for at følge op på tværgående problemstillinger. Rigsadvokaten forventes at anvende denne viden til løbende at risikovurdere på hvilke områder, der er behov for særlige implementeringsindsatser. Rigsadvokaten er tillige generelt ansvarlig for at sikre udbredelsen af viden i anklagemyndigheden og for udarbejdelsen og iværksættelsen af generelle implementeringsværktøjer, herunder for at sikre IT- understøttelsen af centrale implementeringstiltag. Endelig har Rigsadvokaten det overordnede ansvar for at sikre koordination med Rigspolitiet.

Statsadvokaterne varetager udførelsen af ankesager ved landsretterne og fører desuden tilsyn med politikredsens behandling af straffesager og behandler klager over afgørelser, som er truffet af politidirektørerne om strafforfølgning. Statsadvokaten har desuden i kraft af sin rolle som "juridisk kraftcenter" ansvaret for at initiere implementering af ny lovgivning og større administrative forskrifter i egne embeder og i politikredsene. Derudover følger statsadvokaten løbende som led i tilsynet politikredsens implementering af ny lovgivning mv. På denne baggrund – og gennem deres tværgående blik på politikredsene – har statsadvokaterne ansvar for at sætte retning og løbende at yde kvalificeret faglig sparring til kredsene, herunder ved at identificere, hvor der er behov for en særlig faglig indsats. Statsadvokaterne har endvidere i høj grad det faglige ansvar for vidensdeling på tværs af anklagemyndigheden. Endelig forventes statsadvokaterne at samle op på eventuelle implementeringsudfordringer i kredsene.

Politikredsene varetager udførelsen af straffesager ved byretterne og fører desuden et lokalt tilsyn med straffesagsbehandlingen, herunder med politisøjlen. Politidirektøren har det overordnede ansvar for at sikre kvaliteten og legaliteten på tværs af politikredsen og skal sammen med sin øverste ledelse sætte rammerne for implementering af ny lovgivning og administrative forskrifter på tværs af søjlerne. Kvalitetsadvokaturerne er indgangsvinklen for kommunikation fra Rigsadvokaten og statsadvokaterne om ny lovgivning, der skal implementeres i anklagemyndigheden. Kvalitetsadvokaturen har desuden sammen med ledelsessekretariatet til opgave at være bindeled mellem de forskellige søjler i kredsen (politiet, anklagemyndigheden og staben) i implementeringsarbejdet og skal herunder være med til at sikre, at relevante fagpersoner samt

ledelsesniveauer inddrages og orienteres. Politidirektøren har ansvar for at sikre, at kvalitetsadvokaturen har de nødvendige betingelser for at kunne gennemføre de lokale implementerings tiltag, som er påkrævet for at komme i mål med implementeringsopgaven.

3. Proces for implementering af ny lovgivning mv. i anklagemyndigheden

Der vedtages årligt mange lovforslag på Justitsministeriets område, heraf lovforslag, som indeholder større ændringer. Dertil kommer en række forslag til ændringer af særlovgivningen, som indeholder hjemmel til straf, og hvor strafforfølgningen varetages af politiet og anklagemyndigheden. Lovændringer kan bl.a. vedrøre forslag til nykriminaliseringer, forskellige straffeskæmpelser, forslag til nye strafferetlige retsfølger, straffeprocessuelle ændringer mv. Herudover forekommer der større administrative initiativer mv. i anklagemyndigheden, f.eks. iværksættelse eller ændringer af mere omfattende indberetningsordninger.

Lovændringer og administrative initiativer kan have meget forskellig kompleksitet og omfang og kræve større eller mindre ændringer i sagsgangene i anklagemyndigheden og politiet. Det er derfor vigtigt, at implementeringsindsatsen er fleksibelt indrettet og kan tilpasses og skaleres efter behov.

Anklagemyndighedens implementeringsmodel indeholder to spor – en grundmodel og en udvidet model.

Grundmodellen tænkes anvendt på mindre komplicerede og enkle lovændringer mv., som ikke kræver større tværgående implementeringsindsatser. I grundmodellen beskrives de grundlæggende implementeringsskridt, som henholdsvis Rigsadvokaten, statsadvokaterne og politikredsene er ansvarlige for at gennemføre i de forskellige faser af implementeringen fra den politiske initiativfase til iværksættelsen i politikredsene. De samme grundlæggende implementeringsskridt gør sig også i vidt omfang gældende i den udvidede model.

Den udvidede model tænkes iværksat i de tilfælde, hvor karakteren af en forestående ændring stiller krav om tættere og/eller tidligere inddragelse af statsadvokaterne og politikredsene og en mere grundig implementeringsindsats, f.eks. ved større lovpakker, f.eks. bandepakker, initiativer til forenkling af straffesagskæden, særligt komplicerede lovændringer eller bredere administrative initiativer som eksempelvis initiativer på udvisningsområdet.

3.1. Grundmodel

3.1.1. Politisk fase/initiativfase

I den politiske fase, hvor der udarbejdes initiativbeskrivelser og pågår politiske forhandlinger/sonderinger, har Rigsadvokaten det overordnede ansvar for at levere relevant anklagerfaglig sparring til ministeriet. Konkret betyder det, at Rigsadvokaten kvalificerer politiske initiativer gennem sin viden om det strafferetlige system og sagsgangene i anklagemyndigheden. Allerede i den politiske fase forventes Rigsadvokaten at identificere og risikovurdere implementeringsudfordringer og ressourceimplikationer ved de foreslåede initiativer. Det er i den forbindelse Rigsadvokatens opgave at tænke med på alternative løsningsforslag, så den til enhver tid siddende regering kan få sin politik gennemført.

Rigsadvokaten vil derfor – hvis det vurderes relevant – inddrage udvalgte embeder, ledere, fagnetværk eller medarbejdere i denne fase af processen. Hørte embeder og/eller medarbejdere forventes at prioritere denne opgave og læse med på initiativerne og tænke med på udfordringer og løsningsforslag. Det er således afgørende, at statsadvokater og politikredse er klar til – ofte med meget kort frist – at bistå med relevante fagpersoner, der kan komme med input fra et praktisk perspektiv.

Afhængig af bl.a. tidsfrist og høringens karakter vil Rigsadvokaten enten inddrage bestemte fagpersoner hos statsadvokat og politikreds direkte, eller sende høringer mv. ud til statsadvokaterne, som efter inddragelse af politikreds(e) herefter har ansvaret for at afgive et samlet kvalificeret høringssvar til Rigsadvokaten (se bilag 1).

3.1.2. Præhøringsfasen

Rigsadvokaten vil ofte modtage lovforslag fra Justitsministeriet i præhøring. Formålet med høringen er få kvalificeret udkast til lovforslag bedst muligt, forud for at udkastet sendes i offentlig høring. Denne proces sikrer desuden anklagemyndighedens mulighed for at pege på ændringer, der er betydningsfulde for udførelsen af anklagemyndighedens opgavevaretagelse, herunder retsarbejdet. I denne fase bygger Rigsadvokaten videre på den anklagerfaglige sparring ydet under den politiske fase og vil i en skriftlig proces bl.a. tilkendegive, om udkastet til forarbejder er for uklare, tvetydige i forhold til beviskrav, strafpositioner eller er processuelt vanskelige for anklagemyndigheden. Rigsadvokaten forventes også at have blik for potentielle implementeringsudfordringer og ressourceimplikationer for anklagemyndigheden.

Rigsadvokaten vil – hvis det vurderes relevant – inddrage udvalgte embeder, ledere, fagnetværk eller medarbejdere i denne fase af processen. Hørte embeder og/eller medarbejdere forventes at prioritere denne opgave og tænke med på udfordringer og løsningsforslag. Ligesom i initiativfasen er det i præhøringsfasen afgørende, at embederne er klar til – ofte med meget kort frist – at bistå med relevante fagpersoner, der kan komme med input fra et praktisk perspektiv. Når

der sker inddragelse, skal Rigsadvokaten være tydelig om, hvad statsadvokaterne og politikredsene forventes at skulle bidrage med (ideer til nye lovgivningsinitiativer, konkrete erfaringer fra retspraksis, praktiske udfordringer, tidsforbrug/ressourcer mv.).

Rigsadvokaten kan også i denne fase sende høringer mv. ud via statsadvokaterne, som herefter har ansvaret for at afgive et samlet kvalificeret høringssvar til Rigsadvokaten (se bilag 1).

Inddragelse af politikredsene kan i øvrigt ske skriftligt, ved afholdelse af ITV-møder, uformel mundtlig sparring mv. I denne fase kan der endvidere ske orientering af Anklagemyndighedens Ledelsesforum og eventuelt koncernledelsen om kommende lovforslag.

Rigsadvokaten vil også i præhøringsfasen have ansvar for at sikre koordination med Rigspolitiet om fælles implementeringsudfordringer.

3.1.3. Offentlig høring

I denne fase skal Rigsadvokaten vurdere hvilke generelle implementeringstiltag, der skal bringes i anvendelse ved ikrafttrædelsen af den nye lovgivning.

Rigsadvokaten sender i denne fase relevante lovforslag til statsadvokaterne og kvalitetscheferne i alle politikredse til orientering. Rigsadvokaten vil så vidt muligt i denne fase også komme med en tilkendegivelse af hvilke implementeringsværktøjer, Rigsadvokaten overvejer at tage i brug. Det vil således f.eks. kunne tilkendegives, om Rigsadvokaten forventer at udarbejde nyt afsnit i Rigsadvokatmeddelelsen, opdatere koncepter mv. Det vil endvidere kunne tilkendegives om og i givet fald hvilke politikredse og statsadvokater, der har været inddraget i det forudgående arbejde, og om Rigspolitiet har tilkendegivet eventuelle implementeringstiltag.

Rigsadvokaten kan også i forbindelse med orienteringen om lovforslaget tilkendegive, at der ikke foretages yderligere, hvis det vurderes, at lovforslaget alene indeholder ændringer af begrænset betydning for straffesagsbehandlingen, som ikke kræver særlige implementeringstiltag.

På baggrund af orienteringen fra Rigsadvokaten inddrager én af statsadvokaterne – efter indbyrdes aftale – en eller flere politikredse i overvejelser om iværksættelse af lokale implementeringstiltag, som kan anvendes på tværs af politikredsene (se bilag 1), hvis det skønnes relevant.

Statsadvokaten orienterer Rigsadvokaten, de øvrige statsadvokater og alle politikredse, om der er igangsat et arbejde med lokale implementeringstiltag, der kan anvendes på tværs af politikredsene, og i givet fald hvilke(n) politikreds(e), der er inddraget heri. De øvrige politikredse får herved mulighed for at bidrage med implementeringsforslag til de(n) inddragede politikreds(e). Statsadvokaten melder samtidig ud, hvem der er statsadvokatens kontaktperson.

I politikredsene orienterer kvalitetscheferne de ledelsesslag, herunder eventuelt øverste ledelse, i henholdsvis anklagemyndighed, politi og stab, som vurderes relevante under hensyn til karakteren af lovforslaget. Ligeledes orienterer kvalitetschefen fagpersoner på området i anklagemyndigheden. Politikredsen påbegynder overvejelser om relevante lokale implementeringstiltag, herunder med henblik på eventuelt at kunne bidrage med implementeringsforslag, som kan anvendes på tværs af politikredsene.

3.1.4. Fremsættelsestidspunkt

Når lovforslaget er fremsat, foretages der som oftest ikke væsentlige indholdsmæssige ændringer i den efterfølgende behandling af forslaget i Folketinget. På dette tidspunkt kan anklagemyndigheden således almindeligvis regne med, hvad der skal implementeres ved ikrafttrædelse. Rigsadvokaten vil i denne fase påbegynde arbejdet med at udarbejde/opdatere meddelelsesafsnit og procesguides, foretage opdateringer af centrale koncepter, anmode om oprettelse af gerningskoder mv.

Statsadvokaternes og politikredsen(e)s eventuelle arbejde med de tværgående implementeringstiltag udføres også i denne fase.

Rigsadvokaten fører og vedligeholder et samlet overblik over ny lovgivning og de respektive implementeringstiltag, som er tilgængeligt i Vidensbasen. Statsadvokatens kontaktperson, som kredsene kan kontakte ved tvivlsspørgsmål eller lignende, anføres også i oversigten.

3.1.5. Vedtagelse (og tiden derefter)

Rigsadvokaten har ansvaret for at lancere vedtagne lovændringer. Dette kan ske via nyheder på AnklagerNet og/eller landsdækkende ITV-møder i forskellige fora. Hvis Rigspolitiet har planlagt central lancering, kontaktes Rigspolitiet med henblik på, at lanceringen så vidt muligt koordineres mellem styrelserne.

Rigsadvokatens grundpakke med eventuelle implementeringstiltag skal så vidt muligt sendes ud senest 2 uger forud for ikrafttrædelse. Rigsadvokatens lancering skal ske ensartet og i et genkendeligt format med tydelig kommunikation om, hvad pakken indeholder, og hvad der kan forventes af eventuelle yderligere implementeringstiltag fra Rigsadvokaten.

Statsadvokaten udsender inden for samme frist statsadvokaternes og politikredsenes eventuelle fælles tværgående implementeringstiltag.

Når lovforslaget er vedtaget, og implementeringspakkerne er lanceret og udsendt, er det statsadvokaternes og politikredsenes ansvar at udrulle implementeringspakkerne og de generelle

retningslinjer til lokal praksis og viden i egne embeder. Det skal overvejes, om de udsendte tværgående implementeringstiltag skal suppleres af lokale implementeringstiltag. I dette arbejde forventes inddraget de relevante søjler (anklagemyndighed, politi, stab) og de kompetencer, som er nødvendige for den lokale implementering (anklagerfaglige, politifaglige og administrative kompetencer). I kataloget over implementeringsværktøjer kan der hentes inspiration til yderligere implementeringstiltag (bilag 4). Status på implementeringen og eventuelle spørgsmål mv. drøftes løbende på advokaturchef-/linjechefniveau i relevante fora.

I den efterfølgende fase vil statsadvokaterne så vidt muligt skulle yde kvalificeret faglig sparring til kredsene og svare på spørgsmål af afklarende karakter i forhold til fortolkningen af den nye lovgivning. Statsadvokaterne udpeger hertil en kontaktperson. I tvivlstilfælde - eller når der er tale om spørgsmål af generel karakter, som kræver Rigsadvokatens stillingtagen - vil statsadvokaterne have ansvaret for at samle op på politikredsens spørgsmål og forelægge dem samlet for Rigsadvokaten til eventuel afklaring.

Statsadvokaterne har endvidere – ud over Rigsadvokaten – et selvstændigt ansvar for vidensdeling på tværs af anklagemyndigheden i forhold til retspraksis, identificerede retlige problemstillinger mv.

Statsadvokaterne vil desuden skulle tage initiativ til at samle op på eventuelle praktiske implementeringsvanskeligheder i kredsene og drøfte dem i eksisterende samarbejdsfora eller på møder med politikredsene.

3.2. Udvidet model

Ved større og/eller mere komplicerede lovpakker, lovændringer eller administrative initiativer kan der være behov for at iværksætte særlige implementeringstiltag.

I de tilfælde nedsættes en implementeringsgruppe med repræsentanter fra Rigsadvokaten, statsadvokaterne, politikredsene og eventuelt Rigspolitiet. Implementeringsgruppen nedsættes på Rigsadvokatens initiativ typisk i præhøringsfasen, men det kan også ske under en tidligere fase i lovgivningsprocessen. Implementeringsgruppen kan også nedsættes efter forslag fra Ledelsesforum, statsadvokater eller politikredse.

Implementeringsgruppen drøfter implementeringsbehovet og træffer beslutning om implementeringstiltag for den konkrete implementering i anklagemyndigheden. Implementeringsgruppen igangsætter endvidere implementeringsarbejdet og følger op på implementeringen.

3.2.1. Implementeringsgruppens sammensætning, roller og ansvar

I præhøringsfasen eller andet relevant tidspunkt tager Rigsadvokaten kontakt til statsadvokaterne med henblik på at nedsætte den fælles implementeringsgruppe, der skal bestå af beslutningsdygtige personer fra statsadvokaterne, udvalgte politikredse og evt. Rigspolitiet, og således at både relevant anklagerfaglig viden og implementeringsviden indgår. Rigsadvokaten bidrager i implementeringsgruppen med såvel anklagerfaglig viden, implementeringsfaglig viden og en tilsynsmæssig vinkel.

Rigsadvokaten hører Rigspolitiet om Rigspolitiets forventede implementeringstiltag, og hvis relevant anmoder Rigspolitiet om at deltage i implementeringsgruppen.

Rigsadvokaten eller statsadvokaten er ansvarlig for implementeringsgruppen.

Afhængig af implementeringsopgavens omfang og kompleksitet udpeger statsadvokaterne her efter en eller flere politikredse til at indgå i implementeringsgruppen (se bilag 1).

Statsadvokaten bidrager i implementeringsgruppen med overblik over retsområdet, herunder i forhold til evt. tilsyn, samt tilrettelæggelse, koordinering og udmøntning af proces i forhold til f.eks. ankepolitik, forelæggelse eller opsamling på henvendelser fra politikredsene om uklarheder mv. i den ny lovgivning. Statsadvokaten skal endvidere bidrage med implementeringsviden. Statsadvokaten skal være anker i forhold til kvalitetssikring af værktøjer/produkter udarbejdet af politikredsen(e) til brug for den lokale implementering i flest mulige kredse.

Politikredsen(e) skal bidrage med anklagerfaglig viden og lokal implementeringsviden og har i den forbindelse ansvaret for at sikre, at politisøjlen og de administrative medarbejdere i den lokale anklagemyndighed er inddraget, når det er nødvendigt, i forhold til valg af egnede konkrete implementeringsværktøjer. Politikredsen har en koordinerende rolle i forhold til de øvrige politikredse, idet de valgte lokale implementeringstiltag forudsættes at kunne anvendes i hovedparten af de øvrige politikredse.

3.2.2. Implementeringsgruppens arbejde

På implementeringsgruppemødet sættes rammerne for den videre implementering (se bilag 2). På mødet træffes der så vidt muligt beslutning om implementeringstiltag, opfølgning mv.

Efter mødet sender den ansvarlige for implementeringsgruppen en orientering til alle embeder om iværksættelse af gruppen, eventuelle beslutninger truffet på mødet samt den videre proces.

Når arbejdet med implementeringstiltag er udført, samles dette i en implementeringspakke, der udsendes af Rigsadvokaten eller statsadvokaten. Det tilstræbes, at den færdige implementeringspakke sendes til alle embeder senest 2 uger før ikrafttrædelse.

Efter lovforslaget er vedtaget, og implementeringspakkerne er lanceret og udsendt, er det statsadvokaternes og politikredsens ansvar at udrulle implementeringspakken og de generelle retningslinjer til lokal praksis og viden i egne embeder. Det skal overvejes, om de udsendte tværgående implementeringstiltag skal suppleres af lokale implementeringstiltag. I dette arbejde forventes inddraget de relevante søjler (anklagemyndighed, politi, stab) og de kompetencer, som er nødvendige for den lokale implementering (anklagerfaglige, politifaglige og administrative kompetencer). I kataloget over implementeringstværktøjer kan der hentes inspiration til yderligere implementeringstiltag (bilag 4).

Det bør overvejes at udarbejde et lokalt styringsdokument, der giver overblik over ansvarsfordelingen i forhold til implementering af de enkelte initiativer.

Status på implementeringen og eventuelle spørgsmål mv. drøftes løbende på advokaturchef-/linjechefniveau i relevante fora.

Rigsadvokaten eller det embede, der har været ansvarlig for implementeringsgruppen, indkalder som udgangspunkt 3-6 måneder efter ikrafttræden implementeringsgruppen til et evalueringsmøde efter behov. Der evalueres på eventuelle problemstillinger eller uklarheder samt tages stilling til, hvorvidt der er behov for opfølgning. Endvidere evalueres implementeringsindsatsen.

3.2.3. Inddragelse af Anklagemyndighedens ledelsesforum og koncernledelsen

Rigsadvokaten og statsadvokaterne skal altid i forbindelse med større lovpakker og/eller andre væsentlige eller komplicerede lovændringer, overveje, om det er nødvendigt at drøfte centrale implementeringsspørgsmål i Anklagemyndighedens Ledelsesforum eller evt. i koncernledelsen. Sager, der er rejst på ledelsesforum, forventes i det videre implementeringsarbejde i kredsene at blive underkastet en særlig opmærksomhed i implementeringsarbejdet.

4. Kommunikationsplan

Det er vigtigt for den lokale implementering og forberedelsen af denne, at der sker tidlig inddragelse, og at der er transparens om kommende ændringer, tidsplan, rolle-, opgave- og ansvarsfordeling i implementeringsprocessen samt forventede tværgående implementeringstiltag.

Kommunikationsplanen skal således sikre, at der er klarhed og forudsigelighed i forhold til forventet information herom.

4.1. Måltrettet information

Som udgangspunkt skal kommunikation til alle embeder om relevant kommende lovgivning mv. ske i følgende faser i lovgivningsprocessen i såvel grundmodellen som i den udvidede model:

- 1) Efter lovforslag er sendt i offentlig høring
- 2) Efter vedtagelse og så vidt muligt 2 uger før ikrafttræden

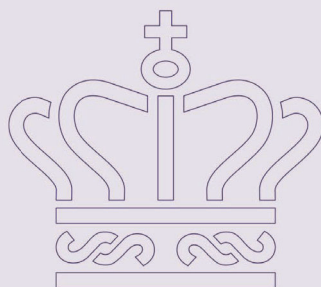
Kommunikation om administrative initiativer og tiltag kan ikke på forhånd fastlægges til bestemte faser, men må tilpasses konkret.

Kommunikationen skal ske i et ensartet og genkendeligt format og så vidt muligt indeholde de oplysninger, som fremgår af bilag 3.

Kommunikation ved mail skal ske til hovedpostkasserne hos Rigsadvokaten, statsadvokaterne og politikredsene og adresseres til henholdsvis relevante vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt kvalitetscheferne i politikredsene.

4.2. Løbende information

På Vidensbasen kan alle via et samlet overblik holde sig orienteret om ny lovgivning.



Proces for inddragelse

af statsadvokater og politikredse ved implementering af ny lovgivning, større administrative ændringer mv.



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

INDLEDNING

Anklagemyndighedens Implementeringsmodel beskriver, hvorledes anklagemyndigheden implementerer lovændringer og større administrative initiativer mv. i anklagemyndigheden.

Modellen og dens to spor - grundmodellen og den udvidede model - bygger på forudsætninger om inddragelse og samarbejde mellem Rigsadvokaten, statsadvokaterne og politikredsene.

Dette bilag beskriver processer for inddragelse af statsadvokater og politikredse i forskellige faser af implementeringsforløbet, når det er relevant.

Indholdsfortegnelse

GRUNDMODEL.....	4
Politisk fase/initiativfase og/eller	4
Præhøringsfase	4
Offentlig høring	4
UDVIDET MODEL	6
Politisk fase/initiativfase.....	6
Præhøring eller andet relevant tidpunkt.....	6

GRUNDMODEL

Politisk fase/initialiseringsfase og/eller Præhøringsfase	Afhængig af bl.a. tidsfrist og høringens karakter inddrager Rigsadvokaten fagpersoner hos statsadvokat og politikreds enten direkte eller ved skriftlig høring via statsadvokaterne med henblik på at få input fra et praktisk perspektiv, der kan hjælpe til at identificere og risikovurdere udfordringer ved foreslåede initiativer. Rigsadvokaten vil så vidt muligt præcisere, hvad statsadvokaterne og politikredsene forventes at bidrage med (ideer til nye lovgivningsinitiativer, konkrete erfaringer fra retspraksis, praktiske udfordringer, tidsforbrug/ressourcer mv.). Når Rigsadvokaten sender høringer via statsadvokaterne, inddrager statsadvokaterne de(n) relevante politikreds(e) via politikredsens kvalitetschef ud fra en vurdering af det konkrete lovforslag sammenholdt med f.eks. politikredsens eventuelle særlige viden på området, eller efter et rotationsprincip. Statsadvokaterne har ansvaret for at afgive et samlet kvalificeret høringssvar til Rigsadvokaten.
Offentlig høring	Rigsadvokaten sender lovforslag til statsadvokaterne og kvalitetscheferne i alle politikredse til orientering tillige med tilkendegivelse af • Hvilke implementeringsværktøjer Rigsadvokaten overvejer at tage i brug, f.eks. et nyt afsnit i Rigsadvokatmeddelelsen • Evt. opdatering af koncepter • Om - og i givet fald hvilke(n) - politikreds(e) og statsadvokat(er), der har været inddraget i det forudgående arbejde, og • Om Rigspolitiet har tilkendegivet eventuelle implementeringstiltag. Efter indbyrdes aftale inddrager én af statsadvokaterne en eller flere politikredse via kvalitetschefen i overvejelser om iværksættelse af implementeringstiltag, som kan anvendes på tværs af politikredsene, hvis det skønnes relevant. Inddragelsen af politikreds(e) sker ud fra en vurdering af det konkrete lovforslag sammenholdt med f.eks. oplysningerne om eventuel tidligere inddragelse, politikredsens særlige viden på området eller efter et rotationsprincip. Følgende overvejes: • Vurdering af risiko, væsentlighed, ressourcer, tid og prioritering • Konkrete implementeringstiltag, der skal iværksættes – se til inspiration Værktøjskataloget (bilag 4). • Kvalitetssikring af de tiltag/produkter, som udarbejdes til brug for implementeringen

- Tilsyn, opfølgning eller andet særligt fokus
- Vidensdeling, forankring og afklaring af fortolkningsspørgsmål som følge af lovinitiativet (kontaktperson hos statsadvokaten)

Statsadvokaten orienterer Rigsadvokaten, de øvrige statsadvokater og kvalitetscheferne i alle politikredse om, hvilke politikredse der er udpeget til arbejdet med lokale implementeringstiltag, der kan anvendes på tværs af politikredsene.

Den/de udpegede politikreds(e) inddrager de nødvendige søjler (anklagemyndighed, politi, stab) og de nødvendige kompetencer (anklagerfaglige, politifaglige og administrative kompetencer) i arbejdet med udarbejdelse af tværgående lokale implementeringstiltag samt i fornødent omfang andre politikredse, faglige netværk eller lignende til sparring mv., da de valgte lokale implementeringstiltag forudsættes at kunne anvendes i hovedparten af de øvrige politikredse (one size fits many).

De øvrige politikredse kan på baggrund af orienteringerne fra Rigsadvokaten og statsadvokaten bidrage med implementeringsforslag til den/de udpegede politikreds(e).

UDVIDET MODEL

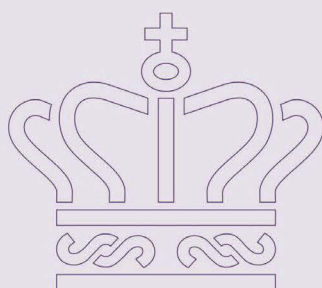
Politisk fase/initiativfase	Som grundmodel.
Præhøring eller andet relevant tidspunkt	Rigsadvokaten kontakter i præhøringsfasen eller på andet relevant tidspunkt statsadvokaterne med henblik på at nedsætte den fælles implementeringsgruppe. Implementeringsgruppen skal bestå af beslutningsdygtige personer fra statsadvokaterne, udvalgte politikredse og evt. Rigspolitiet. Både relevant faglig viden og implementeringsviden skal være repræsenteret i gruppen. Rigsadvokaten hører Rigspolitiet om Rigspolitiets forventede implementeringstiltag og anmoder Rigspolitiet om at deltage i implementeringsgruppen, hvis relevant. Rigsadvokaten eller statsadvokaten er ansvarlig for implementeringsgruppen. Statsadvokaterne udpeger afhængig af implementeringsopgavens omfang og kompleksitet en eller flere politikredse til at indgå i implementeringsgruppen. Udvalgelsen sker ud fra en vurdering af det konkrete lovforslag sammenholdt med f.eks. oplysninger om eventuelt tidligere inddragelse, politikredsenes særlige viden på området eller efter et rotationsprincip. Statsadvokaten bidrager med • Overblik over retsområdet, herunder i forhold til evt. tilsyn • Tilrettelæggelse, koordinering og udmøntning af proces i forhold til f.eks. ankepolitik, forelæggelse eller opsamling på henvendelser fra politikredsen om uklarheder mv. i den ny lovgivning • Anklagerfaglig viden og implementeringsviden, Statsadvokaten skal være anker i forhold til kvalitetssikring af værktøjer/produkter udarbejdet af politikredsen(e) til brug for den lokale implementering i flest mulige kredse. Udvalgte politikredse bidrager med: • Anklagerfaglig viden og lokal implementeringsviden • Nødvendige kompetencer (anklagerfaglige, politifaglige og administrative kompetencer) i arbejdet med udarbejdelse af konkrete tværgående lokale implementeringstiltag Politikredsen(e) har en koordinerende rolle i forhold til de øvrige politikredse og inddrager i fornødent omfang andre politikredse, faglige netværk eller lignende til

sparring mv., da de valgte lokale implementeringstiltag forudsættes at kunne anvendes i hovedparten af de øvrige politikredse (one size fits many).

På et implementeringsgruppemøde sættes rammerne for den videre implementering. Punkterne i tjeklisten (bilag 2) inddrages i relevant omfang i implementeringsgruppens drøftelser og overvejelser.

Efter mødet orienterer **den ansvarlige for implementeringsgruppen** alle embeder om implementeringsgruppens iværksættelse, dens sammensætning, oplysninger om den videre proces, herunder om muligt om beslutninger om tværgående implementeringstiltag, tidsplan mv.

De øvrige politikredse kan på baggrund af orientering fra implementeringsgruppen bidrage med implementeringsforslag til de(n) udpegede politikreds(e).



Møde i implementerings- gruppen

Tjekliste til drøftelser i gruppen



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

TJEKLISTE

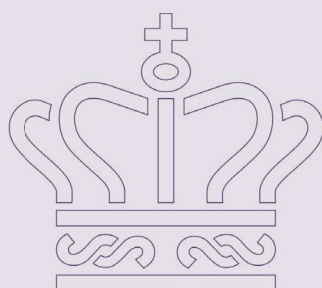
Ansvarlig for implementeringsgruppen og mødeleder:	Mødedeltagere: <i>(Beslutningsdygtig gruppe, hvor både faglig viden og implementeringsviden er repræsenteret)</i> RA: SA: PD: RP (evt.):
Formål: <i>At sætte rammen for den videre implementering, herunder i forhold til:</i> - <i>Implementeringsbehovet ud fra en vurdering af risiko, væsentlighed, ressourcer, tid og prioritering</i> - <i>Konkrete implementeringstiltag, der skal iværksættes</i> - <i>Arbejdsfordeling</i> - <i>Hvem hos statsadvokaten, der skal deltage i kvalitetssikring af de tiltag/produkter som udarbejdes til brug for implementeringen,</i> - <i>Om lovinitiativet giver anledning til tilsyn, opfølgning eller andet særligt fokus, og i givet fald hvordan dette udmøntes mest hensigtsmæssigt</i> - <i>Hvornår og hvordan, der hos statsadvokaten skal følges op på implementeringsprocessen</i> - <i>Proces for vidensdeling, forankring og afklaring af fortolkningsspørgsmål som følge af lovinitiativet hos statsadvokaten mv.,</i> - <i>Tids- og leveranceplan for statsadvokatens og de udvalgte politikredsers arbejde.</i>	
Forberedelse: <i>Forud for første møde har mødedeltagerne fra Rigsadvokaten modtaget lovforslag samt så vidt muligt en oversigt over eksisterende relevant materiale, der allerede findes i Vidensbasen. Politikredsrepræsentanter har så vidt muligt forud for første møde orienteret sig om eksisterende relevant materiale i POLintra.</i>	

Punkter til overvejelse	Uddybende forklaring
Lovforslagets indhold i relation til politiets og anklagemyndigheds arbejde	<i>Identifikation af de tiltag, ændringer mv., der skal implementeres (nye eller ændrede retsregler, ændrede strafpositioner mv.).</i> <i>Vurdering af kompleksitet i forhold til implementering og eventuelle uklarheder i lovforslaget, som der skal tages højde for i implementeringen.</i> <i>Evt. krav til opfølgning på lovgivning.</i>
Den samfundsmæssige betydning af lovforslaget	<i>Borgernært, administration, efterforskning, legalitet mv., antallet af sager, der omfattes af lovforslaget.</i>
Sektioner og medarbejdergruppers arbejde som berøres af lovforslaget	<i>Vurdering ift. politisøjle/sektioner, anklagemyndighed/fagområde, anklagere, administrative medarbejdere, herunder kernepersoner/positioner, som er afgørende for implementeringsindsatsen.</i>

Proces for fastlæggelse af relevante implementeringstiltag	<i>Vurdere om implementeringsgruppen kan træffe beslutning om de konkrete implementeringstiltag, alternativt behovet for at nedsætte en arbejdsgruppe til nærmere analyse af implementeringsbehovet og/eller inddragelse af andre aktører f.eks. fra politisøjlen.</i> <i>I vurdering indgår overvejelser om risiko, væsentlighed, ressourcer, tid, prioritering.</i>
Valg af implementeringstiltag og proces for udarbejdelse af implementeringstiltag/-produkter	<i>Beslutning om relevante konkrete implementeringstiltag (hvis det kan ske på implementeringsmødet). I beslutning indgår overvejelser om risiko, væsentlighed, ressourcer, tid, prioritering.</i> <i>Aftale om, hvem der er ansvarlig for udarbejdelse af de enkelte tiltag/produkter (hvem der gør, hvad bedst).</i> <i>Aftale om, hvem hos statsadvokaten, der skal deltage i kvalitetssikring af de tiltag/produkter som udarbejdes til brug for implementering i alle politipolitikredse</i> <i>Aftale om, hvem der har ansvaret for vedligehold af de enkelte implementeringsprodukter.</i>
Tilsyn, opfølgning, særligt fokus	<i>Vurdere om lovinitiativet giver anledning til tilsyn, opfølgning eller andet særligt fokus. I givet fald besluttet, hvordan dette udmøntes mest hensigtsmæssigt.</i>

Proces for opsamling af retspraksis og/eller spørgsmål om evt. uklarheder i lovgivning, vidensdeling mv. Kontaktpersonens ansvar og opgaver	<i>Beslutning om hvem, der efter ikrafttræden hos statsadvokaterne skal være tovholder/kontaktperson i forhold til opsamling af spørgsmål og rejste problemstillinger fra politikredsene, aktiv vidensdeling af retspraksis, identificerede retlige problemstillinger mv. Tovholderens/kontaktpersonens konkrete ansvar og opgaver fastlægges.</i>
Evaluerings af problemstillinger/klarheder og implementeringsindsats	<i>Beslutning om hvordan og hvornår, der skal evalueres på eventuelle problemstillinger/klarheder samt implementeringsindsatsen (som udgangspunkt inden for 3-6 måneder).</i>
Tids- og leveranceplan	<i>Implementeringspakker skal som udgangspunkt gøres tilgængelig for alle statsadvokater og politikredse senest 2 uger før lovens ikrafttrædelse.</i>

Kommunikation til alle statsadvokater og politikredse	<i>Efter mødet orienterer den ansvarlige for implementeringsgruppen alle embeder om implementeringsgruppens iværksættelse og sammensætning, den videre proces mv., herunder om beslutninger om tværgående implementerings tiltag til brug for den lokale implementering. Til orienteringen anvendes skabelonen (Bilag 3, tjekliste 3.1).</i>
--	---



Kommunikationsplan

med tjekliste til målrettet kommunikation



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

Indholdsfortegnelse

1. KOMMUNIKATIONSPLAN.....	3
1.1. Kommunikationskanaler	3
1.2. Målrettet information	3
1.3. Løbende information.....	4
2. TJEKLISTER TIL MÅLRETTET KOMMUNIKATION (GRUNDMODEL)	4
Tjekliste 2.1. – Rigsadvokatens orientering til statsadvokater og politikredse om lovforslag sendt i offentlig høring (grundmodel)	4
Tjekliste 2.2. – Statsadvokatens orientering til alle embeder om igangsættelse af arbejde med tværgående implementeringstiltag, inddragede politikreds(e) samt statsadvokatens kontaktperson (grundmodel)	5
Tjekliste 2.3. – Rigsadvokatens lancering af vedtagne lovændringer og udsendelse af grundpakke (grundmodel) – så vidt muligt senest 2 uger forud ikrafttrædelse.....	6
Tjekliste 2.4. – Udsendelse af statsadvokats/politikreds(e)s udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af ny lovgivning – så vidt muligt senest 2 uger forud for lovens ikrafttræden (grundmodel)	6
3. TJEKLISTER TIL MÅLRETTET KOMMUNIKATION (UDVIDET MODEL).....	7
Tjekliste 3.1. – Implementeringsgruppens orientering til alle embeder om igangsættelse af arbejde med tværgående implementeringstiltag, inddragede statsadvokater og politikreds(e), statsadvokatens kontaktperson mv. (udvidet model)	7
Tjekliste 3.2. – Udsendelse af implementeringsgruppens udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af ny lovgivning – så vidt muligt senest 2 uger forud for lovens ikrafttræden (udvidet model).....	8

1. Kommunikationsplan

Det er vigtigt for den lokale implementering og forberedelsen af denne, at der sker tidlig inddragelse og er transparens omkring kommende ændringer, tidsplan, rolle-, opgave- og ansvarsfordeling i implementeringsprocessen samt forventede tværgående implementeringstiltag.

Kommunikationsplanen skal således sikre, at der er klarhed og forudsigelighed i forhold til forventet information herom.

1.1. Kommunikationskanaler

Kommunikation ved mail skal ske til hovedpostkasser hos Rigsadvokaten, statsadvokaterne og politikredsene og sendes c.c. til henholdsvis vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt kvalitetscheferne i politikredsene.

1.2. Målrettet information

Som udgangspunkt skal kommunikation til alle embeder om kommende lovgivning mv. ske på faste faser i lovgivningsprocessen i såvel grundmodellen som i den udvidede model:

- 1) Efter lovforslag er sendt i offentlig høring
 - a) Rigsadvokaten orienterer om lovforslag, evt. hidtil inddragede statsadvokater og politikredse og – om muligt – om Rigsadvokatens forventede implementeringstiltag (grundmodel) – se tjekliste 2.1.
 - b) Statsadvokaten orienterer derefter om den/de politikreds(e), der er inddraget i arbejdet med tværgående implementeringstiltag, samt om kontaktperson hos statsadvokaten (grundmodel) – se tjekliste 2.2.
 - c) Den ansvarlige for implementeringsgruppen orienterer om lovforslag (hvis Rigsadvokaten ikke har orienteret herom tidligere), iværksættelse af implementeringsgruppens sammensætning, den videre proces mv. (udvidet model) – se tjekliste 3.1.
- 2) Efter vedtagelse og så vidt muligt 2 uger før ikrafttræden
 - a) Rigsadvokaten lancerer de vedtagne lovændringer og udsender evt. grundpakke med Rigsadvokatens implementeringstiltag (grundmodel) – se tjekliste 2.3.

Statsadvokaten udsender statsadvokatens og de/den udvalgte politikreds(e)s tværgående implementeringstiltag (grundmodel) – se tjekliste 2.4.

- b) Rigsadvokaten lancerer de vedtagne lovændringer. Rigsadvokaten eller statsadvokaten udsender den samlede implementeringspakke aftalt af implementeringsgruppen (udvidet model) – se tjekliste 3.2.

Kommunikationen skal ske i et ensartet og genkendeligt format og så vidt muligt indeholde de oplysninger, som fremgår af tjeklisterne nedenfor.

1.3. Løbende information

I Vidensbasen kan alle via et samlet overblik [\[link\]](#) holde sig orienteret om ny lovgivning og statsadvokatens kontaktpersoner.

2. Tjeklister til målrettet kommunikation (grundmodel)

Tjekliste 2.1. – Rigsadvokatens orientering til statsadvokater og politikredse om lovforslag sendt i offentlig høring (grundmodel)

Orientering om lovforslag [nr.], der sendt i offentlig høring den [dato].	
Fra: Rigsadvokaten, Kvalitetsafdelingen Anklagerfaglig enhed: (Evt. fagperson): Til: Alle statsadvokater og politikredse	<i>Sendes via embedernes hovedpostkasser og c.c. til vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsenes kvalitetschefer</i>
Bilag:	<i>Lovforslaget, der sendt i offentlig høring – link eller i vedhæftet fil</i>
Forventet ikrafttræden:	
Eventuel inddragelse af statsadvokater og politikredse i det forudgående arbejde:	<i>De involverede statsadvokater og politikredse anføres, evt. med angivelse af konkrete personer. Hvis ingen tidligere har været inddraget, anføres dette</i>
Rigsadvokatens overvejelser om implementeringstiltag:	<i>Eksempelvis</i> • Nye afsnit/revidering af eksisterende afsnit i Rigsadvokatmeddelelsen • Opdatering af procesguides • Ændring af koncepter • POLSAS ændringer (gerningskoder mv.) • Behov for centrale uddannelsestiltag, minikurser, uddannelsesvideoer • Udarbejdelse af startpakker til embederne, herunder slideskabeloner til juristmøder mv. • Behov for centrale IT-værktøjer til brug for controlling eller tilsyn (f.eks. nye qlick view applikationer, POLSAS felter mv.) • Andet fra værktøjskataloget

Eventuelle tilkendegivelser fra Rigs politiet om implementeringstiltag	Rigspolitiets tilkendegivelser om implementeringstiltag anføres. Har Rigsadvokaten ikke kendskab til Rigspolitiets mulige implementeringstiltag, anføres det
Rigsadvokatens eventuelle forventninger til opfølgning på lovinitiativ mv.:	Rigsadvokatens forventninger til politiske eller egne ønsker om opfølgning, tilsyn mv.
Lovforslag, der alene indeholder ændringer af begrænset betydning for straffesagsbehandlingen, som ikke kræver særlige implementeringstiltag:	Rigsadvokaten kan også i forbindelse med orienteringen om lovforslaget tilkendegive, at der ikke foretages yderligere, hvis det vurderes, at lovforslaget alene indeholder ændringer af begrænset betydning for straffesagsbehandlingen, som ikke kræver særlige implementeringstiltag

Tjekliste 2.2. – Statsadvokatens orientering til alle embeder om igangsættelse af arbejde med tværgående implementeringstiltag, inddragede politikreds(e) samt statsadvokatens kontaktperson (grundmodel)

Orientering om igangsættelse af arbejde med tværgående implementeringstiltag vedrørende lovforslag [nr.].	
Fra: Statsadvokaten for	SAK, SAV eller SSK
Til: Alle statsadvokater, politikredse og Rigsadvokaten	Sendes via embedernes hovedpostkasser og c.c. til vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsenes kvalitetschefer
Reference:	Rigsadvokatens mail af [dato] vedhæftet lovforslag [nr.]
Inddragede politikreds(e):	Navn(e) på de(n) inddragede politikredse
Forslag til tværgående implementeringstiltag kan sendes til:	Navn og e-mail på politikredsen(e)s kontaktperson
Statsadvokatens kontaktperson:	Navn og e-mail på statsadvokatens kontaktperson
Eventuelle trufne beslutninger om tværgående implementeringstiltag:	Hvis statsadvokat og politikreds(e) allerede har truffet beslutning om eventuelle implementeringstiltag, nævnes disse

Tjekliste 2.3. – Rigsadvokatens lancering af vedtagne lovændringer og udsendelse af grundpakke (grundmodel) – så vidt muligt senest 2 uger forud ikrafttrædelse

- Rigsadvokaten lancerer de vedtagne lovændringer via nyheder på AnklagerNet og/eller landsdækkende ITV-møder i forskellige fora eller lignede. Hvis Rigspolitiet har planlagt central lancering koordineres lanceringen så vidt muligt.
- Rigsadvokatens grundpakke med eventuelle implementeringstiltag sendes til alle embeder (via hovedpostkasser og c.c. til vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsene kvalitetschefer, hvis det sker via mail)
 - Indholdet i grundpakken oplystes, eventuelt med nogle forklarende bemærkninger. Der enten linkes til tiltagene (f.eks. i Vidensbasen), de vedhæftes eller gøres tilgængelig på anden vis.
 - Hvis Rigsadvokaten forventer at komme med yderligere implementeringstiltag, beskrives disse.
- Der henvises til, at overblik over ny lovgivning og statsadvokatens kontaktperson kan findes i Vidensbasen.

Tjekliste 2.4. – Udsendelse af statsadvokats/politikreds(e)s udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af ny lovgivning – så vidt muligt senest 2 uger forud for lovens ikrafttræden (grundmodel)

Orientering om udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af lov [nr.] af [dato].	
Fra: Statsadvokaten for	SAK, SAV eller SSK
Til: Alle statsadvokater, politikredse og Rigsadvokaten	Sendes via embedernes hovedpostkasser og c.c. til vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsene kvalitetschefer
Reference:	Rigsadvokatens mail af [dato] vedhæftet lovforslag [nr.] Statsadvokatens mail af [dato] om igangsættelse af implementeringsarbejdet Rigsadvokatens lancering ved nyhed på AnklagerNet mv. lign. med eventuel grundpakke
Statsadvokatens kontaktperson:	Navn og e-mail på statsadvokatens kontaktperson, som kan kontaktes vedrørende afklaring af fortolkningsspørgsmål mv.

Statsadvokatens og politikredsen(e)s aftalte udarbejdede tværgående implementeringstiltag:	<i>De udarbejdede tværgående implementeringstiltag oplystes, eventuelt med nogle forklarende bemærkninger. Der enten linkes til tiltagene (f.eks. i Vidensbasen,) eller de vedhæftes</i>
Eventuelle planlagte ITV-møder:	<i>Dato, tid og oplysning om virtuelt møderum anføres</i>
Opfølgning, tilsyn eller andet særligt fokus:	<i>Opfølgning, tilsyn eller andet særligt fokus beskrives evt. via henvisning til beskrivelse i andet dokument</i>
Overblik over ny lovgivning og statsadvokatens kontaktperson:	<i>Der linkes til oversigten i Vidensbasen</i>

3. Tjeklister til målrettet kommunikation (udvidet model)

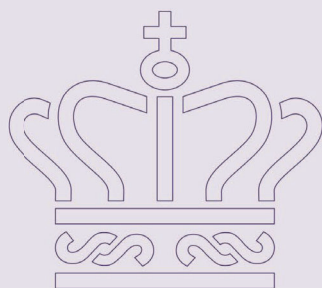
Tjekliste 3.1. – Implementeringsgruppens orientering til alle embeder om igangsættelse af arbejde med tværgående implementeringstiltag, inddragede statsadvokater og politikreds(e), statsadvokatens kontaktperson mv. (udvidet model)

Orientering om iværksat implementeringsgruppe og arbejde med tværgående implementeringstiltag vedrørende lovforslag [nr.].	
Fra:	<i>Rigsadvokaten eller statsadvokaten som ansvarlig for implementeringsgruppen</i>
Til: Alle statsadvokater, politikredse og Rigsadvokaten	<i>Sendes via embedernes hovedpostkasser og c.c. til vicesstatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsenes kvalitetschefer</i>
Bilag:	<i>Lovforslaget – link eller i vedhæftet fil</i>
Forventet ikrafttræden:	
Inddragede politikreds(e):	<i>Navn(e) på de(n) inddragede politikredse</i>
Inddragede statsadvokater:	<i>Navne på de(n) inddragede statsadvokat</i>
Forslag til tværgående implementeringstiltag kan sendes til:	<i>Navn og e-mail på politikredsen(e)s kontaktperson</i>
Statsadvokatens kontaktperson:	<i>Navn og e-mail på statsadvokatens kontaktperson</i>
Eventuelle tilkendegivelser fra Rigspolitiet om implementeringstiltag:	<i>Rigspolitiets tilkendegivelser om implementeringstiltag anføres</i> <i>Har implementeringsgruppen ikke kendskab til Rigspolitiets mulige implementeringstiltag, anføres det</i> <i>Deltager Rigspolitiet i implementeringsgruppen, anføres det</i>

Eventuelle trufne beslutninger om tværgående implementeringstiltag:	<i>Hvis implementeringsgruppen på implementeringsmødet allerede har truffet beslutning om eventuelle implementeringstiltag, nævnes disse</i>
---	--

Tjekliste 3.2. – Udsendelse af implementeringsgruppens udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af ny lovgivning – så vidt muligt senest 2 uger forud for lovens ikrafttræden (udvidet model)

Orientering om udarbejdede tværgående implementeringstiltag til brug for implementering af lov [nr.] af [dato].	
Fra:	<i>Rigsadvokaten eller statsadvokaten som ansvarlig for implementeringsgruppen</i>
Til: Alle statsadvokater, politikredse og Rigsadvokaten	<i>Sendes via embedernes hovedpostkasser og c.c. til vicestatsadvokater hos Rigsadvokaten og statsadvokaterne samt politikredsenes kvalitetschefer</i>
Reference:	<i>Implementeringsgruppens orientering om iværksættelse af implementeringsgruppen mv.</i>
Statsadvokatens kontaktperson:	<i>Navn og e-mail på statsadvokatens kontaktperson, som kan kontaktes vedrørende afklaring af fortolkningsspørgsmål mv.</i>
Den samlede implementeringspakke aftalt af implementeringsgruppen:	<i>De samlede tværgående implementeringstiltag oplistes, eventuelt med nogle forklarende bemærkninger. Der enten linkes til tiltagene (f.eks. i Vidensbasen) eller de vedhæftes.</i>
Eventuelle planlagte ITV-møder:	<i>Dato, tid og oplysning om virtuelt møderum anføres</i>
Opfølgning, tilsyn eller andet særligt fokus:	<i>Opfølgning, tilsyn eller andet særligt fokus beskrives evt. via henvisning til beskrivelse i andet dokument</i>
Overblik over ny lovgivning og statsadvokatens kontaktperson:	<i>Der linkes til oversigten i Vidensbasen</i>



Implementeringsmodellens
Værktøjskatalog



ANKLAGE
MYNDIGHEDEN

INTRODUKTION

Implementeringsmodellens værktøjskatalog er en inspirationsliste, som har til formål at dele viden og erfaringer om fordele og ulemper ved forskellige implementeringstiltag. Det er tanken, at implementeringstiltagene vil kunne mixes og matches alt efter det konkrete implementeringsbehov.

Værktøjskataloget indeholder ikke en udtømmende liste over mulige implementeringstiltag, men tager udgangspunkt i tiltag, der er identificeret i forbindelse med udviklingen af Anklagemyndighedens Implementeringsmodel, og som i dag bliver anvendt i større eller mindre omfang rundt omkring i anklagemyndigheden. Katalogets opstilling af implementeringstiltag udelukker derfor ikke, at der kan anvendes andre implementeringstiltag end de, der er nævnt i heri.

Implementeringsindsatsen i forhold til den enkelte implementeringsopgave skal skaleres i forhold til opgavens kompleksitet, omfang, tilstedeværende ressourcer og tid. Nogle implementeringstiltag er mere ressourcekrævende end andre og kræver måske særlig erfaring at bringe i anvendelse. Det vil derfor bero på en konkret vurdering, hvilke implementeringstiltag, der i en given situation vælges.

Værktøjskataloget er et dynamisk dokument, som løbende kan tilføjes yderlige tiltag, når der drages erfaringer med brugen af modellen.

Indholdsfortegnelse

VIDENSKANALER	5
Gentagelse (implementering i kaskader)	5
Infoskærme.....	5
Lokal fagperson	6
Lokal nyhedsperson/implementeringsperson.....	6
Mails.....	6
Nyheder på Anklagernet og i Vidensbasen.....	7
Nyhedsbrev	7
Plakater med info.....	8
Video/e-learning.....	8
Video-nyhedsbreve	8
MØDER	9
Faglig netværk	9
Indlæg på grunduddannelsen	9
ITV-præsentationsmøde	9
ITV-undervisning	10
Lokalt fællesmøde.....	10
Lokalt juristmøde.....	10
Lokal undervisning	11
Workshop.....	11
Roadshow.....	12
PRODUKTER	12
Actioncard.....	12
Oversigt over andre retsfølger end straf.....	13
PowerPoint- præsentation.....	13
Procedureguide/-skabelon	13
Procesguide	14
Skabeloner og koncepter.....	14

Talepapir til brug for lokale ledere, fagpersoner m.fl.	14
Vejledninger	15
TILSYN	15
Anklagerfagligt fokusområde i retspraksis	15
”Best practice”	16
Forelæggelsesordning.....	16
Tematilsyn	16

VIDENSKANALER

Implementeringstiltag	Fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter
Gentagelse (implementering i kaskader)	<u>Fordele:</u> Information er mere tilbøjelig til at blive husket og forstået, når den gentages flere gange. Derfor kan det være stor en fordel at gentage den samme information ad flere omgange. I interessentanalysen er gentagelse af mange blevet fremhævet som et vigtigt implementeringstiltag. <u>Ulemper:</u> Gentagelse kan medføre, at modtagerne oplever at blive oversvømmet med information. Derudover kan det være ressourcekrævende for alle parter at skulle forholde sig til informationen ad flere omgange. Disse udfordringer kan imødegås ved, at modtagerne så tidligt som muligt i processen modtager klar besked om den planlagte proces. Det kan gøre det nemmere for alle at disponere over deres ressourcer. Derudover kan risikoen for "informations-overload" imødegås ved at præsentere informationen på forskellige måder eller ved at lave flere mindre præsentationer, hvor alene udvalgte dele af informationen bliver præsenteret i stedet for at præsentere al informationen hver gang.
Infoskærme	<u>Fordele:</u> Tiltaget leverer synlig information til medarbejderne, når de står ved en infoskærm, f.eks. ved en kaffemaskine. Tiltaget hjælper til at erindre om en aktuel nyhed og kan eventuelt give oplysning om, hvem man kan rette henvendelse til for yderligere viden. Informationen kan løbende skiftes ud med nye informationer. Tiltaget er et godt supplement til øvrige tiltag, hvis man vil gøre opmærksom på en nyhed som f.eks. en ny forelæggelsesordning eller en lovændring, da den rammer bredt, og medarbejdere eksponeres for nyheden i forbindelse med normale hverdagsaktiviteter. <u>Ulemper:</u> Der er risiko for, at informationen drukner i alle de andre informationer, som gives via forskellige platforme. Der er risiko for, at modtageren ikke er opmærksom på budskabet, så snart det ikke er på skærmen mere. Tiltaget kan alene indeholde helt korte budskaber og går ikke i dybden. Ikke alle kredse betjener sig af infoskærme. Tiltaget giver ikke mulighed for direkte interaktion – medmindre en ansvarlig person er angivet i nyheden.

	Tiltaget kan (oftest) ikke stå alene og vil skulle følges op af andre tiltag, f.eks. mundtlig orientering, undervisning eller retningslinjer.
Lokal fagperson	<u>Fordele:</u> Tiltaget bevirker, at viden om et emne er koncentreret hos en medarbejder, som de øvrige medarbejdere kan gå til med spørgsmål. Der er mulighed for at stille spørgsmål og planlægge undervisning om et emne, hvilket har stor betydning for, at f.eks. ny lovgivning bliver implementeret godt hos den enkelte medarbejder. Fagpersonen kan eventuelt få til opgave holde sig selv og embedet opdateret på emnet, hvilket er ressourcebesparende i forhold til de øvrige medarbejdere. Tiltaget er godt ift. implementering af ny viden og den fremtidige vedligeholdelse af denne viden, og i interessentanalysen blev dette tiltag fremhævet af mange. Se desuden tiltaget <i>"Talepapir til brug for lokale ledere, fagpersoner m.fl."</i>. <u>Ulemper:</u> Det kan blive sårbart, hvis viden om et emne primært er forankret hos én enkelt medarbejder. Det kan kræve mange ressourcer hos den enkelte fagperson at holde sig og resten af embedet opdateret, men også i det daglige at skulle være sparingspartner for andre medarbejdere. Det kræver, at den pågældende fagperson løfter rollen og påtager sig det nødvendige ansvar for at vidensdele til resten af medarbejderne. Det kræver, at fagpersonens øvrige opgaver afpasses, således at pågældende reelt har tid til at agere fagperson. Det er vigtigt at være tydelig i beskrivelsen af, hvilke opgaver/ansvar, der ligger hos fagpersonen.
Lokal nyheds-person/implementeringsperson	<u>Fordele:</u> Tiltaget kan være med til at skabe ensartethed i forhold til den lokale implementering og være med til at opbygge viden og netværk lokalt i embederne. Tiltaget kan bidrage til en ensartet implementering på tværs af landet, hvis det centralt aftales, hvad der ligger i opgaven. Tiltaget giver gode muligheder for lokal undervisning og interaktion i implementeringsperioden. Den lokale nyheds-/implementeringsperson vil som udgangspunkt kun have ansvar for vidensdeling om emnet i implementeringsperioden, hvorefter den nye viden vil være en del af i den normale drift og/eller foranket hos en fagperson. Se desuden tiltaget <i>"Talepapir til brug for lokale ledere, fagpersoner m.fl."</i>. Medarbejdere i kvalitetsadvokaturerne i politikredsene er i dag ofte en slags lokale implementeringspersoner. <u>Ulemper:</u> Det kan være ressourcekrævende for den udpegede person. Det er vigtigt at være tydelig omkring, hvad der ligger i rollen.
Mails	<u>Fordele:</u>

	Mailen modtages direkte og personligt af de ønskede modtagere og giver mulighed for, at informationen kan nå mange modtagere på én gang. Der er i mailen mulighed for at uddybe informationen, og der kan laves links med henvisninger, ligesom mailen kan findes frem igen, såfremt mailen gemmes af modtageren. <u>Ulemper:</u> Der er risiko for, at mailen ikke bliver læst, særligt hvis den er for lang og for teksttung. Mails bør derfor være korte og indeholde hovedpointer. Der er endvidere risiko for, at mailen/informationen drukner i den store daglige mailstrøm, slettes eller flyttes over i en mappe, som enten ikke genbesøges eller ikke kan fremsøges. Tiltaget bør altid følges op med yderligere tiltag, da tiltaget i implementeringsøjemed har meget begrænset effekt.
Nyheder på Anklagernet og i Vidensbasen	<u>Fordele:</u> Tiltaget placerer – forventeligt – informationen på centrale platforme, hvor den kan læses af alle medarbejdere. Der er mulighed for med links at henvise til øvrig relevant information eller øvrige tiltag. Informationen er forankret og kan søges frem i Vidensbasen, når det er aktuelt for den enkelte modtager. Anklagernet er et godt sted til nyheder, der skal ramme bredt. Det egner sig bedst til at skabe opmærksomhed, mens Vidensbasen og fagsiderne kan benyttes til mere dybdegående indhold. <u>Ulemper:</u> Der er risiko for, at informationen ikke bliver læst, da anklagere i politikredsene til tider kan have svært ved at tilgå Anklagernet.
Nyhedsbrev	<u>Fordele:</u> Tiltaget leverer løbende opdaterede nyheder om udvalgte emner, eksempelvis udvisningsnyhedsbrevene, der løbende informerer om nye udvisningsdomme. Tiltaget hjælper modtagerne med at sortere relevant viden på et bestemt område og holde sig opdateret. I nyhedsbrevet er der mulighed for at angive fagperson, som kan kontaktes, hvis det er nødvendigt. Tiltaget bør holdes i kort form, og det er vigtigt med klare budskaber, f.eks. hvad en specifik dom skal illustrere. Tiltaget når bredt ud, når det sendes direkte til relevante modtagere og samtidig forankres i Vidensbasen. <u>Ulemper:</u> Der er risiko for, at nyhedsbrevet kan drukne i den daglige mailstrøm, da det har karakter af en mail, hvorfor tiltaget bør følges op med andre tiltag.

	Tiltaget kan være tidskrævende for afsender, der løbende skal opdatere området og bruge tid på at formulere budskaberne i nyhedsbrevet. Samlet sparer det dog modtagerne for megen tid ved ikke selv at skulle samle denne viden. Der er en risiko for, at anklagerne ikke går ind på Vidensbasen/fagsiderne og holder sig opdateret, hvis nyheder bliver tilsendt via mails.
Plakater med info	<u>Fordele:</u> Tiltaget kan være nyttigt, hvis der er behov for hurtigt at skabe overordnet opmærksomhed om et emne blandt modtagerens hverdagsaktiviteter. Plakater giver et godt visuelt blikfang, hvis de hænges op relevante steder på arbejdspladsen og dermed kan fange modtagernes opmærksomhed. <u>Ulemper:</u> Tiltaget har typisk oftest kun en kort virkeperiode. Efter kortere tid ser man ikke længere plakaterne. Der er økonomiske udgifter forbundet med tiltaget, ligesom aktører skal medvirke til at sætte plakaterne op i organisationen. Tiltaget har alene informativ værdi, men giver ikke læring eller mulighed for interaktion.
Video/e-learning	<u>Fordele:</u> Video/e-learning er tiltag, som den enkelte medarbejder kan tilgå, når det er aktuelt for pågældende at tilegne sig den konkrete viden. Tiltaget kan tilgås løbende og er en erstatning for egentlig fysisk undervisning, som kræver planlægning og mange ressourcer i embedet. Der er mulighed for at gå i dybden med et område på en lærende og eventuelt case-baseret måde, hvilket fremmer indlæring. Der sikres ligeledes ensartethed i implementeringen, da alle ser og hører det samme. Som eksempel har en politikreds tidligere udviklet en video på færdselsområdet, som sidenhen er inddraget i Rigsadvokatens undervisningsmateriale på området. <u>Ulemper:</u> Det er ikke muligt at interagere i undervisningen og stille spørgsmål. Tiltaget kræver mange ressourcer at udarbejde. Tiltaget kan ikke forankres i Vidensbasen.
Video-nyhedsbreve	<u>Fordele:</u> Tiltaget er et anderledes formidlingsformat, hvor informationen tilgår medarbejderne via billeder og sprog i stedet for på skrift som ved en traditionel mail. Der er mulighed for visuelle effekter, talesprog mv. Formatet er bedst egnet til korte beskeder/hovedpointer med henvisninger til, hvor man kan finde mere viden om emnet. <u>Ulemper:</u>

	Tiltaget er tids- og ressourcekrævende at udarbejde sammenholdt med udarbejdelse af en mail. Det er ikke oplagt at "genbesøge" informationen på samme måde, som f.eks. en mail eller et traditionelt nyhedsbrev via mail kan gemmes og genlæses.
--	--

MØDER

Implementeringstiltag	Fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter
Faglig netværk	<u>Fordele:</u> I faglige netværk er ekspertviden og høj faglighed samlet ét sted. Det betyder, at informationsniveauet kan lægges højt, og muligheden for dialog blandt fagpersoner kan sikre dybere forståelse af ny viden. Fagpersoner i faglige netværk har ofte rollen som lokale fagpersoner og kan i den egenskab bidrage til implementering lokalt – se tiltaget "<i>Lokal fagperson</i>". <u>Ulemper:</u> Informationen når kun få modtagere på én gang. Da dialog ofte foregår mundtligt blandt deltagerne i det faglige netværk, vil muligheden for at genfinde informationen fra tiltaget efterfølgende være begrænset. Det vil kunne afhjælpes ved at notere pointer fra drøftelserne, som derefter kan deles i en bredere kreds.
Indlæg på grunduddannelsen	<u>Fordele:</u> Tiltaget sikre, at alle nye medarbejdere bliver undervist i emnet på et tidligt tidspunkt i ansættelsen. Her kan information været detaljeret og med høj grad af indlæring. Der er rig mulighed for dialog. <u>Ulemper:</u> Medarbejdere, som er færdig med grunduddannelsen/det pågældende modul, vil ikke modtage undervisning.
ITV-præsentationsmøde	<u>Fordele:</u> Præsentation via ITV giver mulighed for at give mundtlig information, der på én gang kan nå ud til mange. Det er et godt tiltag til at skabe opmærksomhed om en nyhed og fremhæve vigtige pointer, især hvis informationen understøttes af en PowerPo-

	int-præsentation eller lign. Tiltaget giver mulighed for (begrænset) dialog/spørgsmål. Ved mange deltagere er tiltaget bedst egnet til orientering/envejskommunikation. Det er vigtigt på forhånd at annoncere ITV-præsentationsmødet, herunder navnet på det virtuelle møderum, hvilket kan gøres via en nyhed på Anklagernet og/eller i en mail. <u>Ulempe:</u> Tiltaget kræver adgang til ITV-løsning på tjenestested. Informationen går kun til mødedeltagerne, hvorfor det er langt fra alle, der modtager informationen. Information givet på mødet bliver ikke automatisk lagret/gemt og kan ikke fremsøges igen.
ITV-undervisning	<u>Fordele:</u> Tiltaget giver mulighed for at give mundtlig information og oplæring, der på én gang når ud til mange deltagere, som geografisk kan være spredt. Der er mulighed for dialog med underviseren og blandt deltagere i undervisningen. Tiltaget giver både geografiske, logistiske og ressourcemæssige fordele, da mange nemt kan samles. Undervisningen kan tilrettelægges efter deltagernes niveau/anciennitet. <u>Ulemper:</u> Tiltaget kræver adgang til en ITV-løsning på et tjenestested. Informationen går kun til mødedeltagerne. Mundtlige informationer givet på mødet bliver ikke lagret/gemt og kan ikke fremsøges igen.
Lokalt fællesmøde	<u>Fordele:</u> Tiltaget giver mulighed for at give mundtlig information til alle deltagere på tværs af advokaturer/afdelinger og faggrupper (jurister, politianklagere, administrative medarbejdere). Tiltaget kan bruges til at skabe generel opmærksomhed om nye tiltag og evt. et særligt lokalt fokus/lokale snitflader. Hvis der udfærdiges referat eller har været udarbejdet PowerPoint-præsentation mv., kan disse anvendes efterfølgende. <u>Ulemper:</u> Mundtlig information går kun til deltagere i fællesmødet, hvilket kan afhjælpes ved at udfærdige referat, som sendes til dem, der ikke var tilstede og/eller forankres et søgbart sted.
Lokalt juristmøde	<u>Fordele:</u> Tiltaget giver mulighed for at skabe opmærksomhed, videregive information og i en vis grad give læring hos deltagere. Indholdet kan nemt tilpasses modtagerne, der alle vil være jurister. Der er god mulighed for spørgsmål og dialog. Hvis der udfærdiges referat eller PowerPoint-slides, kan disse anvendes efterfølgende og sendes

	bredt ud. Tiltaget kan med fordel lægges efter et lokalt fællesmøde, ITV-præsentation el. lign., så eventuelle spørgsmål kan stilles i et mindre forum og være mere fagspecifikke. <u>Ulemper:</u> Juristmøder anvendes ofte til videreformidling af meget information. Indlæg vil derfor ofte være korte, og der er risiko for, at den mundtlige information "drukner" i mængden. Formidleren vil ofte ikke være ekspert på området. Den mundtlige information går kun til deltagerne, hvilket kan afhjælpes ved at udfærdige referat, som sendes og/eller forankres et søgbart sted.
Lokal undervisning	<u>Fordele:</u> Tiltaget giver mulighed for både information og reel oplæring. Undervisningen kan tilrettelægges med fokus på deltagernes niveau og anciennitet og/eller lokale forhold. Tiltaget giver mulighed for dialog og spørgsmål. Undervisningsmateriale kan uddeles under vejs og anvendes af deltagerne efterfølgende. Undervisningen kan varetages af lokale nøglepersoner som f.eks. "<i>lokal fagperson</i>" eller "<i>nyheds-/implementeringsperson</i>" (se tiltagene ovenfor), der også vil kunne bistå ved spørgsmål efterfølgende. <u>Ulemper:</u> Planlægning af undervisning for relevante medarbejdere er ofte vanskeligt grundet retsmøder, praktiske forhold mv. Tiltaget når kun dem, der har mulighed for at være tilstede i undervisningen. Udarbejdelse af undervisningsmateriale og øvrig forberedelse hos underviseren er tidskrævende for det enkelte embede. På grund af ressourceforbruget vil tiltaget formentlig ikke kunne iværksættes ofte. Udkast til undervisningsmateriale kan evt. udarbejdes centralt og anvendes med lokal tilpasning, hvilket vil kunne reducere ressourceforbruget lokalt.
Workshop	<u>Fordele:</u> Tiltaget giver mulighed dybdegående og detaljeorienteret information og drøftelser mellem de deltagere, der er udvalgt til at deltage i workshoppen. Tiltaget kan være et godt værktøj i de tilfælde, hvor der tale om implementering af større eller mere komplekse emner, og hvor der er behov for at drøfte problemstillinger i relation til implementering. Deltagerne kan evt. efterfølgende være lokale implementeringspersoner i forbindelse med den lokale implementering. <u>Ulemper:</u> Det vil ofte kun være en mindre kreds af personer, der deltager i workshoppen og derfor modtager viden. Tiltagets indhold kan deles bredere, hvis deltageren i workshoppen står for videreformidling eller er "go to-person" i embedet. Se også "<i>Lokal fagperson</i>" og "<i>Lokal Nyheds-/implementeringsperson</i>" ovenfor.

Roadshow	<u>Fordele:</u> Et "roadshow" indebærer, at dem, som skal præsentere informationen, transporter sig ud til dem, der skal modtage informationen. Fordelene ved dette er, at fysisk tilstedeværelse og nærhed kan forbedre indlæringen, herunder ved mere direkte og bedre dialog parterne imellem. Et roadshow vil ofte være et tiltag, som iværksættes fra centralt hold, hvor flere afdelinger eller embeder besøges. Roadshow kan derfor bidrage til mere ensartet implementering. <u>Ulemper:</u> Tiltaget er ressourcekrævende at planlægge og eksekvere. Det kan være udfordrende at skulle samle mange personer det samme sted på samme tid. Derudover kan der være udfordringer med at få den ønskede viden forankret mere permanent hos modtagerne, hvis præsentationen blot er mundtlig. De nævnte udfordringer kan i nogen grad imødegås, hvis tiltaget kombineres med øvrige tiltag; f.eks. hvis modtagerne kan deltage via videoforbindelse, eller hvis den mundtlige præsentation suppleres med skriftlige produkter.
-----------------	--

PRODUKTER

Implementeringstiltag	Fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter
Actioncard	<u>Fordele:</u> Tiltaget fastsætter skriftligt praktiske og konkrete handlingsanvisninger, som er målrettet den operative udførelse af tjenesten eller sagsbehandlingen i politiet. Der kan både laves nationale og lokale actioncards. Fordelene ved de nationale actioncards er, at hver politikreds har et udgangspunkt, som de kan berige med lokale anvisninger. Målgruppen er især ansatte i politikredsene, både i politisøjlen, anklagemyndigheden og staben. Tiltaget skal nemt kunne søges frem på POLINTRA og Vidensbasen. Der skal være en tilgængelig oversigt og gode søgemuligheder. Det bør overvejes at udpege ansvarlige i hvert embede, der skal sikre systematisk opdatering af actioncards, optimalt i et fast rul. Der kan evt. laves en nyhed med de nyeste actioncards på POLINTRA's forside.

	<u>Ulemper:</u> Tiltaget skal løbende skal holdes ajour. Actioncards må ikke være for teksttunge, da de så ikke bliver brugt. Der er risiko for, at modtageren ikke er opmærksom på, at et specifikt actioncard findes og derfor ikke læser det i relevante situationer. Denne udfordring kan i en vis grad imødegås, hvis actioncardet nemt kan søges frem. Actioncards er i højere grad møntet på politiets arbejde, hvorfor anklagemyndighedens sagsgange ofte ikke så tydeligt beskrevet.
Oversigt over andre retsfølger end straf	<u>Fordele:</u> Tiltaget er et hjælpeværktøj, der skal give anklageren et overblik over andre retsfølger end straf, f.eks. udvisning, opholdsforbud, økonomiske særvilkår. Oversigten kan være med til at sikre, at anklageren gør sig de rette overvejelser ift. relevante påstande i den konkrete sag. Oversigten vil kunne fremsøges i Vidensbasen og anvendes, når det er relevant for den enkelte. I oversigten vil kunne linkes til andre kilder i Vidensbasen, som kan uddybe viden. <u>Ulemper:</u> Det er ressourcekrævende at udarbejde oversigten, som også skal opdateres. Tiltaget er kun brugbart, hvis anklageren er opmærksom på, at tjeklisten findes og søger den frem, når det er relevant.
PowerPoint-præsentation	<u>Fordele:</u> PowerPoint-præsentationer kan have et højt informationsniveau, som både kan være opmærksomhedsskabende og lærende, og deles med mange. Der er i præsentationerne mulighed for at linke til andre tiltag, der evt. kan uddybe informationen, f.eks. materiale i Vidensbasen. Informationen kan genfindes, når det er relevant, hvis præsentationen gemmes. <u>Ulemper:</u> Informationen er ensidig, og formatet gør det kun muligt at anvende korte sætninger, punktopstillinger, billeder eller lignende, hvilket kan skabe misforståelser omkring informationen, hvis den står alene. Der er desuden en risiko for at PowerPoint-præsentationer "drukner" i travl hverdag med høj strøm af mange skriftlige informationer, hvis den bare fremsendes til modtageren. Begge dele kan afhjælpes ved, at præsentationen gennemgås på (ITV-)møder eller lign., og/eller der evt. anføres en kontaktperson, som kan svare på spørgsmål. Se eventuelt "<i>Lokal fagperson</i>" og "<i>Lokal nyheds-/implementeringsperson</i>".
Procedure-guide/-skabelon	<u>Fordele:</u> Tiltaget skal hjælpe til at sikre, at anklageren i sin procedure redegør for de relevante retlige problemstillinger i sin procedure. Tiltaget kan endvidere anvendes som en slags tjekliste under sagsbehandlingen, så man sikrer sig, at sagen indeholder det

	fornødne til at kunne belyse og bevise det relevante i forhold til at opnå en domfældelse. <u>Ulemper:</u> Der er risiko for, at skabelonen anvendes for unuanceret og ikke i tilstrækkelig grad tilpasses til sagens subjektive forhold. Det er ressourcekrævende at udarbejde procedureguides og procedureskabeloner.
Procesguide	<u>Fordel:</u> Procesguiden bidrager med overblik og ”hands on”-information til brug for anklagerens håndtering af strafprocessuelle spørgsmål relateret til udvalgte efterforskningsskridt og problemstillinger knyttet til tiltalerejsning, hovedforhandlingen mv. Tiltaget medvirker til, at anklageren hurtigere skal kunne tilegne sig den fornødne viden til effektivt at kunne håndtere nogle strafprocessuelle spørgsmål. <u>Ulemper:</u> Det er ressourcekrævende at udarbejde en procesguide, og så skal den opdateres.
Skabeloner og koncepter	<u>Fordele:</u> Tiltaget sikrer, at sagsbehandleren via skabeloner og brevkoncepter i sagsstyrings-systemet anvender retvisende formuleringer, som hjælper og kvalitetssikrer i sagsbehandling af nye områder. Koncepter kan i begrænset omfang indeholde information om opmærksomhedspunkter i relation til f.eks. tiltalen og påstande, eventuelt som valgmuligheder mellem forskellige påstande. <u>Ulemper:</u> Koncepter skal opdateres. Det er meget begrænset, hvor meget hjælpeinformation, der kan være i et koncept. Der er risiko for, at medarbejderen ikke får slettet hjælpeinformation/alternative påstande, inden dokumentet færdiggøres. Større viden om et nyt/ændret område skal hentes fra et andet tiltag.
Talepapir til brug for lokale ledere, fagpersoner m.fl.	<u>Fordele:</u> Talepapiret udstyrer modtageren med et relativt kort, målrettet og overskueligt produkt, som kan bidrage til god og præcis information om ny viden, når denne skal formidles til den egentlige målgruppe. Tiltaget understøtter også en mere ensartet implementering på tværs af alle embeder. Tiltaget er ressourcebesparende og kvalitetssikrende for de personer, der skal forestå videreformidlingen. <u>Ulempe:</u> Der kan være risiko for, at modtageren af talepapiret læner sig for meget op ad det udleverede materiale uden selv at dykke dybere ned i det pågældende initiativ. Dette kan være en ulempe ift. mere dybdegående indlæring, ligesom det indebærer

	en risiko for, at dele af initiativet, som måske ikke fremgår af talepapiret, overses eller underprioriteres. De nævnte udfordringer kan muligt imødegås ved at italesætte, at talepapiret er udtryk for udvalgte overordnede talepunkter. Derudover kan risikoen for at overse potentielt vigtige pointer imødegås ved f.eks. at inddrage modtagere i udarbejdelsen af talepapiret, så der er enighed om, hvad der skal medtages i talepapiret.
Vejledninger	<u>Fordele:</u> Tiltaget kan give dybdegående information om et emne. Der kan både laves nationale og lokale vejledninger. Målgruppen er særligt ansatte i Rigspolitiet, politikredse og den centrale anklagemyndighed. En vejledning kan indeholde stor mængde information, der til dels er lærende. Der kan desuden indsættes henvisninger og links til andre tiltag eller steder, hvor man kan finde mere viden. En vejledning skal nemt kunne søges frem på POLINTRA eller Vidensbasen, når informationen er relevant for modtageren. <u>Ulemper:</u> Vejledningerne skal løbende holdes ajour. Det kan imødekommes ved at have taget stilling til, hvor ansvaret herfor er forankret. Der er desuden risiko for, at en vejledning kan være så summarisk, at den bliver for overfladisk, men samtidig må en vejledning ikke være for teksttung, da den så ikke bliver brugt. En vejledning tilbyder viden, men det kræver at den bliver læst, forstået og anvendt af modtageren.

TILSYN

Implementeringstiltag	Fordele, ulemper og opmærksomhedspunkter
Anklagerfagligt fokusområde i retspraksis	<u>Fordele:</u> Anklagerfaglige fokusområder er centralt udpegede områder, som skal følges særligt nøje og i relevant omfang søges afklaret i retspraksis. Tiltaget indeholder typisk en forelæggelsesordning, hvor f.eks. anklageklageskrift, påstande og/eller ankespørgsmål skal forelægges for statsadvokaterne. Tiltaget kan sikre opmærksomhed hos anklagerne og bidrage til ensartethed i straffesagsbehandlingen på tværs i anklagemyndigheden. Tiltaget bidrager til afklaring af retspraksis på de udpegede områder.

	<u>Ulemper:</u> Tiltaget virker kun, hvis anklageren er opmærksom på, at emnet er udpeget som anklagerfagligt fokusområde. Tiltaget er ressourcekrævende både pga. evt. forelæggelsesordning og den efterfølgende opfølgning på fokusområdet. Der udpeges sædvanligvis kun få fokusområder ad gangen med henblik på at kunne opretholde det skærpede fokus på de udpegede emner.
”Best practice”	<u>Fordele:</u> Når der følges op på ”best practice”, foretages der en mundtlig eller skriftlig evaluering af f.eks. sags gange med henblik på, at de gode erfaringer kan videregives til andre. Tiltaget er en måde til effektivt at indsamle og dele viden på tværs i organisationen. Tiltaget kan endvidere være med til at hindre, at mindre vellykkede erfaringer gentages. <u>Ulempe:</u> Hvis der er tale om et nyt område/emner, vil det være hensigtsmæssigt på forhånd at fastlægge evalueringspunkter/-koncept, så erfaringer kan sammenlignes. Der kan være forskellige opfattelser af, hvad der er godt, og individuelle forhold kan gøre, at ”best practice” ikke er den bedste for alle.
Forelæggelsesordning	<u>Fordele:</u> Tiltaget bidrager sikre ensartethed på et område, idet alle relevante sager forelægges for typisk statsadvokaterne med henblik på vurdering af tiltalerspørgsmålet, påstande om straf eller andre retsfølger og/eller ankespørgsmålet. <u>Ulemper:</u> Tiltaget bidrager sikre ensartethed på et område, idet alle relevante sager forelægges for typisk statsadvokaterne med henblik på vurdering af tiltalerspørgsmålet, påstande om straf eller andre retsfølger og/eller ankespørgsmålet.
Tematilsyn	<u>Fordele:</u> Tematiske tilsyn muliggør en målrettet og klart defineret tilsynsindsats på særlige områder. Når temaerne udpeges, fastlægges omfanget (f.eks. hvor mange politikredse der skal være omfattet af det tematiserede tilsyn) og metoden for tilsynet. Metoden vil afhænge af formålet med tilsynet, herunder hvad der skal undersøges, og hvilken effekt man vil opnå. Temaerne udmøntes typisk af statsadvokaterne i konkrete tilsynsplaner for hvert tema og kan eksempelvis indeholde forelæggelsesordninger.

	<u>Ulemper:</u> Tiltaget er ressourcekrævende. Der udpeges sædvanligvis kun få tematisyn ad gangen.
--	---

Grundmodel

Politik

Politisk fase og præhøring

RA inddrager SA og kreds(e) i kvalificering af lovforslag.

Offentlig høring

RA orienterer alle embeder om lovforslag og forventede implementeringstiltag.

SA orienterer alle embeder om, hvilke(n) kreds(e) der er inddraget i arbejdet med tværgående implementeringstiltag.

Fremsettelse

Lovoversigten i Vidensbasen bliver opdateret med lovforslag mv.

Vedtagelse

RA og SA sender implementeringstiltag til alle embeder.

Lovoversigten i Vidensbasen bliver opdateret med lov, implementeringstiltag, kontaktperson hos SA og evt. opfølgningstiltag.

Ny lov

Op til og efter ikrafttrædelse

Alle embeder udruller implementeringstiltagene.

SA yder sparring via kontaktpersonen.

Lovforslag

Udvidet model

Politik

Politisk fase

RA inddrager SA og kreds(e) i kvalificering af lovforslag.

Præhøring

Implementeringgruppe med RA, SA og kreds(e) beslutter implementeringstiltag. Gruppen orienterer alle embeder om lovforslag og forventede implementerings-tiltag.

Fremsættelse

Lovoversigten i Vidensbasen bliver op-dateret med lovforslaget og forventede implemen-teringsværktøjer.

Vedtagelse

Implementeringsgruppen sender implementeringstiltag til alle embeder.
Lovoversigten i Vidensbasen bliver opdateret med lov, implementer-ingstiltag, kontaktperson hos SA og evt. opfølgningstiltag.

Op til og efter ikrafttrædelse

Alle embeder udruller implementeringstiltagene og supplerer evt. med lokale tiltag.
SA yder sparring via kontakt-personen.

Ny lov

Lovforslag