



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 18. juli 2011

Rettens nr. K01-1991/2011

Politiets nr. 3300-70345-00003-11

Anklagemyndigheden

mod

$\overline{T_1}$

cpr-nummer

$\overline{T_2}$

cpr-nummer

og

$\overline{T_3}$

cpr-nummer

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. juni 2011.

De tiltalte $\overline{T_3}$, $\overline{T_1}$ og $\overline{T_2}$ er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 125 a, jf. udlændingelovens § 59, stk. 7, nr. 1,

ved mandag den 23. maj 2011 henholdsvis ca. kl. 06.40 og ca. kl. 08.05 i forening og efter forudgående aftale, for vindings skyld og under særligt skærpende omstændigheder at have bistået i alt 12 afghanske statsborgere, der ikke var i besiddelse af pas eller anden gyldig rejselegitimation, med ulovligt at indrejse i Danmark, idet tiltalte $\overline{T_1}$ og tiltalte $\overline{T_2}$ i bil med italiensk registreringsnr. transportererede 2 af de afghanske statsborgere, mens tiltalte $\overline{T_3}$ som fører af bil med italiensk registreringsnr. transportererede 10 af de afghanske statsborgere fra Tyskland via grænseovergangen ved Padborg til Danmark.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand vedrørende alle de tiltalte om fængselsstraf og påstand om, at de tiltalte udvises med indrejseforbud i 6 år, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 32, stk. 3, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 5, der regnes fra den 1. i førstkommende måned efter udrejsen eller udvisningen.

De tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

De tiltalte har afgivet forklaringer under hovedforhandlingen. Disse forklaringer er optaget og lagret digitalt og gengives derfor ikke.

De tiltalte, og de illegale personer, har under grundlovsforhøret den 23. maj 2011 forklaret således:

"...

Sigtede T_3 erkendte det faktiske og forklarede, at han blev stoppet i morges ved grænsen, hvor han kom kørende ind i Danmark i en bil med 10 passagerer - 8 voksne og 2 børn. De var kommet kørende fra

i Italien, hvor han bor. Han har til politiet oplyst navnet på den person, X_1 , der havde tilbudt ham penge, ialt 300 euro, for at køre turen. Han havde brug for pengene. Hans kone var gravid, og de var virkelig i nød. Han fik 100 euro før turens begyndelse. Resten skulle han modtage bagefter. Han kendte de transporterede personer på forhånd. De boede nemlig i samme hus som ham, og han så dem gennem vinduet hver dag. X_1 har de 2 nederste etager af huset, hvor han har den slags mennesker. Sigtede boede på 2. etage i huset. Sigtede var selv kørende i en anden bil - en Golf - fra til

Her kom han til at køre den store bil med de 10 passagerer. Han har opgivet registreringsnummeret på Golfen til politiet. I Golfen kørte han sammen med X_1 og ham, der sidder udenfor, T_1 . Den sidste af chaufførerne hedder T_2 . Det var T_2 , der kørte den store bil fra til . Han ved ikke, om T_2 og T_1 også fik penge for kørslen af X_1 . De 2 er med i gruppen, som transporterer folk. De var bekendte af ham. De bor tæt på hinanden i . Sigtede fik besked på, at han skulle køre den store bil over grænsen til Danmark frem til en parkeringsplads på den anden side. Der ville X_1 mødes med ham. De holdt blot i nødsporet ved motorvejen et enkelt minut, da sigtede skiftede over i den store bil. Kort efter kørte han den ind på en tankstation og fyldte op. Han betalte selv for bezinpåfyldningen. Han vidste godt, at passagererne var illegale. Han kunne ikke se, hvor mange de var i bilen. I Golfen var der ingen illegale, da han forlod den. Han ved ikke af, at der senere kom nogen med i den. X_1 blev væk for dem på et tidspunkt omkring 5-6-tiden i morges. Han var kørende sammen med dem i Golfen. Sigtede kender ikke til, at der skulle være en tredje bil. X_1 blev ved med at ringe til sigtede mange gange, også efter anholdelsen. Sigtede har en morbrors søn i Danmark, men ved ikke, hvor han bor. Ellers har han ingen tilknytning til Danmark. Han har ikke været her før. Han er pakistaner med permanent opholdstilladelse i Italien. Han er arbejdsløs og hans gravide kone har brug for behandling, som han ikke kan betale for. De har ikke andre børn.

Sigtede T_1 nægtede sig skyldig, og forklarede efterfølgende, at

han i går kørte fra Italien, til Danmark. Han bor ellers i Italien. Han kørte sammen med T_2 i den lille bil. Der var kun tale om én bil. Det var T_2 's bil, så han husker ikke registreringsnummeret. Da de blev anholdt, var der 2 passagerer i bilen. Det var udlændinge, fandt han ud af i forbindelse med anholdelsen. De lignede ellers dem selv. Han vidste ikke, hvem de var, eller at de var uden rejselegitimation. Han og T_2 havde aftalt, at de skulle til Danmark, hvor T_2 havde et ærinde, og sigtede ville gerne med på turen. Sigtede har ingen tilknytning til Danmark selv. Han kom bare med for turens skyld T_3 kender han ikke. Han har tidligere set ham i men kender ham ikke personligt. Den varebil, der blev stoppet af politiet lidt senere på dagen, kender han intet til. X_1 er et pakistansk navn. I har han en ven ved navn "X". Der var ingen af det navn med på deres tur til Danmark. De to passagerer i deres bil, troede han var familiemedlemmer til T_2 .

Sigtede T_2 nægtede sig skyldig, og forklarede efterfølgende, at han i går kørte fra Italien, til Danmark. Han bor i Medsigtede T_1 var med ham. De skulle til København for at besøge en ven, som var taget til Danmark for 2-3 uger siden, men sigtede vidste ikke hvor han boede. Han havde ringet til politistationen i og fået at vide, at de ikke kunne give ham oplysninger om hans bopæl på telefonen, men at de kunne få oplysninger ved personlig henvendelse. Vennens familie havde mistet kontakten med ham, og de havde derefter bedt sigtede om at hjælpe dem med at finde ham. Vennen hedder X_2 . Det var meningen, at de skulle finde en advokat til ham og kautionere for ham, for han var blevet arresteret i Danmark. Medsigtede T_1 kender også X_2 men han kom bare med for turens skyld. Han vidste kun lidt om X_2 's situation. Sigtede ville ikke fortælle ham alt, for så ville han bare ikke være taget med på turen. Det var 2 børn, de havde med i bilen, da de blev anholdt. De 2 børn var kommet ind i bilen i Tyskland ikke ret langt fra den danske grænse, da de stoppede for at få kaffe. Børnene kom da og bad om hjælp og bad om et lift. De ville til Danmark. Sigtede tog menneskelige hensyn og lod dem køre med. Det passer ikke, at børnene var med dem hjemme fra Han har ingen tilknytning til Danmark. Den bil, de kørte i, var en VW Golf, som tilhører en ven, X_3 .

V_1 har forklaret, at han kom op i varebilen i Italien i går aftes efter mørkets frembrud. Han skulle til Sverige, hvor hans børn befinder sig. Han havde ikke pas eller gyldig rejselegitimation. Han havde betalt 1.500 euro for turen til en anden person, som ville betale sluseren for ham, når han nåede frem. Han kendte ikke de andre passagerer i varebilen på forhånd, men de talte sammen undervejs. De var alle fra Afghanistan. Det var chaufføren ikke, og han forstod ikke hans sprog. Det var den samme chauffør på hele turen. Vidnet ønskede at komme til Sverige for at søge asyl der, fordi hans børn allerede har været i Sverige i et par måneder. Undervejs på turen har varebilen måske holdt nogle ganske korte stop, men de har ikke gjort

egentligt ophold undervejs. Alle passagerer kom med varebilen på samme tid. De andre passagerer har selvfølgelig også betalt for turen, men hvilket beløb nøjagtigt ved han ikke. Hans chauffør har ikke spurgt ham efter pas eller rejselegitimation, for de kunne slet ikke tale sammen overhovedet. Det var mellemmanden, der gav chaufføren besked om rejsens detaljer. Mellemmanden kender han kun af kaldenavn, X_y 's søn. Han kender ikke til, at der skulle være andre biler sammen med dem på turen.

V_2 har forklaret, at han kørte i bil fra Italien til Danmark i går. Han havde betalt 1.500 euro for rejsen. Det var ikke samme chauffør hele vejen. Der var et skift undervejs. Det var i Italien, der var et skift. De var i en uge i et hus, så kørte de hen et sted, hvor de fik en anden chauffør, og derfra kørte de hele vejen til Danmark med den samme chauffør. Han forstod ikke chaufførernes sprog. På en tankstation så han, at chaufførerne talte sammen. Den anden chauffør kom til på tankstationen, hvor deres chauffør gik hen til ham. Han ved ikke, om tankstationen var i Italien eller Tyskland. Den anden chauffør var i en sort bil. Han kom ikke til at køre varebilen.

Vidnet ønsker at søge asyl i Danmark.

..."

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte T_3 har erkendt, at han på anholdelsestidspunktet førte varebilen med de 10 illegale personer. Han har også forklaret, at han blev kørt til varebilen med udlændingene af T_2 , og at denne tiltalte så, at der i varebilen var 10 illegale personer.

Med hensyn til tiltalte T_1 må det lægges til grund, at denne i hvert fald som minimum har overhørt den samtale, som tiltalte T_3 havde med hovedmanden, hvorefter T_3 ikke ville tage mere end de 10 illegale personer med i varebilen, hvilket medførte, at tiltalte T_2 og tiltalte T_1 måtte fragte de 2 mindreårige i den benyttede VW Golf.

I løbet af transporten fra Italien til Danmark har tiltalte T_3 været i kontakt med de to medtiltalte telefonisk 19 gange, og det findes derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at de tre tiltalte har udført menneskesmuglingen i forening og efter forudgående aftale med hovedmanden bag menneskesmuglingen.

Efter både forklaringen fra tiltalte T_3 og de dokumenterede forklaringer i grundlovsforhøret af de illegale udlændinge, V_1 og V_2 , findes det bevist, dels at i hvert fald disse to illegale personer havde betalt hver et større eurobeløb for transporten fra Italien til Sverige, og at tiltalte T_3 skulle modtage et større pengebeløb for menneskesmugling i form af betaling af 300 euro samt afdrag vedrø-

rende en huslejerestance. Da de tiltalte T_2 og T_1 må anses for at stå umiddelbart under hovedmanden og arrangøren af transporten, findes det helt usandsynligt at disse 2 tiltalte ikke også har eller skulle modtage betaling for menneskesmugling. Som følge heraf findes det bevist, at den udførte menneskesmugling er sket for vindings skyld.

Som følge heraf, under hensyn til antallet af transporterede illegale personer, at transporten er sket over cirka 1.500 km, og under hensyn til menneskesmuglingens i øvrigt organiserede karakter, findes forholdet at kunne henføres under straffelovens § 125a.

Ved straffastsættelsen har retten lagt vægt på, at de tiltalte har indsmuglet ialt 12 personer til Danmark for vindings skyld, herunder tre voksne personer og ni personer under 18 år, hvoraf kun to af personerne under 18 år var i følge med en forælder. Det forhold, at der for størstepartens vedkommende har været tale om menneskesmugling af personer under 18 år findes kun at kunne tillægges betydning med hensyn til de to personer, der var i følge med en forælder.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 måneder., jf. straffelovens § 125a, jf. udlændingelovens §59, stk. 7, nr. 1.

De tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 32, stk. 3, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 5.

De tiltalte har været frihedsberøvet siden den 23. maj 2011.

Thi kendes for ret:

De tre tiltalte, T_1 , T_2 og T_3 , straffes med fængsel i 10 måneder.

De tiltalte udvises af Danmark. De tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Fristen for indrejseforbudet regnes fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Leon Fredgaard
dommer

/tanp

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RET TEN I SØNDERBORG, den 26. juli 2011



Gyde Uldall-Jessen
Overassistent