

Praksisoversigt – forbud til seksualforbrydere § 236

Version 27. august 2024

Denne praksisoversigt er udarbejdet på baggrund af retspraksis fra Karnov og Anklagemyndighedens Vidensbase, som er gennemgået i forbindelse med afslutningen af det anklagerfaglige fokusområde om straffelovens § 236 – forbud til seksualforbrydere i perioden 2020 - 2023.

Dommene er opdelt efter typer af forbud og er systematiseret kronologisk med de nyeste afgørelser først. Boligforbud og besøgsforbud er samlet, idet der ofte er spørgsmål om både bolig- og besøgsforbud i samme sager.

Praksisoversigten indeholder også et særskilt afsnit med retspraksis vedrørende spørgsmålet om ophævelse af forbud efter straffelovens § 236.

Praksisoversigten opdateres halvårligt og i øvrigt efter behov.

1. Boligforbud og besøgsforbud

1.12. Østre Landsrets dom af 7. august 2024 (AM2024.08.07Ø)

Bolig- og besøgsforbud indtil videre for blufærdighedskrænkelser og uberettiget fotografering samt videregivelse af fotos og videoer af 18 børn i alderen 8-15 år.

Tiltalte dømt for blufærdighedskrænkelser, uberettiget fotografering samt videregivelse af fotos og videoer under skærpende omstændigheder, idet tiltalte optog fotos og videoer af 18 forurettede børn i alderen 8-15 år over en periode på 4 år. Fotos og videoer viste børnene i ydmygende positioner og havde utvivlsomt et seksuelt præg, selv om børnene ikke var hel eller delvis afklædte. Tiltalte dømt efter straffeloven §§ 232, 236, 264a og 264d, stk. 2, jf. stk. 1. Børnene var bl.a. omviklet i plastfolie, havde fastgjorte arme og ben med gaffatape, reb eller lignende, ligesom børnene i nogle tilfælde havde en "gagball" eller stof i munden og i andre tilfælde gaffatape eller tiltaltes hånd for munden og/eller næse.

Tiltalte delte materialet via sin egen hjemmeside, hvor der både lå hans eget materiale og andet lignende materiale. Tiltalte udførte fotomæssige bestillinger fra andre i netværket mod betaling. Børnene havde han opnået kontakt med via børnepasning og foreninger og lignende. Sagen afgjort som tilståelsessag og tiltalte blev idømt 9 mdr. fængsel, 7.000 kr. i tortgodtgørelse til hver FOU samt bolig- og besøgsforbud indtil videre.

1.11. Østre Landsrets dom af 20. september 2023(TfK2023.503) (AM2023.09.20Ø2)

Boligforbud indtil videre for adskillige voldtægter af 14 – 15-årig steddatter

Tiltalte fundet skyldig i gentagne seksuelle overgreb, herunder adskillige voldtægter, begået i en periode på over et år mod tiltaltes steddatter, som tiltalte boede sammen med, mens hun var 14 -15 år. Tiltalte blev idømt 6 års fængsel og boligforbud indtil videre.

1.10. Østre Landsrets dom af 15. marts 2023

(U2023.3125)

Bolig-, - besøgs - og opholdsforbud indtil videre for en lang række grove seksuelle overgreb mod blandt andet mindreårige drenge begået i hooliganmiljøet

Tiltalte dømt for en lang række grove seksuelle overgreb, som stod på over flere år, begået mod 15 forurettede i hooliganmiljøet, herunder mange mindreårige drenge. Tiltalte blev idømt forvaring samt bolig-, besøgs- og opholdsforbud indtil videre. Opholdsforbuddet blev afgrænset til at gælde i de to kommuner, hvor overgrebene havde fundet sted.

1.9. Vestre Landsrets dom af 9. marts 2023

(AM2023.03.09V2)

Bolig- og besøgsforbud indtil videre for seksuelle overgreb mod tiltaltes tre mindreårige steddøtre

Tiltalte idømt 1 år og 3 måneders fængsel for flere seksuelle overgreb mod tiltaltes tre mindreårige steddøtre, blandt andet i form af befølinger af kønsdelene, over en periode på mere end tre år. Tiltalte blev desuden idømt bolig- og besøgsforbud indtil videre.

1.8. Vestre Landsrets dom af 14. september 2022

(TfK.2022.417)

Boligforbud indtil videre, men ikke besøgsforbud for seksuelle overgreb mod stedbarn

Tiltalte dømt for i en periode på ca. et år at have begået adskillige voldtægter, i form af vaginale og anale samlejer, mod sin steddatter, som han boede sammen med, mens hun var 9 – 10 år gammel. Anklagemyndigheden havde nedlagt påstand om både bolig- og besøgsforbud. Tiltalte blev idømt 7 års fængsel og boligforbud indtil videre. Påstanden om besøgsforbud blev ikke taget til følge med henvisning til, at tiltalte havde misbrugt en person, som han delte bolig med, og at det af forarbejderne fremgår, at man i et sådant tilfælde som udgangspunkt alene idømmer boligforbud. Retten henviste til, at tiltalte var ustraffet, og at der ikke fandtes andre oplysninger om tiltaltes personlige forhold, som talte for, at udgangspunktet i lovforarbejderne skulle fraviges.

1.7. Østre Landsrets dom af 1. juni 2022

(AM2022.06.01Ø3)

Boligforbud indtil videre, men ikke besøgsforbud, for seksuelt misbrug af stedbarn og blufærdighedskrænkelser af biologisk barn

Tiltalte dømt for voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået mod tiltaltes mindreårige steddatter over en periode på to år. Overgrebene fandt sted om natten på dage, hvor steddatteren tog ophold hos moren og tiltalte. Derudover blev tiltalte dømt for blufærdighedskrænkelser af sin egen 7-årige biologiske søn, hvilket havde fundet sted, mens sønnen var på samvær hos tiltalte. Tiltalte, som en gang tidligere var dømt for blufærdighedskrænkelser, blev straffet med fængsel i 6 måneder. Tiltalte blev desuden idømt boligforbud indtil videre, men frifundet for besøgsforbud. Både by- og landsretten

fandt, at der alene skulle idømmes boligforbud henset til forholdenes karakter, herunder at alle forhold var begået i tiltaltes eget hjem mod personer, som havde taget ophold i tiltaltes hjem.

1.6. Vestre Landsrets dom af 31. maj 2022

(AM2022.05.31V2)

Ikke bolig- eller besøgsforbud for enkeltstående forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje med 13-årig pige

Tiltalte idømt 1 år og 6 måneders fængsel for et enkelt forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået mod en 13-årig pige, som tiltalte i et vist omfang boede sammen med, idet han var kæreste med pigens mor og kom i hjemmet. Retten fandt, med henvisning til, at der var tale om et enkeltstående tilfælde begået mod ét offer, at der ikke var grundlag for at idømme besøgs- eller boligforbud.

1.5. Vestre Landsrets dom af 20. januar 2022

(TfK2022.150) (AM2022.01.20V)

Ikke bolig- eller besøgsforbud for enkeltstående forsøg på voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje med 13-årig halvlillesøster

tiltalte straffet med 9 måneders fængsel for et enkelt forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået mod tiltaltes 13-årige halvlillesøster. Under hensyn til, at der var tale om et enkeltstående tilfælde af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje, og efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, fandt landsretten, at betingelserne for at meddele et bolig- og besøgsforbud ikke var opfyldt.

1.4. Vestre Landsrets dom af 25. oktober 2021

(TfK2022.25)

Bolig- og besøgsforbud indtil videre for blufærdighedskrænkelser af børnehavebørn begået i forbindelse med tiltaltes arbejde samt blufærdighedskrænkelse af grandniece

Tiltalte blev dømt for blufærdighedskrænkelse af 15 børnehavebørn i forbindelse med sit arbejde som pædagog over en periode på tre måneder, ligesom tiltalte havde blufærdighedskrænket sin grandniece og besiddet en stor mængde seksuelt materiale vedrørende børn. Tiltalte blev idømt 1 års fængsel betinget med vilkår om sexologisk behandling, bolig- og besøgsforbud indtil videre samt rettighedsfrakendelse.

1.3. Vestre Landsrets dom 17. august 2021

(TfK2021.1093)

Bolig- og besøgsforbud indtil videre for seksuelle overgreb mod 11-årig dreng, som tiltalte var voksenalderen for

Tiltalte blev idømt 1 år og 3 måneders fængsel for flere forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået over en periode på fem måneder mod en 11-årig sårbar dreng, som tiltalte var

voksenen for, samt for besiddelse af seksuelt materiale vedrørende børn under 18 år. Tiltalte blev idømt bolig- og besøgsforbud indtil videre. Tiltalte blev i byretten endvidere idømt kontaktforbud. Landsretten fandt imidlertid, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at idømme kontaktforbud, idet oplysninger om at tiltalte skulle have forsøgt kontakt til unge drenge via en datingside ikke var nærmere belyst. Dommen er tillige nævnt under kontaktforbud.

1.2. Østre Landsrets dom af 3. maj 2021

(AM2021.05.03Ø2)

Bolig-, besøgs- og kontaktforbud for seksuelle overgreb mod mindreårig plejesøster

Tiltalte dømt for adskillige forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået mod sin plejesøster over en periode på ca. tre år. Misbruget foregik, mens plejesøsteren var mellem 8 og 11 år. Tiltalte var 6 - 7 år ældre end plejesøsteren. De boede begge hos plejeforældrene i perioden. Tiltalte blev idømt 3 år og 6 måneders fængsel samt både bolig, - besøgs - og kontaktforbud. Landsretten begrundende afgørelsen således: ”Henset til oplysningerne om den begåede kriminalitet og om tiltaltes personlige forhold er der grund til at antage, at der er fare for, at tiltalte vil begå ny lignende kriminalitet. Landsretten tiltræder, at boligforbud, besøgsforbud og kontaktforbud vil være egnet til at forebygge denne fare. For så vidt angår besøgsforbud og kontaktforbud har landsretten herved i særlig grad lagt vægt på karakteren og varigheden af de seksuelle overgreb og oplysningerne i den retspsykiatriske erklæring af 21. august 2020 om tiltaltes personlige forhold. Landsretten finder således, at et boligforbud alene ikke er tilstrækkeligt til at forebygge faren”. Dommen er også nævnt under kontaktforbud.

1.1. Vestre Landsrets dom af 5. januar 2021

(TfK2021.332)

Ikke bolig- eller besøgsforbud for flere tilfælde af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje mod 3-årig biologisk barn

Tiltalte idømt 1 års fængsel for flere forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og blufærdighedskrænkelser begået over en periode på seks måneder mod tiltaltes 3-årige biologiske datter. Landsretten tiltrådte, med henvisning til forholdets karakter samt til, at tiltalte ikke var tidligere straffet for lignende kriminalitet, at betingelserne for at idømme bolig, - besøgs - og kontaktforbud ikke var opfyldt.

2. Kontaktforbud

2.9. Østre Landsrets dom af 28. juni 2023

(AM2023.06.28Ø)

Kontaktforbud indtil videre for blufærdighedskrænkelser og forsøg på ulovlig tvang mod 11-årig pige, som tiltalte havde fået kontakt til via internettet

Tiltalte dømt for forsøg på ulovlig tvang og blufærdighedskrænkelser mod en 11-årig pige, som han fik kontakt til via sociale medier. Tiltalte blev desuden dømt for forsøg på voldtægt af sin 5-årige biologiske datter, for at have vist datteren sekvenser af børnemisbrug og for besiddelse af seksuelt

materiale vedrørende børn under 18 år. Tiltalte blev idømt 2 år og 6 måneders fængsel og kontaktforbud indtil videre.

2.8. Østre Landsrets dom af 14. juni 2023 (U2023.4083) (AM2023.06.14Ø)

Kontaktforbud for adskillige seksuelle overgreb, herunder voldtægt og forsøg herpå af mindreårige piger, som tiltalte havde opnået kontakt til via internettet. Desuden bolig- og besøgsforbud

Tiltalte idømt forvaring for en lang række grove seksualforbrydelser, herunder adskillige voldtægter og forsøg herpå af mindreårige piger, som tiltalte havde opnået kontakt til via internettet. Tiltalte var tidligere dømt for ligeartet kriminalitet og tidligere idømt et boligforbud. Vedrørende spørgsmålet om forbud henviste retten til karakteren af den begåede kriminalitet, tiltaltes forstraffe, det hurtige recidiv set i forhold til det ophævede boligforbud, sammenholdt med tiltaltes personlighed, som var beskrevet i udtalelserne fra Retspsykiatrisk Klinik og Retslægerådet. Dommen er desuden nævnt under bolig- og besøgsforbud samt under udrejseforbud.

2.7. Østre Landsres dom af 30. marts 2023 (U.2023.2804)

Ikke kontaktforbud for forsøg på samleje med mindreårig via sociale medier

Tiltalte blev (efter de dagældende regler) idømt 5 måneders fængsel for forsøg på samleje eller andet seksuelt forhold med en 14-årig dreng, som tiltalte indledningsvis mødte, da han arbejdede som pædagogmedhjælper samt besiddelse af seksuelt materiale vedrørende børn under 18 år. Der var nedlagt påstand om kontaktforbud, idet den efterfølgende kontakt til forurettede var sket via sociale medier. Landsretten frifandt for kontaktforbud, idet der ikke var grundlag for at antage, at et kontaktforbud ville være egnet til at forebygge en fare for, at tiltalte ville begå en ny overtrædelse af lignende beskaffenhed. Retten lagde vægt på, at der ikke forelå sikre oplysninger om, at tiltalte gennem internettet havde forsøgt at kontakte børn under 18 år, han ikke kendte. Tiltalte blev frakendt retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn og unge under 18 år i en periode på fem år.

2.6. Østre Landsrets dom af 19. oktober 2022 (AM2022.10.19Ø)

Kontaktforbud indtil videre for blufærdighedskrænkelser af to mindreårige drenge via internettet til tiltalte, som tidligere var straffet for blufærdighedskrænkelser flere gange

Tiltalte, som var straffet to gange tidligere for blufærdighedskrænkelser, blev fundet skyldig i blufærdighedskrænkelser ved i to tilfælde at have blufærdighedskrænket to drenge i alderen 10 – 14 år ved at kontakte dem via internettet og sendt billeder samt beskeder af seksuel karakter, ligesom han i en gruppe på Snapchat to gange delte fotos af sit blottede underliv i gruppen. Tiltalte havde desuden besiddet seksuelt materiale vedrørende børn. Tiltalte blev i byretten idømt 3 måneders betinget fængsel med vilkår om sexologisk behandling samt vilkår om, at tiltalte i prøvetiden ikke uden tilsynsmyndighedens samtykke måtte have forbindelse med børn under 18 år, herunder elektronisk kontakt, og heller ikke selv tage ophold hos personer, hvor der opholder sig børn under denne alder. Byretten fandt, at der efter oplysningerne om kriminalitetens karakter og til vilkåret i den betingede dom, ikke var tilstrækkeligt grundlag for at idømme et forbud. Landsretten ændrede byrettens dom,

således at tiltalte blev idømt et kontaktforbud indtil videre og bemærkede herved, at der efter forholdenes karakter og tiltaltes forstraffe var fare for, at tiltalte ville begå ny lovovertrædelse af lignende beskaffenhed, og at et kontaktforbud var egnet til at imødegå denne fare, ligesom et forbud ikke var uproportionalt.

2.5. Østre Landsrets dom af 31. august 2022

(AM2022.08.31Ø)

Kontaktforbud indtil videre for grove seksuelle overgreb mod 16-17 årig pige, som tiltalte havde fået kontakt til via internettet

Tiltalte idømt 6 års fængsel for en række voldtægter, herunder ved andet seksuelt forhold end samleje, begået over en periode på ca. halvandet år, mod en pige som på gerningstidspunkterne var 16 - 17 år, og som tiltalte havde fået kontakt til via Snapchat. Tiltalte blev idømt kontaktforbud indtil videre. Af præmisserne fremgår det, at retten lagde vægt på den begåede kriminalitets meget grove karakter og den omstændighed, hvorunder tiltalte etablerede kontakt med forurettede. Det blev herved tillagt vægt, at det under sagen var dokumenteret, at tiltalte i et stort antal tilfælde havde forsøgt at etablere kontakt med forskellige piger under 18 år.

2.4. Østre Landsrets dom af 23. februar 2022

(TfK2022.182)

Kontaktforbud indtil videre for seksuelt misbrug af to børn under 15 år, som tiltalte havde opnået kontakt til via internettet

Tiltalte blev idømt 6 års fængsel og kontaktforbud indtil videre for adskillige forhold af voldtægt og forsøg på samleje med to piger under 15 år, som tiltalte havde opnået kontakt til via sociale medier.

2.3. Vestre Landsres dom af 17. august 2021

(TfK2021.1093)

Ikke kontaktforbud i sag om seksuelle overgreb mod 11-årig dreng, som T var voksenven for. Bolig- og besøgsforbud

Tiltalte blev idømt 1 år og 3 måneders fængsel for flere forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje begået over en periode på fem måneder mod en 11-årig sårbar dreng, som tiltalte var voksenven for, samt for besiddelse af en mindre mængde seksuelt materiale vedrørende børn under 18 år. Tiltalte blev idømt bolig- og besøgsforbud indtil videre. Tiltalte blev i byretten endvidere idømt kontaktforbud. Landsretten fandt imidlertid, at der ikke var tilstrækkeligt grundlag for at idømme kontaktforbud, idet oplysninger om at tiltalte skulle have forsøgt kontakt til unge drenge via en datingside ikke var nærmere belyst. Dommen er tillige nævnt under bolig- og besøgsforbud.

2.2. Østre Landsrets dom af 3. maj 2021

(AM2021.05.03Ø2)

Kontaktforbud for seksuelle overgreb mod tiltaltes mindreårige plejesøster, som tiltalte boede sammen med, med henvisning til tiltaltes personlige forhold. Desuden bolig- og besøgsforbud

Tiltalte blev idømt 3 år og 6 måneders fængsel for seksualforbrydelser mod en 7 år yngre pige, som tiltalte var anbragt i samme plejefamilie med. Seksualforbrydelserne skete over en periode på tre år fra forurettede var 8 til hun var 11 år. Tiltalte blev desuden idømt bolig-, besøgs- og kontaktforbud indtil videre. Landsretten begrundende afgørelsen således: ”Henset til oplysningerne om den begåede kriminalitet og om tiltaltes personlige forhold er der grund til at antage, at der er fare for, at tiltalte vil begå ny ligeartet kriminalitet. Landsretten tiltræder, at boligforbud, besøgsforbud og kontaktforbud vil være egnet til at forebygge denne fare. For så vidt angår besøgsforbud og kontaktforbud har landsretten herved i særlig grad lagt vægt på karakteren og varigheden af de seksuelle overgreb og oplysningerne i den retspsykiatriske erklæring af 21. august 2020 om tiltaltes personlige forhold. Landsretten finder således, at et boligforbud alene ikke er tilstrækkeligt til at forebygge faren”.

2.1. Vestre Landsrets dom af 5. januar 2021 (TfK2021.332)

Ikke kontaktforbud for flere tilfælde af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje med 3-årig biologisk barn

Tiltalte idømt 1 års fængsel for flere forhold af voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og blufærdighedskrænkelser begået over en periode på seks måneder mod tiltaltes 3-årige biologiske datter. Landsretten tiltrådte, med henvisning til forholdets karakter samt til, at tiltalte ikke var tidligere straffet for ligeartet kriminalitet, at betingelserne for at idømme bolig-, besøgs- og kontaktforbud ikke var opfyldt.

3. Opholdsforbud

3.5. Højesterets dom af 20. marts 2024 (AM2024.03.20H)

Opholdsforbud indtil videre på strandområde for adskillige grove voldtægter mod flere forurettede, som blandt andet blev begået på det pågældende sted under overværelse af andre

Tiltalte idømt 9 års fængsel for adskillige forhold af blandt andet voldtægt af flere forurettede under særligt skærpende omstændigheder. Flere af forholdene var begået på en parkeringsplads ved et strandområde, som efter det oplyste var et såkaldt cruising-område, hvor der foregik seksuelle aktiviteter. Tiltalte blev, i overensstemmelse med anklagemyndighedens påstand, idømt forbud mod at opholde sig på et geografisk nærmere afgrænset område omkring det pågældende strandområde indtil videre.

3.4. Vestre Landsrets dom af 20. december 2023 (TfK2023.576)

Opholdsforbud indtil videre på skoler og daginstitutioner i hele regionen for blufærdighedskrænkelser mod flere børn i forbindelse med tiltaltes arbejde som pædagog på en skole i regionen

Tiltalte dømt for blufærdighedskrænkelser mod 19 mindreårige børn i forbindelse med sit arbejde som pædagog på en skole i perioden 2014-2022. Landsretten fandt, at der, uanset at tiltalte nu var 65 år og pensioneret, var grundlag for at idømme tiltalte et opholdsforbud, og tiltalte blev således idømt 9

måneders fængsel samt et forbud mod at opholde sig eller færdes på skoler eller andre daginstitutioner i Region Nordjylland, hvor der opholdt sig børn under 15 år, indtil videre.

3.3. Østre Landsrets dom af 15. marts 2023 (U2023.3125)

Opholdsforbud indtil videre i to kommuner for adskillige grove seksuelle overgreb mod adskillige forurettede begået i hooliganmiljøet

Tiltalte dømt for en lang række grove seksuelle overgreb, som stod på over flere år, begået mod 15 forurettede i hooliganmiljøet, herunder mange mindreårige drenge. Tiltalte blev idømt forvaring, samt bolig-, besøgs- og opholdsforbud indtil videre. Opholdsforbuddet blev afgrænset til at gælde i de to kommuner, hvor overgrebene havde fundet sted. Dommen er tillige nævnt under bolig- og besøgsforbud.

3.2. Retten i Hjørrings dom af 24. marts 2022 (AM2022.03.24B)

Opholdsforbud indtil videre på skoler og fritidsinstitutioner i hele kommunen for blufærdighedskrænkelser mod flere børn i forbindelse med tiltaltes stilling som pedel på skole i kommunen

Tiltalte dømt for blufærdighedskrænkelser mod 6 mindreårige børn over en periode på fire år i forbindelse med sin stilling som pedel på en skole. Tiltalte blev idømt 4 måneders betinget fængsel og et tidsubegrænset forbud mod at opholde sig eller færdes på skolers og fritidsinstitutioners områder i hele kommunen.

3.1. Retten i Hjørrings dom af 20. januar 2021 (AM2021.01.20B)

Opholdsforbud i 3 år i alle svømmehaller i hele kommunen for seksuelle overgreb mod flere mindreårige drenge begået i omklædningsrummene i to svømmehaller i kommunen

Tiltalte blev dømt for, som 15 årig, at have begået en række seksuelle overgreb mod mindreårige i omklædningsrummene i to svømmehaller. Tiltalte blev idømt 1 år og 6 måneders betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste samt forbud mod at opholde sig i samtlige svømmehaller i den kommune, hvor de pågældende svømmehaller var beliggende, i en periode på 3 år.

4. Udrejseforbud

4.1. Østre Landsrets dom af 14. juni 2023 (U2023.4083) (AM2023.06.14Ø)

Ikke udrejseforbud for adskillige grove seksualforbrydelser mod flere mindreårige piger, som tiltalte havde opnået kontakt til via internettet. Bolig-, besøgs- og kontaktforbud

Tiltalte idømt forvaring for en lang række grove seksualforbrydelser, herunder adskillige voldtægter og forsøg herpå af mindreårige piger, som tiltalte havde opnået kontakt til via internettet. Tiltalte var

tidligere dømt for ligeartet kriminalitet. Tiltalte blev i byretten idømt både besøgs-, bolig-, kontakt- og udrejseforbud. Landsretten frifandt for udrejseforbud med henvisning til, at tiltalte ikke tidligere var dømt for overgreb begået i udlandet og ikke havde begået lignende kriminalitet med forbindelse til udlandet. Der forelå endvidere ikke oplysninger om, at tiltalte eller den pådømte lovovertrædelse i øvrigt skulle have en kvalificeret tilknytning til udlandet. Derefter fandt rettens flertal det ikke bevist, at der var fare for, at tiltalte ville begå ny lovovertrædelse af lignende beskaffenhed i udlandet, og at et udrejseforbud ville være egnet til at forebygge denne fare. Dommen er tillige nævnt under bolig- og besøgsforbud og under kontaktforbud.

5. Ophævelse af forbud

5.7. Vestre Landsrets dom af 28. november 2022 (TfK2023.510)

Ikke ophævelse af et mere end 11 år gammelt boligforbud

Forbuddet var givet i forbindelse med en dom for gentagne seksuelle krænkelser af blandt andre den dømtes egen mindreårige datter i perioden fra 1995 til 2011. I vurderingen af om forbuddet kunne ophæves, blev der på den ene side lagt vægt på, at den dømte havde deltaget i sexologisk behandling, og at han frivilligt efter løsladelsen havde deltaget i psykoterapi. Dog lagde retten tungere vægt på karakteren og grovheden af de pådømte forhold, på de lægelige oplysninger, hvoraf det blandt andet fremgik, at der ikke var en direkte recidivrisiko på nuværende tidspunktet, men at recidiv kunne frygtes, hvis domfældte for eksempel kom i en situation med en kæreste, som havde mindreårige børn. Disse forhold talte fortsat med betydelig vægt for at opretholde forbuddet, særligt henset til de tungtvejende beskyttelseshensyn, der ligger i et forbud. Efter en samlet vurdering heraf og afvejning over for den tid der var gået, siden forholdene blev begået og dommen afsagt, fandt retten ikke, at forbuddet stod i misforhold til forstyrrelsen af den dømtes forhold.

5.6. Retten i Horsens kendelse af 7. november 2022(AM2022.11.07B)

Ikke ophævelse af 5 år gammelt besøgs- og boligforbud og rettighedsfrakendelse

Domfældte var i 2017 dømt for blufærdighedskrænkelser af flere børn, herunder blandt andre sin søn og plejesøn. Domfældte havde i forbindelse med afsoning gået i terapi. Politiet havde ført tilsyn uden anmærkning, og tiltalte begrundede ønsket om ophævelse med, at politiet havde rådet ham til at få forbuddene prøvet. Retten begrundede afgørelsen med, at flere af de forurettede, herunder domfældtes søn, endnu ikke var fyldt 18 år, og at det efter en samlet vurdering af sagens oplysninger, herunder at den herved forvoldte forstyrrelse af domfældtes forhold ikke stod i misforhold til de tungtvejende hensyn til dem, som rettighedsfrakendelsen skal beskytte, og karakteren af de begåede forhold, fandt retten, at der ikke var grundlag for at ophæve de pålagte forbud.

5.5. Vestre Landsrets dom af 20. april 2022 (AM2022.04.20V)

Ikke ophævelse af et 9 år gammelt boligforbud

I dommen var to tiltalte dømt for i forening på at have misbrugt tre piger, som kom i de tiltaltes hjem i 2010 og 2011. De to tiltalte var blandt andet dømt for voldtægt af to af pigerne ved at have bundet deres ben og hejst dem op i kroge i loftet, hvorefter T2 gennemførte samleje med pigerne. Ønsket om ophævelse var begrundet med, at det var yderst generende, at politiet kom på uanmeldt tilsyn og at det forhindrede at leve et normalt liv med venner. Politiet havde jævnligt siden januar 2020 foretaget tilsyn uden mistanke om overtrædelse af forbuddet. Af vurderingerne fra Kriminalforsorgen fremgik det, at risikoen for recidiv for T2s vedkommende vurderedes som høj. T2 var tidligere dømt for sædelighedsforbrydelser. De tiltalte, som stadig var samlevende, havde tilsammen 4 børn hvoraf et barn stadig var under 18 år. Retten vurderede derfor at der var risiko for, at der vil komme mindreårige børn i deres hjem i form af venner og kærester, hvis forbuddet blev ophævet. Karakteren og grovheden af de forhold, som de tiltalte var fundet skyldig i, talte med betydelig vægt for at opretholde forbuddet, hvis formål er at beskytte børn under 18 år. Efter en afvejning af det over for den tid, der var gået siden forholdene var begået, sammenholdt med oplysningerne om risikoen for recidiv hos T2, der stadig var samlevende med T1, og begrundelsen for ønsket om ophævelse, fandt landsretten at forbuddet ikke stod i misforhold til forstyrrelsen af de tiltaltes forhold.

5.4. Østre Landsrets dom af 7. marts 2022 (U2022.1940Ø) (AM2022.03.07Ø)

Ikke ophævelse af et 9 år gammelt forbud

Domfældte påstod forbuddet ophævet, idet tilsynet fastholdt ham under et psykisk pres, og han ønskede at komme videre i forhold til bolig, uddannelse og arbejde. Forbuddet var givet i forbindelse med en dom, som vedrørte misbrug af steddatter og en enkelt gang steddatterens klassekammerat over en gerningsperiode på 6 år. Den dømte havde deltaget i et sexologisk behandlingsforløb fra 2013 til 2019. Det fremgik endvidere af en erklæring fra november 2021 fra en overlæge, at det var indtrykket, at den dømte havde profiteret af behandlingsforløbet, således at recidivrisikoen for ny ligeartet kriminalitet var mindsket. Politiet havde udført jævnlige tilsyn fra marts 2020, der ikke havde givet anledning til mistanke om overtrædelse af boligforbuddet. Både by- og landsret opretholdt forbuddet særlig med henvisning til grovheden og karakteren af de forhold, som den forbudsdømte var dømt for. I dommen laves en afvejning mellem længden af forbuddet (9 år), gerningstidspunkterne for seksualforbrydelserne (fra 2006 til 2012), at der ikke havde været recidiv, og baggrunden for, at den dømte ønskede forbuddet ophævet. Landsretten nåede frem til at den af forbuddet forvoldte forstyrrelse af den dømtes forhold ikke stod i misforhold til de tungtvejende hensyn til dem, som forbuddet skal beskytte, og den grove og omfattende karakter af de begåede forhold, jf. straffelovens § 236, stk. 7.

5.3. Københavns Byrets kendelse af 12. januar 2022 (AM2022.01.12B)

ophævelse af et 17 år gammelt boligforbud

Domfældte var i 2004 dømt for misbrug af sin 4 årige steddatter i en periode på en måned samt besiddelse af børneporno. Domfældte boede nu alene uden nogle kontakt til børn i sin hverdag. På trods af at erklæring fra Sexologisk Klinik kom frem til, at der forelå en ikke ubetydelig risiko for recidiv, kom retten frem til at forbuddet kunne ophæves. Retten begrundende med, at forbuddet havde haft en varighed på mere end 17 år, i hvilken periode domfældte ikke var straffet for ny kriminalitet. Derudover lagde retten vægt på, at der ved de løbende tilsyn siden marts 2020 ikke var konstateret overtrædelser. Herefter, og efter en samlet afvejning af sagens omstændigheder i øvrig, fandt retten at boligforbuddet skulle ophæves.

5.2. Københavns Byrets kendelse af 5. november 2021 (AM2021.11.05B)

Ophævelse af et 14 år gammelt besøgsforbud

Domfældte blev i 2007 idømt besøgsforbud i forbindelse med en dom, hvor han var fundet skyldig i blufærdighedskrænkelser af to piger under 15 år og anden kønslig omgang med den ene af pigerne, begge piger han havde mødt over internettet, samt besiddelse af børneporno alt i perioden juli-september 2006. Retten konstaterede, at efter nugældende regler ville domfældte idømmes et kontaktforbud og ikke et besøgsforbud, men at det ikke var muligt at omkonvertere. Retten fandt efter en samlet bedømmelse, at en fortsat opretholdelse af boligforbuddet vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af domfældtes forhold, herunder hans mulighed for at opretholde en normal hverdag med sine børn og udføre sit arbejde.

5.1. Højesterets kendelse af 13. maj 2020 (U2020.2385)

Ophævelse af et 8 år gammelt boligforbud

Den forbudsdømte var i maj 2012 dømt for over en periode at have opfordret en pige på 12 år til at have samleje med ham og for ved flere lejligheder at have gennemført samlejer, analt samleje og anden kønslig omgængelse end samleje med pigen på hendes bopæl. Han blev endvidere dømt for at have opfordret to andre piger på samme alder til at have samleje med ham, ligesom han blev dømt for blufærdighedskrænkelser af disse tre piger og yderligere to piger på 10 år ved bl.a. fremsendelse af krænkende billeder. Forholdene var begået over for piger, som han kom i kontakt med over internettet, og ikke over for piger, som han delte bolig med eller havde besøg af. Forholdene var begået for mere end 10 år siden, hvor § 236 ikke indeholdt kontaktforbud, som kendes i dag. Den forbudsdømte anmodede om, at boligforbuddet blev ophævet, med henvisning til navnlig at han ønskede at flytte sammen med sin samlever og hendes to døtre under 18 år. Den dømte var ikke fundet skyldig i nye forhold siden 2012, og han havde under afsoningen gennemført et behandlingsforløb. En psykolog havde i forlængelse af behandlingsforløbet vurderet, at der var en ringe risiko for ny ligeartet kriminalitet. Under hensyn til bl.a., at der var tale om et forbud, som blev pålagt for mere end 8 år siden i anledning af en række forhold, som blev begået for omkring 10 år siden, at forholdene efter deres karakter efter en ændring i 2013 af straffelovens § 236 ville kunne begrunde et kontaktforbud, men ikke et boligforbud, at den dømte ikke siden dommen havde begået ny ligeartet kriminalitet og på baggrund af udtalelsen fra psykologen, ophævede Højesteret boligforbuddet.