

AM2023.08.21V

Retten i Koldings DOM

Dato: 14. marts 2023

Retten's sagsnr.: 1-8662/2022

Politiets sagsnr.: 3700-71281-00036-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 2000, *Tiltalte2*, født december 1993 og *Tiltalte3*, født november 1996

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. november 2022 og tilkendegivelse er modtaget den 3. januar 2023.

De tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1. (44)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 29. november 2020 ca. kl. 18.15 i Kragsskovhede Fængsel, Sindalvej 81 i Jerup, at have været i besiddelse af 22,36 gram hash til eget brug.

2. (20)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved forud for den 25. marts 2021 ca. kl. 20.05 ved Gammelhavn, Vejle, i forening med *Person1*, hvis sag behandles særskilt, efter forudgående aftale eller fælles forståelse med hinanden, at have været i besiddelse af 2,92 gram kokain med henblik på videreoverdragelse samt 2.650 kr. der stammede fra salg af ikke under 3,3 gram kokain.

3. (21)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 25. marts 2021 ca. kl. 20.05 ved Gammelhavn i Vejle, at have været i besiddelse af 1,75 gram hash til eget brug.

4. (22)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved den 25. marts 2021 ca. kl. 20.05 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Gammelhavn i Vejle, selv om han var frakendt førerretten.

5. (8)

(sluttes)

6. (23)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved den 02. april 2021 ca. kl. 13.00 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Vejlevej i Horsens, selvom han var frakendt førerretten.

7. (24)

Tiltalte2

hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,

ved den 15. april 2021 ca. kl. 20.50 på Danmarksgade i Horsens, at have modtaget og været i besiddelse af fem Kay Bojesen aber, 20 cm., til en samlet værdi af 2.500 kr., som han vidste eller bestemt formodede stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

8. (25)

Tiltalte2

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 15. april 2021 ca. kl. 20.50 at have ført personbil reg.nr. "... " ad Danmarksgade i Horsens, efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stoffer THC, som er klassificeret som farligt for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet, under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg THC pr. kilogram blod, men ikke oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod.

9. (26)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 8 anførte kørsel, at have ført personbilen, selv om han var frakendt førerretten.

10. (27)

Tiltalte2

færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 26, stk. 2,

ved under den i forhold 8 anførte kørsel, at have ført personbilen ind i krydset ved Mindegade / Danmarksgade i Horsens, uden at overholde sin ubetingede vigepligt.

11. (28)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og liste E nr. 2, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved på samme tid og sted som anført under forhold 9, at have været i besiddelse af 2,58 gram hash til eget brug og 45 ksallol tabletter indeholdende alprazolam 1 mg. til dels med henblik på videreoverdragelse.

12. (29)

Tiltalte2

bedrageri efter straffelovens § 279,

ved forud for den 19. april 2021 ca. kl. 12.00 i *Virksomhed1, Adresse1*, i strid med sandheden, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, at have udgivet sig for at være *Person2* som ejer af firmaet *Selskab1*, hvorved han indgik aftale om leje af en rotationslaser samt en fræser, som efter lejeperiodens ophørt ikke blev tilbageleveret som aftalt, hvilket medførte at *Virksomhed1* led et tab på ca. 20.000 kr.

13. (19)

Tiltalte1

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, 70 og 272, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, bilag 1, liste A, nr. 1 og liste B, nr. 66 og 257,

ved den 11. maj 2021 ca. kl. 21.30 på adressen *Adresse2*, i forening med *Person3, Person1* og *Person4*, efter forudgående aftale eller fælles forståelse med hinanden at have været i besiddelse af 2,61 gram kokain, 15 stk. Oxycontin piller og 8,62 gram hash med henblik på videreoverdragelse samt at have været i besiddelse af 4.250 kr., stammende fra salg af en ukendt mængde narkotika til ukendte personer, ligesom *Tiltalte1* var i besiddelse af 0,42 gram kokain og 1,75 gram hash til eget brug.

14. (30)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 11. maj 2021 ca. kl. 21.25 i *Adresse2* at have været i besiddelse af 7 stk. sølvpapirskugler indeholdende i alt 10,57 gram hash, med henblik på videreoverdragelse.

15. (31)

Tiltalte2

våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3

ved den 11. maj 2021 ca. kl. 21.25 i *Adresse2* uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af en peberspray.

16. (32)

Tiltalte2

hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,

ved den 2. juni 2021 ca. kl. 16.05 på *Adresse3* at have været i besiddelse af diverse sommerhusinventar i form af bl.a. senge, madrasser, dyner, puder, spisebordsstole, lænestol, sofa, borde, vaskemaskine, tørretumbler, tv, køkkenudstyr og service, malerier og pyntegenstande, til en værdi af ca. 115.000 kr., selv om tiltalte vidste eller bestemt måtte formode, at genstandene stammede fra en strafbar lovovertrædelse.

17. (33)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 245 samt liste E nr. 2, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og liste B, nr. 230.

ved den 9. juni 2021 ca. kl. 14.55 i *Adresse3* at have været i besiddelse af 19 stk. 5 mg. morfin piller, 2 stk. 2 mg. Xanax/Aprazolam piller, 5,26 gram hash og 0,43 gram skunk til dels med henblik på videreoverdragelse samt 16.600 kr. i kontanter som stammede fra salg af en ukendt mængde narkotika.

18. (34)

(sluttes)

19. (35)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70 (dagældende nr. 66),

ved den 10. juni 2021 ca. kl. 02.05 i ud for *Adresse4* at have været i besiddelse af 0,39 gram kokain til eget brug.

20. (36)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 24. juni 2021 ca. kl. 22.15 på bopælen *Adresse3* at have været i besiddelse af 3,19 gram hash til eget brug.

21-22. (37-38)

(sluttes)

23. (39)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved den 10. juli 2021 ca. kl. 02.30 ud for *Adresse3* at have været i besiddelse af 1 gram kokain til eget brug.

24. (40)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 30. juli 2021 ca. kl. 23.20 i krydset ved Svendsgade / Nyboesgade i Vejle, at have været i besiddelse af 2,3 gram hash til eget brug.

25. (9)

Tiltalte1

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved den 11. august 2021 ca. kl. 01.30 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Skovvangen ud for nr. ... , Kolding, selv om han var frakendt førerretten.

26. (54)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og liste B nr. 66,

ved den 11. august 2021 kl. 14.07 i forening med *Person5*, hvis sag behandles særskilt, efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept på adressen *Adresse5* at have været i besiddelse af 14,31 gram kokain og 86,93 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

27. (55)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 66,

ved den 12. august 2021 kl. 15.19 ved adressen *Adresse6* at have været i besiddelse af 9,95 g kokain med henblik på videreoverdragelse.

28. (10)

Tiltalte1

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2,

ved den 18. september 2021 ca. kl. 00.05 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Banegårdspladsen i Vejle, efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof, THC, som er klassificeret som farligt for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang, at værdien af det aktive komponent i blodet, THC, under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg THC pr. kilogram blod, men ikke oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod.

29. (12).

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, bilag 1, liste B, nr. 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 66,

ved på samme tid og sted som anført under forhold 28, at have været i besiddelse af 0,88 gram kokain til eget brug.

30. (11)

Tiltalte1

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 28 anførte kørsel, at have ført bilen, selv om han var frakendt førerretten.

31. (13)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 23. september 2021 ca. kl. 21.45 ud for *Adresse7* at have været i besiddelse af 17,72 gram hash i 15 stk. salgsposer med henblik på videreoverdragelse, ligesom han var i besiddelse af 1.300 kr., der stammede fra salg af en ukendt mængde narkotika.

32. (14)

Tiltalte1

knivlovens § 7, stk. 1 og stk. 2, jf. § 1,

ved på samme tid og sted som anført under forhold 31, under skærpende omstændigheder på offentligt tilgængeligt sted uden anerkendelsesværdigt formål at have båret en foldekniv.

33.(15)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4 og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og liste B nr. 66,

ved den 14. oktober 2021 ca. kl. 21.40 på adressen *Adresse8* i forening med *Person6*, hvis sag behandles særskilt og efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept at have været i besiddelse af 5,31 gram kokain med henblik på videreoverdragelse samt 3.800 kr. i kontanter hidrørende for salg af ikke under 38 gram hash og 700 kr. i kontanter hidrørende for salg af ikke under 1 gram kokain og regnskab for salg af ikke under 645 gram hash og 9,7 gram kokain.

34. (16)

Tiltalte1

tyveri efter straffelovens § 276,

ved den 15. oktober 2021 ca. kl. 18.15, i forening med *Person7*, hvis sag behandles særskilt, fra *Selskab2*, *Adresse9*, at have stjålet sengelinned, lagner, puder mv. til en samlet værdi af 4.902,64 kr.

35. (17)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 19. oktober 2021 ca. kl. 13.50 i P-plads, Thorsgade, Vejle, at have været i besiddelse af 7 poser med 9,86 gram hash med henblik på videreoverdragelse, ligesom han var i besiddelse af 1.600 kr., der stammende fra salg af ukendt mængde narkotika.

36. (7)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70, dagældende nr. 66,

ved den 19. oktober 2021 ca. kl. 14.55 på adressen *Adresse10* at have været i besiddelse af 2,34 gram kokain fordelt på 6 salgsposer med henblik på videreoverdragelse.

37. (45)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved den 20. januar 2022 ca. kl. 00.45 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Egevej ud for nr. ... , Aabenraa, selv om han var frakendt førerretten.

38.(18)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 02. marts 2022 ca. kl. 08.50 på *Adresse11* at have været i besiddelse af 9,8 gram hash til eget brug.

39. (46)

Tiltalte2

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 2,

ved den 10. marts 2022 ca. kl. 01.30 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Kongeåvej i Vejen, efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof THC, som er klassificeret som farligt for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang, at værdien af den aktive komponent i blodet, THC, under eller efter kørslen oversteg 0,009 mg THC pr. kilogram blod.

40. (47)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 40 anførte kørsel, at have ført personbilen, selv om han var frakendt førerretten.

41. (43)

Tiltalte3

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3 stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70,

ved den 10. marts 2022 ca. kl. 21.10 på adressen *Adresse8* i forening med *Person6*, hvis sag behandles særskilt, efter forudgående aftale eller fælles forståelse med hinanden, at have været i besiddelse af 6,32 gram hash, 7,78 gram skunk og 0,34 gram kokain med henblik på videreoverdragelse samt 10.600 kr. hidrørende for salg af ikke under 106 gram hash.

42. (48)

Tiltalte2

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og 2,

ved den 28. marts 2022 ca. kl. 01.35 at have ført personbil med reg.nr. *Køretøj1* ad Løgumklostervej ud for nr. ... i Aabenraa, efter at have indtaget de bevidsthedspåvirkende stoffer THC og kokain, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg

bagatelgrænsen for stofferne, ligesom værdien af det aktive komponent i blodet, THC, under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg THC pr. kilogram blod, men ikke oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod.

43. (49)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 42 anførte kørsel, at have ført personbilen, selv om han var frakendt førerretten.

44. (50)

Tiltalte2

færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 9, stk. 1,

ved den 30. marts 2022 ca. kl. 11.20 som fører af personbil med reg.nr. *Køretøj1* ad Østergade og Rødning Torvet, Rødning, med eller uden egen skyld, at have været indblandet i et færdselsuheld med forankørende personbil med reg.nr. *Køretøj2*, og have undladt at standse straks.

45. (51)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 44 anførte kørsel, at have ført personbilen med reg.nr. *Køretøj1*, selv om han var frakendt førerretten

46. (41)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 14. april 2022 ca. kl. 00.05 i *Adresse8* at have været i besiddelse af i alt 7,48 gram hash fordelt i 6 stk. salgposer med henblik på videreoverdragelse.

47. (5)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 14. april 2022 ca. kl. 00.05 på adressen *Adresse8*, at have været i besiddelse af 101,82 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

48. (3)

Tiltalte3

Tiltalte2

straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70,

ved den 21. april 2022 ca. kl. 20.05 på adressen *Adresse8* i forening med *Person6*, hvis sag behandles særkilt og efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept, at have været i besiddelse af 16,50 gram kokain og 195,83 gram hash med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder, ligesom de var i besiddelse af 4.800 kr. som stammede fra salg af en ukendt mængde narkotika.

49. (2)

Tiltalte3

Tiltalte2

straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70,

ved den 27. april 2022 ca. kl. 10.35 på adressen *Adresse12* i Vejle i kælderrum tilhørende lejligheden 1. th., i forening efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept, at have været i besiddelse af 67,54 gram kokain, 900,1 gram skunk og 403,35 gram hash samt forud herfor at have videreoverdraget ca. 1.200 gram hash alt med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

50. (4)

Tiltalte2

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 02. maj 2022 ca. kl. 19.30 på adressen *Adresse8* i forening med *Person8*, hvis sag behandles særkilt, og efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept at have været i besiddelse af en salgspose med 1,74 gram hash og 47 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

51. (52)

Tiltalte1

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved den 24. maj 2022 kl. 18.33 at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Østjyske Motorvej i nordlig retning på Vejlefjordbroen i Vejle, selv om han var frakendt førerretten.

52. (53)

Tiltalte1

færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 15, stk. 3,

ved under den i forhold 51 anførte kørsel, at have ført personbilen over en strækning på ca. 1.060 meter med så kort afstand til forankørende, at der var fare for påkørsel, hvis køretøjet foran standsede eller nedsatte hastigheden, idet rådighedstiden var mindre end 0,52 sek. ved 124 km/t. og mindre end 0,60 sek. ved 124 km/t.

53. (56)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, og nr. 70,

ved den 24. maj 2022 ca. kl. 20.00 ud for *Adresse13* at have været i besiddelse af 17,88 gram hash, 6,46 gram skunk og 0,37 gram kokain til dels med henblik på videreoverdragelse.

54. (57)

Tiltalte2

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og 2,

ved den 24. maj 2022 ca. kl. 20.00 at have ført personbil med reg.nr. "...", ad *Vejl* i Vejle, efter at have indtaget de bevidsthedspåvirkende stoffer THC og kokain, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne, ligesom værdien af det aktive komponent i blodet, THC, under eller efter kørslen oversteg 0,001 mg THC pr. kilogram blod, men ikke oversteg 0,003 mg THC pr. kilogram blod.

55. (58)

Tiltalte2

færdselslovens § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1,

ved under den i forhold 57 anførte kørsel, at have ført personbil, selv om han var frakendt førerretten.

56. (6)

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, og nr. 70,

ved den 27. maj 2022 ca. kl. 20.00 ud for *Adresse14* at have været i besiddelse af 16,23 gram skunk og 40,53 gram hash med henblik på videreoverdragelse, samt ved den 26. maj 2022 ca. kl. 14.45 for at have solgt 1,5 gram kokain.

56 a. (6)

Tiltalte2

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70,

ved den 27. maj 2022 ca. kl. 20.00 ud for *Adresse14* at have været i besiddelse af 3,04 gram kokain med henblik på videreoverdragelse.

57. (42)

Tiltalte3

hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,

ved den 01. juni 2022 ca. kl. 12.40 under anholdelse samt ca. kl. 14.15 i lejlighed, *Adresse15* i Vejle, at have været i besiddelse af 5 jakker af mærket Canson of Denmark, som han vidste eller bestemt formodede stammede fra tyveri fra butik *Butik1*, *Adresse16*, Vejle på et ukendt tidspunkt, til en samlet værdi af ca. 6.495 kr.

58. (1)

alle

straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70,

ved den 1. juni 2022 ca. kl. 12.10 på adresserne *Adresse17* og *Adresse15*, Vejle, i forening efter fælles forudgående aftale, forståelse eller accept, at have været i besiddelse af 53,61 gram kokain, 987,87 gram hash og 6,01 gram skunk med henblik på overdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder samt ved forud herfor at have indtjent 29.450 kroner ved salg af ikke under 36,8 gram kokain.

59.

Tiltalte2

tyveri efter straffelovens § 276,

ved den 1. maj 2021 ca. kl. 15.35, at have stjålet en nummerplade fra BMW 550i, der var parkeret på *Adresse18*, til en værdi af 590 kr.

60.

Tiltalte3

færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.

ved den 1. juni 2022 ca. kl. 12.25, at have ført personbil med reg.nr. "... " ad Grønlandsvej ud for nr. ... i Vejle, uden at have erhvervet kørekort.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte, *Tiltalte1*, i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 22, nr. 2 og 4, og § 32, stk. 4, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Anklagemyndigheden har yderligere påstået, at tiltalte, *Tiltalte1*, skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 128, stk. 1, jf. § 126, stk. 1, nr. 9, jf. § 125, stk. 2, nr. 1, 2 og 6.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at tiltalte, *Tiltalte2*, skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 128, stk. 2, jf. § 126, stk. 1, nr. 2 og 9.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1 af følgende:

[OVERSIGT OVER KONFISKATIONER UDELADT]

Tiltalte1 har erkendt sig skyldig i forhold i forhold 25 og 51, har erkendt sig delvist skyldig i forhold 13, 31, 33, 34, 35, 36, og 58, og har i øvrigt nægtet sig skyldig.

Tiltalte2 har erkendt sig skyldig i forhold 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 15, 19, 20, 23, 24, 37, 39, 40, 42, 43 og 59, har erkendt sig delvist skyldig i forhold 2, 11, 14, 46, 48, 49, 53, og 58, og har i øvrigt nægtet sig skyldig.

Tiltalte3 har erkendt sig skyldig i forhold 57 og 60, har erkendt sig delvist skyldig i forhold 58, og har i øvrigt nægtet sig skyldig.

Virksomhed1 har påstået, at *Tiltalte2* skal betale 7.000 kr. i erstatning.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse.

Selskab2 har påstået, at *Tiltalte1* skal betale 4.902, 64 kr. i erstatning.

Tiltalte har bestridt erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

[FORKLARINGER OG RETSGENETISKE OG -KEMISKE ERKLÆRINGER UDELADT]

Tiltalte1 er af betydning for denne sag tidligere straffet ved:

- Dom af 28. april 2017 af Retten i Sønderborg med fængsel i 60 dage for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276 og lovgivningen om euforiserende stoffer. Straffen blev gjort betinget mod en prøvetid på 2 år indtil den 16. november 2017 og på nærmere vilkår.
- Dom af 16. november 2017 af Retten i Sønderborg med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af bl.a. knivlovens § 7, stk. 1, og lovgivningen om euforiserende stoffer. Fællesstraf med den betingede straf i dommen af 28. april 2017. Straffen blev gjort betinget mod en prøvetid på 2 år indtil den 3. september 2018 og på nærmere vilkår. Tiltalte blev frakendt førerretten i 3 år indtil den 15. november 2020, jf. færdselslovens § 125, stk. 2.
- Dom 3. september 2018 af Retten i Sønderborg med fængsel i 6 måneder for overtrædelse af bl.a. lovgivningen om euforiserende stoffer. Af straffen skulle 1 måned fuldbyrdes, og resten gjort betinget mod prøvetid på 2 år indtil den 16. marts 2020 og på nærmere vilkår.
- Dom af 22. marts 2019 af Retten i Sønderborg med betinget fængsel i 10 måneder for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, § 266, og § 123 samt lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev betinget udvist af Danmark med en prøvetid 2 år.
- Dom af 14. maj 2020 af Retten i Sønderborg med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 123 og lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev tildelt en advarsel om udvisning. Tiltalte blev løsladt fra afsoning den 9. november 2020.
- Dom af 7. maj 2021 af Retten i Sønderborg med fængsel i 4 måneder for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 279, § 119, stk. 1, § 276 a og § 290, stk. 1, samt lovgivningen om euforiserende stoffer og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56. Tiltalte blev tildelt en advarsel om udvisning. Tiltalte fik 2 klip for færdselslovsovertrædelser.

- Dom af 25. maj 2021 af Retten i Sønderborg med fængsel i 60 dage og en bøde på 78.500 kr. for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 290, stk. 1 og § 121, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56 og § 117, stk. 1, nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2 samt bekendtgørelsen om euforiserende stoffer og knivlovens § 7, stk. 2, jf. § 1, jf. straffelovens § 89. Det havde sit forblivende med den betingede del i dommen af 3. september 2018. Tiltalte blev frakendt førerretten i 1 år indtil 1. juli 2022, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 7. Tiltalte blev tildelt en advarsel om udvisning. Tiltalte blev løsladt den 1. februar 2022.
- Dom af 6. oktober 2021 af Retten i Aalborg med en bøde på 10.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.
- Dom af 25. oktober 2021 af Retten i Sønderborg med fængsel i 30 dage for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 119, stk. 1, § 276 og færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1 og 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., jf. i det hele straffelovens § 89. Tiltalte blev frakendt førerretten i 1 år indtil den 30. juni 2023, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 6. Dommen blev endelig den 29. juni 2022.
- Dom af 10. januar 2022 af Retten i Kolding med 5 dagbøder á 1.000 kr. for overtrædelse af straffelovens § 121.
- Dom af 15. december 2022 af Retten i Sønderborg for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 121 og § 123, knivlovens § 7, stk. 1, og færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, § 117 a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, og § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1. Straffen var dels en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, og dels en fællesstraf, jf. straffelovens § 61, stk. 2, nr. 2, idet det skulle have sit forblivende med straffen af 25. oktober 2021. Tiltalte blev frakendt førerretten i 1 år fra den 1. juli 2023. Tiltalte blev tildelt en advarsel om udvisning.

Tiltalte2 er af betydning for denne sag tidligere straffet, ved:

- Dom af 11. december 2012 af Retten i Horsens med en bøde på 2.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.
- Dom af 11. november 2013 af Retten i Horsens med fængsel i 3 måneder for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer. Straffen blev gjort betinget mod en prøvetid 1 år og på nærmere vilkår.
- Dom af 12. september 2016 af Retten i Horsens med fængsel i 5 måneder og bøde på 8.500 kr. for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 276, jf. § 285, stk. 1, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., samt lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev betinget frakendt retten til at føre lille knallert i 3 år indtil 25. september 2019. Løsladt fra afsoning den 21. juli 2017.
- Dom af 12. september 2018 af Retten i Svendborg med en bøde på 4.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.
- Dom af 23. november 2018 af Retten i Svendborg med en bøde på 6.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.
- Dom af 13. august 2019 af Retten i Horsens med fængsel i 1 år for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 245, stk. 1, færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, knivlovens § 7, stk. 1, og våbenbekendtgørelsen samt lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev frakendt førerretten i 10 år indtil 12. august 2029, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2. Løsladt fra afsoning den 7. marts 2021.

Tiltalte3 er af betydning for denne sag tidligere straffet, ved:

- Dom af 15. oktober 2013 af Retten i Helsingør med fængsel i 20 dage for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276. Straffen blev gjort betinget mod en prøvetid på 1 år og under nærmere vilkår.
- Dom af 4. december 2015 af Retten i Helsingør med en bøde på 5.000 kr. for overtrædelse af bl.a. lovgivningen om euforiserende stoffer.

- Østre Landsrets ankedom af 14. august 2019 med fængsel i 1 år og 6 måneder for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, § 276, jf. § 285, stk. 1, og lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev prøveløsladt den 20. juli 2020 mod en prøvetid på 2 år og med en reststraf på 184 dage.
- Dom af 29. oktober 2019 af Retten i Lyngby. Tiltalte blev i medfør af straffelovens § 89 ikke idømt en tillægsstraf. Sagen var for overtrædelse af bl.a. færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, samt lovgivningen om euforiserende stoffer. Tiltalte blev frakendt førerretten betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6.
- Dom af 16. november 2022 af Retten i Esbjerg med en bøde på 3.000 kr. for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer.

Det er yderligere oplyst, at tiltalte den 5. juli 2022 blev idømt en bøde på 17.000 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56.

Ifølge Personregisteret var *Tiltalte1* uden fast bopæl i perioden 7. april 2021 til 7. april 2022.

Ifølge oplysninger fra skattevæsenet havde *Tiltalte1* ingen indkomst af betydning i 2021 og 2022.

Ifølge oplysninger fra skattevæsenet havde *Tiltalte2* en indtægt på 17.772 kr. i 2021 og ingen indtægt i 2022.

Ifølge oplysninger fra skattevæsenet havde *Tiltalte3* en indtægt i 2021 på 70.920 kr. og ingen indtægt i 2022.

Udlændingestyrelsen har i en udtalelse vedrørende *Tiltalte1* af den 17. december 2022 bl.a. udtalt,

”...

Opholdsgrundlag og længde:

Den 30. august 2000 indrejste Tiltalte1 sammen med sine forældre til Danmark, hvor de søgte om asyl.

Den 21. september 2001 blev Tiltalte1 og hans forældre meddelt afslag på asyl, hvilket blev stadfæstet i Flygtningenævnet den 15. januar 2002.

Tiltalte1 fik den 15. juni 2006 på baggrund af sine forældre meddelt humanitær opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold efter dagældende udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, indtil den 15. juni 2007. Denne tilladelse er senest den 9. oktober 2020 forlænget indtil den 15. juni 2026.

Pågældende blev den 1. august 2006 tilmeldt Det Centrale Personregister (CPR).

Længden af Tiltalte1s lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne regnes fra den 1. august 2006, hvor pågældende blev tilmeldt CPR, jf. herved udlændingelovens § 27, stk. 1.

Efter udlændingelovens § 27, stk. 5, medregnes den tid, hvori en udlænding har været varetægtsfængslet forud for en senere domfældelse eller har udstået frihedsstraf eller været undergivet anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført ubetinget frihedsstraf, ikke i perioden beregnet efter udlændingelovens

§ 27, stk. 1.

Tiltalte1 har således - når den i udlændingelovens § 27, stk. 5 nævnte periode fratrækkes - haft lovligt ophold i Danmark i ca. 21 år.

§ 26, stk. 2

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af Tiltalte1 med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport af 30. august 2021.

Heraf fremgår, at Tiltalte1 har oplyst, at han:

- ankom til Danmark som flygtning, da han var 2 måneder gammel,
- har mange danske venner,
- har gået i folkeskole og en privatskole i Danmark,
- har familiemedlemmer, der bor i Danmark, herunder forældre, søskende, nevøer og niecer,
- har været i Serbien to gange som barn,
- har en dansk kæreste, som han ikke bor sammen med,
- bl.a. har studeret på *Gymnasie1*, HHX i *Gymnasie2* og på EUX/EUD uddannelsen,
- har haft ansættelser som lagermedarbejder på et apotek, og som tjener på en restaurant,
- behersker det danske sprog perfekt i både skrift og tale,
- har været i Serbien kun en gang for at deltage i bedstemorens begravelse,
- har aldrig holdt ferie i Serbien, og har ingen familiemedlemmer i Serbien,
- har ingen sprogkunderskaber i serbisk,
- ingen tilknytning har til Serbien
- ikke har tilknytning til kultur eller normerne i Serbien.

... ”

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 1. juni 2022.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte2:

Vedrørende forhold 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 15, 19, 20, 23, 24, 37, 39, 40. 42, 43 og 59:

Tiltalte2 har uden forbehold erkendt sig skyldig.

Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger.

Det er derfor bevist, at *Tiltalte2* er skyldig.

Vedrørende forhold 2:

Tiltalte2 har erkendt, at han befandt sig i det pågældende køretøj sammen med *Person1*, og at han havde en salgspose med 1 gram kokain i hånden. Efter vidnerne *Vidne1* og *Vidne2s* forklaringer lægger retten til grund, at kontakten kom i stand efter politiets henvendelse til en salgs app betegnet "Shuffikongen", hvor der blev aftalt køb af kokain. Bil med tiltalte og *Person1* dukkede op på det aftalte sted, idet man var forsinket grundet tur til Bredballe. Efter vidnet *Vidne2s* forklaring rettede han henvendelse ved førersiden, hvor *Tiltalte2* var fører af bilen, og *Person1* tog en pose fra højre

dørlomme og rakte til *Tiltalte2*, som skulle række posen videre til vidnet. Ved den efterfølgende ransagning blev der fundet flere salgsposer med kokain i køretøjet i dørlommen i højre side.

Vidnerne har forklaret, at det virkede som om, at *Person1* og *Tiltalte2* samarbejdede, og at de var rundt på en salgstur.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte er skyldig i forening med *Person1* i besiddelsen af 2,92 gram kokain.

Retten finder, at tiltalens formulering i dette forhold opfyldt kravene retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Tiltalte var i besiddelse af et kontantbeløb på 1.150 kr., og *Person1* var i besiddelse af et kontantbeløb på 1.500 kr. *Tiltalte2*, der selv er misbruger, er kendt som sælger af narkotika, og det kan efter oplysningerne lægges til grund, at han ikke havde indtægter af betydning andet steds fra. Retten finder herefter bevist for, at de kontante beløb, tiltalte og medgerningsmanden var i besiddelse af, hidrørte fra salg af narkotika. Efter omstændighederne i forholdet, og da der kun blev fundet kokain i bilen, finder retten ikke grundlag for at tilsidesætte politiets vurdering og omregning af kontantbeløbet til salg af kokain.

Tiltalte er herefter skyldig i besiddelse og salg af samlet 6,22 gram kokain i forening med *Person1*.

Vedrørende forhold 7:

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at *Tiltalte2* den 15. april 2021 om aftenen på Danmarksgade i Horsens blev standset af politiet, og han blev i køretøjet fundet i besiddelse af 5 stk. Kay Bojesen aber, der var pakket i original emballage.

Efter vidnet *Vidne3s* forklaring lægges det til grund, at tiltalte hævdede at have dokumentation for sit køb af de pågældende aber, og at *Tiltalte2* senere fremskaffede en faktura som dokumentation herfor. Retten finder fakturaens fremtræden, og at den er med stavfejl, som udtryk for noget, der er fabrikeret til at fremstå som dokumentation.

Tiltalte2 har afgivet en utroværdig forklaring om, at han havde skaffet de pågældende aber som julegaver, og at han havde købt aberne af en person ved navn *Person12* via internettet, og at han mødtes med den pågældende et sted i Horsens og betalte 1.500 kr. i kontanter for varerne. Tiltalte har ikke kunnet eller villet give nærmere oplysninger om sælgeren, og det kan efter det foreliggende lægges til grund, at tiltalte ikke har spurgt nærmere ind til, hvor den pågældende var i besiddelse af varerne fra, og retten finder endvidere den pris, tiltalte har oplyst, som værende væsentligt under værdien, ligesom de pågældende varer var i originale æsker. Retten finder på den baggrund, at tiltalte har vidst eller bestemt har måttet formode, at varerne hidrørte fra en strafbar lovovertrædelse.

Det er under de omstændigheder tilstrækkeligt bevist, at tiltalte er skyldig.

Vedrørende forhold 11:

Tiltalte har erkendt at have været i besiddelse af de af tiltalte omfattede euforiserende stoffer. Tiltalte har forklaret, at stofferne var til eget brug.

Efter anklagemyndighedens påstand herom, findes tiltalte herefter skyldig i overensstemmelse med erkendelsen, således besiddelsen har været til eget brug.

Vedrørende forhold 12:

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at et firma ved navn *Selskab1* lejede de pågældende maskiner, og at tiltalte var angivet i DanDomain som opretter af domainet *Selskab1*. Det kan videre lægges til grund, at vidnet *Vidne4* herefter efterlyste *Tiltalte2* på Facebook, hvorefter *Tiltalte2* kontaktede vidnet og oplyste et telefonnummer, som vidnet kunne kontakte ham på. Det kan videre lægges til grund, at det telefonnummer var samme telefonnummer, som sælgeren af rotationslaseren havde oplyst til en køber på Marketplace på Facebook.

Det kan videre lægges til grund, at vidnet fremfandt et profilbillede fra Facebook af *Tiltalte2*, og at vidnet *Vidne5* 100% sikkert genkendte *Tiltalte2* på fotoet som en af de gerningsmænd, der havde afhentet de lejede maskiner.

Retten finder ikke grundlag for at tilsidesætte vidnets genkendelse af tiltalte på baggrund af det foreviste fotografi.

Under disse omstændigheder finder retten, at der er ført et til domfældelse tilstrækkeligt sikkert bevis for, at tiltalte er skyldig.

Vedrørende forhold 14:

Tiltalte har erkendt besiddelsen af de 7 stk. sølvpapirskugler indeholdende 10,57 gram hash, men har nægtet, at besiddelsen var til videreoverdragelse.

Efter oplysningerne om tiltaltes eget misbrug, og da der ikke har været anden bevisførelse end tiltaltes forklaring, findes tiltalte herefter skyldig i overensstemmelse med sin erkendelse.

Vedrørende forhold 16:

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at de inventargenstande, der er nævnt i tiltalen, hidrørte fra et tyveri fra et sommerhus i Sønderjylland, og at tiltaltes lejlighed var møbleret med det pågældende inventar, og der blandt inventaret også forefandtes lamper med overklippede ledninger.

Retten finder, at tiltalte har afgivet en skiftende og utroværdig forklaring om, hvorledes og under hvilke omstændigheder, han var kommet i besiddelse af inventaret, men han har i retten forklaret, at han skulle have købt de pågældende genstande, der er angivet til en værdi af 115.000 kr., for en købesum på 22.000 kr. af en sælger via DBA. Tiltalte har ikke kunnet give nærmere oplysninger om sælgeren. Tiltalte har ikke i øvrigt kunnet dokumentere en retmæssig adkomst til de pågældende genstande.

Efter oplysningerne om prisen i forhold til værdien og tiltaltes forklaring, finder retten, at tiltalte vidste eller bestemt måtte formode, at genstandene stammede fra en strafbar handling.

Tiltalte findes derfor skyldig.

Vedrørende forhold 17:

Tiltalte har erkendt besiddelsen af de pågældende euforiserende stoffer i sin lejlighed, men har angivet, at besiddelsen var til eget brug.

Efter vidnet *Vidne6* forklaring om borgerklager vedrørende tiltaltes lejlighed, fundet af vægte og salgsposer, samt knive, der var placeret forskellige steder i lejligheden, finder retten tiltalte skyldig i besiddelsen af de pågældende stoffer delvist med henblik på videresalg.

Der blev endvidere fundet et kontantbeløb på 16.600 kr., som ifølge tiltalen skulle stamme fra salg af en ukendt mængde narkotika.

Retten finder, at anklageskriftet ikke indeholder nogen angivelse af gerningstider og gerningssteder, eller oplysninger om stoffernes mængde eller art fra det salg, som angives at vedrøre kontantbeløbet.

Uanset sagens karakter finder retten herefter, at denne del af tiltalen er så ukonkret, at den ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Tiltalte frifindes derfor denne del af tiltalen.

Vedrørende forhold 44-45:

Tiltalte har nægtet sig skyldig og forklaret, at den pågældende bil tilhørte en veninde, *Person9*, og at bilen blev anvendt af flere personer.

Vidnet *Vidne12* har forklaret, at han tog registreringsnummeret på bilen, og at han konstaterede, at føreren var en mandsperson. Vidnet har videre forklaret, at han ikke vil være i stand til at genkende føreren.

Under disse omstændigheder finder retten, uanset færdselsuheldet var i *By*, hvor tiltalte på det tidspunkt havde sin bopæl, at der ikke er ført et til domfældelse tilstrækkeligt sikkert bevis.

Tiltalte frifindes derfor.

Vedrørende forhold 46:

Tiltalte har erkendt besiddelsen af 7,48 gram hash, men har anført, at besiddelsen var til eget forbrug. Tiltalte har forklaret, at han havde købt hashen opdelt i de pågældende poser.

Der har ikke været anden bevisførelse end tiltaltes forklaring, og selv om tiltalte havde ophold i en lejlighed, der er kendt som salgslejlighed for euforiserende stoffer, efter oplysningerne om tiltaltes eget misbrug, finder retten ikke grundlag for at tilsidesætte hans forklaring i dette forhold.

Tiltalte findes derfor skyldig i overensstemmelse med sin erkendelse.

Vedrørende forhold 53-55:

Tiltalte har erkendt, at han den 24. maj 2022 om aftenen i en bil ud for *Adresse13* var i besiddelse af 17,88 gram hash, 6,46 gram skunk og 0,37 gram kokain, men har angivet, at besiddelsen var til eget forbrug.

Vidnet *Vidne7* har forklaret, at politiet havde modtaget en melding om salg af stoffer fra en bil, der holdt for enden af *Vej1*.

Efter oplysningerne om mængden af euforiserende stoffer, der var af forskellig art, og som var pakket til salg, finder retten, at tiltalte er skyldig i besiddelse med henblik på videresalg.

Tiltalte har forklaret, at det er rigtigt, at han sad i førersædet, da politiet henvendte sig, og at han var alene i bilen. Tiltalte har ikke i øvrigt givet nogen rimelig forklaring på, hvad han lavede i det pågældende køretøj på det pågældende sted. Efter vidnet *Vidne7s* forklaring lægger retten til grund, at bilen kørte forud for, politiet stoppede den, og at der ikke var andre end tiltalte i køretøjet, ligesom en blodprøve udviste THC i blodet på tiltalte.

På denne baggrund findes tiltalte i det hele skyldig i forhold 53-55.

Vedrørende forhold 56a:

Tiltalte har ifølge sin forklaring erkendt, at han var på stedet, men han har i øvrigt haft svag erindring om episoden.

Efter vidnet *Vidne8s* forklaring kan det lægges til grund, at *Vej2* er et kendt område for salg af narkotika, og at vidnet og dennes kollega iagttog en formodet handel, hvor man efterfølgende fandt stoffer på den formodede køber, der havde henvendt sig ved bilen. Vidnet har endvidere forklaret, at man ved ransagning af en mobiltelefon hos *Tiltalte1*, som tillige var i bilen, fandt salgsbeskeder og en henvisning til *Adresse14*.

Vidnet har forklaret, at *Tiltalte2* sad på bagsædet, og at der ved ransagning fandtes en pose med kokain, som var tilgængelig, selv om der sad en person på bagsædet.

Det kan lægges til grund, at der ved en retsgenetisk undersøgelse blev fundet DNA på poserne med kokain, som med en sandsynlighed på 1:12.000 hidrørte fra *Tiltalte2*. Under disse omstændigheder og efter oplysningerne om mængden af kokain og opdelingen heraf, finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt bevis til domfældelse.

Tiltalte findes derfor skyldig.

Tiltalte1:

Vedrørende forhold 25 og 51:

Tiltalte1 har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger.

Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Vedrørende forhold 38:

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse.

Tiltalte frifindes derfor.

Vedrørende forhold 26:

Tiltalte1 har bekræftet, at han opholdt sig i den pågældende lejlighed på *Adresse5*, den 11. august 2021 om eftermiddagen. Tiltalte har i øvrigt haft en svag hukommelse om episoden.

Efter vidnerne *Vidne1* og *Vidne9s* forklaringer kan det lægges til grund, at politiet havde modtaget meddelelser om salg af euforiserende stoffer fra den pågældende lejlighed, hvorfor man foretog ransagning. Vidnerne har forklaret, at de ved ankomst på adressen mødte *Person5* på trappen, hvor denne var på vej ud, og at pågældende person var i besiddelse af 10 salgsposer med hash og 10 salgsposer med kokain. Vidnerne har forklaret, at *Tiltalte1* befandt sig i lejligheden, hvor han sad i sofaen med en skål med kokain, pølsemandsposer, en digitalvægt med en pengeseddel og kokain, på bordet lige foran sig. Vidnerne har forklaret, at de antog, at *Tiltalte1* var i færd med at pakke stoffer til salg, hvilken antagelse er bekræftet af *Person5s* forklaring til politirapport.

Politiet antog endvidere, at *Person5* var "runner", og skulle ud i byen og levere de euforiserende stoffer, som *Tiltalte1* pakkede.

Det kan videre lægges til grund, at der både på *Person5s* mobiltelefon og de telefoner, som var hos *Tiltalte1*, og siden blev udleveret til ham, fandtes indhold, der vedrørte salg af narkotika, herunder korrespondance mellem de to personer.

Under disse omstændigheder finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i forening med *Person5* i besiddelse af de pågældende euforiserende stoffer med henblik på videreoverdragelse.

Vedrørende forhold 27:

Tiltalte har erkendt, at han den 12. august 2021 om eftermiddagen på Spinderigade i Vejle var i besiddelse af poser med hvidt pulver.

Tiltalte har afgivet en utroværdig forklaring om, at indholdet var knuste panodiler, som han skulle sælge.

Det kan lægges til grund, at indholdet af poserne, siden konstateredes at være kokain.

Efter oplysningerne om mængden og pakningen findes tiltalte herved skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Vedrørende forhold 28-30:

Tiltalte har afgivet en skiftende og utroværdig forklaring om episoden, men han har erkendt, at han var i besiddelse af nøglen til den bil, hvori der blev fundet stoffer, og at han havde været med i bilen som passager.

Vidnet *Vidne10* har forklaret, at man eftersatte det pågældende køretøj, idet der var melding om salg af narkotika fra køretøjet. Vidnet har forklaret, at han kun observerede føreren i bilen, og at dette var en mandsperson med skæg. Vidnet har forklaret, at bilen kun var ude af syne for vidnet i få sekunder, og at man herefter antraf tiltalte få meter fra bilen, hvor tiltalte optrådte mistænkeligt, og kastede bilnøglen til en anden person. Vidnet har forklaret, at han ikke iagttog andre personer med skæg. Vidnet har videre forklaret, at tiltalte tændte en cigaret, men at denne ikke lugtede af hash.

Det kan efter bevisførelsen videre lægges til grund, at der ved ransagning af køretøjet blev fundet 0,88 gram kokain, og at der i en blodprøve udtaget på tiltalte blev konstateret indhold af THC over bagatelgrænsen.

Retten finder det herefter bevist, at det var tiltalte, som var fører af det pågældende køretøj, og at det kokain, der blev fundet i køretøjet, tilhørte tiltalte, der endvidere var frakendt førerretten på dette tidspunkt.

Tiltalte findes derfor skyldig i forhold 28-30.

Vedrørende forhold 31-32:

Tiltalte har erkendt, at han var i besiddelse af 17,72 gram hash fordelt i 15 salgsposer. Tiltalte har angivet, at hashen var til eget forbrug.

Vidnet *Vidne9* har forklaret, at det er helt usandsynligt, at man skulle have købt den pågældende mængde hash i så mange små portioner. Vidnet har videre forklaret, at tiltalte var i besiddelse af en telefon, som indeholdt krypterede apps, herunder en app benævnt "Makshurtig", der ifølge politiets erfaringer anvendes til salg af narkotika, hvorfor vidnet vurderede telefonen som værende en salgstelefon.

Vidnet har forklaret, at tiltalte var i besiddelse af den pågældende kniv.

Tiltalte er kendt som sælger af narkotika, og hans påstand, og efter vidnets oplysninger om indholdet af telefonen, samt da tiltaltes forklaring om eget brug forekommer utroværdig efter måden, hashen var pakket, finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt bevis for tiltaltes skyld.

Tiltalen omfatter tillige et beløb på 1.300 kr., som angiveligt skulle stamme fra salg af en ukendt mængde narkotika.

Tiltalen indeholder ingen angivelse af gerningstider, gerningssteder, mængder eller art af narkotika, som de 1.300 kr. skulle hidrøre fra.

Uanset sagens karakter finder retten herefter, at den del af tiltalen, der vedrører salg af en ukendt mængde narkotika for 1.300 kr., er så ukonkret, at den ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, hvorfor tiltalte frifindes for denne del af tiltalen.

Vedrørende forhold 33:

Det kan efter vidnet *Vidne6s* forklaring lægges til grund, at adressen *Adresse8*, der er *Person6s* lejlighed, er kendt som salgssted for narkotika. Politiet havde foretaget observation mod lejligheden, og de havde konstateret en stor trafik ind og ud af lejligheden, og antraf en person, som netop havde købt hash i lejligheden.

Tiltalte er flere gange antruffet i den pågældende lejlighed, og han er i et andet forhold den 19. oktober 2021 fundet i besiddelse af en nøgle til lejligheden.

Efter *Vidne6s* forklaring lægges det til grund, at der kun befandt sig *Tiltalte1* og *Person10* i lejligheden, hvor *Tiltalte1* havde kokain på sig, ligesom der blev fundet yderligere stoffer og salgsremedier i lejligheden. Det kan yderligere lægges til grund, at *Person10* var i besiddelse af en telefon indeholdende en note, der var underskrevet af *Tiltalte1*, ligesom telefonen indeholdt korrespondance mellem *Person10* og en pige angående salg af euforiserende stoffer, hvor *Person10* meddelte pigen, at *Tiltalte1* havde givet tilladelse til salg af røg til hende. *Vidne6* har forklaret, at der under politiets ophold i lejligheden ankom to unge mennesker, som oplyste, at de kom for at købe hash.

På den pågældende telefon blev fundet det, som politiet har vurderet at være et narkoregnskab.

Tiltalte har ikke givet nogen rimelig forklaring på, hvad de kontanter, der fandtes, hidrørte fra.

Retten finder efter en samlet vurdering, at tiltalte er skyldig i forening med *Person6*, hvis lejlighed blev brugt, og sammen med *Person10* at have været i besiddelse af de pågældende mængder kokain.

Tiltalen omfatter salg af 38 gram hash og 1 gram kokain for de kontanter, som tiltalte og medgerningsmanden var i besiddelse af, ligesom tiltalen omfatter forudgående salg af 645 gram hash og 9,7 gram kokain på baggrund af regnskabet.

Retten finder, at tiltalen er tilstrækkelig konkret til at opfylde kravene retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Efter vidnet *Vidne6s* forklaring om indholdet af regnskabet og salgsbeskederne i telefonen, finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt sikkert bevis for, at tiltalte i det hele er skyldig.

Vedrørende forhold 34:

Tiltalte har erkendt sig skyldig men angivet, at han ikke har handlet i forening med *Person7*, og at han ikke kan anerkende værdien.

Efter det foreviste videoovervågningsmateriale finder retten det bevist, at tiltalte begik tyveriet i forening med *Person7*, der også bortfjernede sengelinned m.v. Retten finder værdien af det stjalne dokumenteret ved det af *Selskab2* fremsendte erstatningskrav.

Tiltalte er derfor skyldig.

Vedrørende forhold 35 og 36:

Tiltalte har erkendt sig skyldig i besiddelse af de pågældende mængder hash og kokain, der var fordelt i henholdsvis 7 og 6 salgsposer. Tiltalte har angivet, at besiddelsen var til eget forbrug.

Tiltalte blev fundet i besiddelse af hashposerne i et område, der er kendt for salg af narkotika.

På den baggrund og efter oplysningerne om mængderne og opdelingen, finder retten, at tiltalte er skyldig, dog kun med henblik på delvis videresalg.

Tiltalen omfatter besiddelse af 1.600 kr., der stammede fra salget af en ukendt mængde narkotika.

Tiltalen indeholder ingen angivelse af gerningssteder, gerningstider, mængder eller art af stoffer. Uanset sagens karakter finder retten herefter, at den del af tiltalen, der vedrører salg af ukendt mængde narkotika for 1.600 kr., er så ukonkret, at den ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4.

Tiltalte frifindes derfor for denne del af tiltalen.

Vedrørende forhold 47:

Tiltalte har erkendt, at han var til stede i lejligheden *Adresse8* den 14. april 2022.

Efter vidnet *Vidne6s* forklaring finder retten det bevist, at tiltalte ved politiets ankomst stod med en hashplade i hånden, som tiltalte smed fra sig i skødet på en anden person.

På den baggrund og efter oplysningen om mængden af hash, at lokaliteten er et kendt salgssted for euforiserende stoffer, og at tiltalte er kendt som sælger af narkotika, finder retten det bevist, at tiltalte var i besiddelse af de 101,82 gram hash med henblik på videreoverdragelse.

Tiltalte er derfor skyldig.

Vedrørende forhold 52:

Tiltalte har erkendt, at han den 24. maj 2022 kl. 18.33 førte bil, selv om han var frakendt førerretten, på Østjyske Motorvej i nordlig retning på Vejlefjordbroen.

Tiltalte har forklaret, at han kun fulgte trafikken.

Efter det foreviste videomateriale vedrørende tiltaltes kørsel, samt politiets beregninger af rådighedstiden og dermed afstand og bremselængde, finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt bevis for, at tiltalte ikke har holdt tilstrækkelig afstand til forankørende.

Tiltalte er derfor skyldig.

Vedrørende forhold 56:

Tiltalte har erkendt, at han den 27. maj 2022 om aftenen ud for *Adresse14* befandt sig i en bil sammen med flere andre personer, heriblandt *Tiltalte2*.

Efter vidnet *Vidne8s* forklaring kan det lægges til grund, at *Vej2* er et kendt område for salg af narkotika. Vidnet har forklaret, at han observerede en person henvende sig ved bilen, hvor der foregik det, politiet antog var en handel. Den pågældende person blev efterfølgende visiteret og fundet i besiddelse af en lille klump hash.

Vidnet har forklaret, at *Tiltalte1* var placeret i førersædet, og at der lugtede af hash i bilen. Under førersædet forefandt ved ransagning en grøn plasticpose indeholdende de i tiltalen nævnte mængder hash og skunk. Vidnet har forklaret, at tiltalte vedkendte sig besiddelsen af posen med stoffer.

Det kan efter vidnets forklaring og sagens oplysninger endvidere lægges til grund, at tiltalte var i besiddelse af en mobiltelefon, der indeholdt beskeder om salg af narkotika, herunder en besked den 26. maj 2021 angående salg af 1,5 gram kokain.

Efter indholdet af beskeden angående mængde og pris, finder retten ikke grundlag for at tilsidesætte vidnets vurdering.

På denne baggrund og efter vidnets forklaring finder retten, at der er ført et til domfældelse tilstrækkeligt sikkert bevis.

Tiltalte er herefter skyldig i forhold 56.

Tiltalte3:

Vedrørende forhold 41:

Tiltalte har erkendt, at han på det pågældende tidspunkt befandt sig i lejligheden *Adresse8*, som er *Person6s* lejlighed. Tiltalte har endvidere erkendt, at han var i besiddelse af et kontantbeløb på 10.000 kr.

Vidnet *Vidne9* har forklaret, at *Adresse8* er et kendt salgssted for narkotika. Det kan efter oplysningerne i sagen lægges til grund, at *Tiltalte3*, i lighed med de øvrige tiltalte, gentagne gange er antruffet i den pågældende lejlighed. Vidnet har forklaret, at politiet lavede observation mod lejligheden, og at der var en trafik af personer ind og ud af lejligheden. Vidnet har forklaret, at politiet observerede *Person6* være ude af lejligheden, hvor *Person6* overleverede noget til en person. Den pågældende person blev visiteret og fundet i besiddelse af hash, som vedkommende havde købt af *Person6*. Vidnet har forklaret, at der er tale om en etværelses lejlighed, og at politiet ved ransagningen fandt vægte, pølsemandsposer, salgspøser med hash, penge og forskellige remedier til salg af narkotika.

Vidnet har forklaret, at *Tiltalte3* ved politiets ankomst var placeret i en sofa, og at *Tiltalte3* forsøgte at skjule et pengebundt i sofaen. Vidnet har forklaret, at tiltalte ikke gav nærmere oplysning om, hvor det store kontantbeløb hidrørte fra.

Vidnet har forklaret, at politiet vurderede, at *Person6* og *Tiltalte3* stod for salget fra lejligheden, hvilken vurdering for så vidt angår *Tiltalte3* var baseret på besiddelsen af det store pengebeløb sammenholdt med, at *Tiltalte3* er kendt for salg af narkotika. Vidnet har forklaret, at han erindrer, at beløbet var opdelt i mindre sedler, men at der ikke er foretaget en registrering af beløbets seddelfordeling.

Retten finder, at *Tiltalte3s* forklaring om, at beløbet på 10.000 kr. hidrørte fra en gevinst på *Sted* dagen forinden, er utroværdig og fuldstændig uunderbygget.

Under disse omstændigheder finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt sikkert bevis for, at tiltalte i forening med *Person6* har besiddet de i tiltalen nævnte euforiserende stoffer, ligesom retten finder det bevist, at beløbet på 10.600 kr. hidrørte fra salg af ikke under 106 gram hash.

Tiltalte er derfor skyldig.

Tiltalte2 og *Tiltalte1*:

Vedrørende forhold 13:

Tiltalte2 har ingen erindring om episoden.

Efter vidnet *Vidne13s* forklaring kan det lægges til grund, at *Tiltalte2* blev antruffet på vej ud af trappeopgangen til nr. 30, i selskab med *Person1* og *Person3*. *Tiltalte2* blev fundet i besiddelse af hash og en peberspray (forhold 14 og 15).

Vidnet har forklaret, at døren til lejligheden blev åbnet af *Tiltalte1*, som vidnet så tabe eller smide noget hvidt fra sig. *Person4* var endvidere til stede i lejligheden. Lejlighedens ejer var ikke en af de antrufne personer.

Vidner har forklaret, at politiet havde flere meldinger om salg af euforiserende stoffer fra lejligheden.

Ved ransagning af lejligheden blev der fundet 6 sølvpapirskugler med 8,62 gram hash, 15 stk. oxycontin-tabletter, 2,61 gram kokain og digitalvægte med rester af kokain, samt pølsemandsposer og grønne affaldsposer. Bag en loftslem blev fundet en grøn pose indeholdende 3.150 kr. *Tiltalte1* blev fundet i besiddelse af en bilnøgle til en sølvfarvet Seat, hvor der blev fundet grønne affaldsposer,

svarende til det i lejligheden fundne. Der blev endvidere fundet en mobiltelefon, hvor *Tiltalte1* befandt sig. Det kan efter dokumentationen af fotos af telefonens indhold lægges til grund, at telefonen indeholdt salgsbeskeder.

Ifølge retsgenetiske undersøgelser er der fundet DNA fra *Tiltalte2* og *Person3* på poserne med kokain, og DNA fra *Person1* på et SIM-kort fra salgstelefonen.

Tiltalte1 har erkendt, at han var i besiddelse af 0,42 gram kokain og 1,75 gram hash til eget brug. Således som tiltalen er rejst, finder retten ikke, at denne del af tiltalen omfatter *Tiltalte2*, der derfor frifindes for besiddelse af 0,42 gram kokain og 1,75 gram hash.

Overfor disse omstændigheder finder retten ikke, at nogle af de tiltalte har givet rimelige og troværdige forklaringer vedrørende forholdet.

På baggrund af bevisførelsen finder retten herefter, at *Tiltalte1* og *Tiltalte2* er skyldige i forening, i besiddelsen af 2,61 gram kokain, 15 stk. Oxycontin-piller og 8,62 gram hash med henblik på videreoverdragelse, ligesom *Tiltalte1* yderligere er i besiddelse af 0,42 gram kokain og 1,75 gram hash til eget brug.

Tiltalen omfatter besiddelse af 4.250 kr., der skulle stamme fra salg af en ukendt mængde narkotika, til ukendte personer. Tiltalen indeholder ingen angivelse af gerningssteder, gerningstider, mængde eller art af stoffer, hvorfra de 4.250 kr. skulle hidrøre. Uanset sagens karakter finder retten, at den del af tiltalen, der vedrører salg af en ukendt mængde narkotika til ukendte personer, for 4.250 kr., er så konkret, at den ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, hvorfor de tiltalte frifindes for denne del af tiltalen.

Vedrørende forhold 50:

Begge de tiltalte har erkendt, at de var til stede i den pågældende lejlighed. Begge tiltalte har i øvrigt haft en meget svag erindring om episoden.

Vidnet *Vidne14* har forklaret, at politiet blev sendt ud til et muligt indbrud på adressen, men i stedet antraf en ung mand der oplyste, at han lige havde købt skunk i lejligheden.

Efter oplysninger i sagen kan det lægges til grund, at adressen *Adresse8* er en kendt salgslejlighed for narkotika, og at lejligheden indehaves af *Person6*. Det kan yderligere lægges til grund, at der ud over de tiltalte kun var *Person8*, der nu er afgået ved døden, til stede ved politiets ankomst.

Ved politiets ransagning af lejligheden udfandt skunk og hash samt digitale vægte og salgsposter af samme størrelse og farve, svarende til den pose, den unge mand der netop havde købt skunk, var i besiddelse af.

Under disse omstændigheder, og da de tiltalte flere gange er antruffet i den pågældende lejlighed og i øvrigt er kendt for salg af narkotika, finder retten, at der er ført et tilstrækkeligt sikkert bevis for de tiltaltes skyld.

De tiltalte findes herefter skyldige.

Tiltalte2 og *Tiltalte3*:

Vedrørende forhold 48:

Det kan efter bevisførelsen lægges til grund, at *Tiltalte2* og *Tiltalte3* begge opholdt sig på adressen *Adresse8*, sammen med *Person6* den 21. april 2022 om aftenen.

Tiltalte2 har erkendt, at han var i besiddelse af en nøgle til en Skoda, hvor politiet fandt 95,08 gram hash og nogle penge. *Tiltalte2* har erkendt besiddelsen af hashen i bilen.

Efter oplysningerne i sagen kan det lægges til grund, at *Adresse8* var kendt som salgslejlighed for narkotika, og at lejligheden tilhørte *Person6*. Vidnet *Vidne2* har forklaret, at politiet betragter lejligheden som en puljelejlighed, hvilket er et sted, hvor nogen tager ophold og sælger stoffer fra.

Det kan efter vidnets forklaring lægges til grund, at politiet holdt lejligheden under observation. Vidnet *Vidne9* har forklaret, at politiet observerede en kvinde, som gik ind i lejligheden og kom ud igen kort efter, og at hun var i besiddelse af en lille pølsemandspose med kokain.

Det kan efter oplysningerne i sagen lægges til grund, at såvel *Tiltalte2* som *Tiltalte3* flere gange er antruffet i politiet på adressen, og at de begge er kendt for salg af narkotika. Vidnet *Vidne2* har forklaret, at *Tiltalte2* endvidere var i besiddelse af en nøgle, som passede til lejligheden *Adresse8*.

Ved ransagning blev der i lejligheden og på *Person6* fundet hash, kokain, digitalvægte, salgsposer og telefoner samt penge, hvoraf noget hash var opbevaret i en blå plastikbøtte af mærket "On-Balance".

I haven/udenomsarealet umiddelbart uden for lejligheden blev der i et buskads fundet en grøn pose med hash, og i en stensætning blev der fundet en blå plastbøtte af mærket "On-Balance", svarende til den blå plastbøtte, som blev fundet i lejligheden, indeholdende poser med kokain.

Efter en retsgenetisk erklæring kan det lægges til grund, at der på den grønne affaldspose og de deri indeholdte salgsposer med hash, var DNA fra *Person6*. Det kan videre lægges til grund, at der på den blå plastikbøtte med kokain i stensætningen i haven fandtes DNA fra *Person6* og fra *Tiltalte3*, og at der på salgsposerne med kokain i bøtten fandtes DNA fra *Person6*, *Tiltalte2* og *Tiltalte3*.

Retten finder, at dette underbygger, at de tiltalte handler i forening med *Person6*, og at dennes lejlighed anvendes som fælles salgssted, hvortil retten yderligere bemærker, at *Tiltalte1* i et andet forhold også er fundet i besiddelse af nøgle til lejligheden.

Efter det anførte finder retten, at de tiltalte i forening med *Person6* er lige strafferetligt ansvarlige for alle de euforiserende stoffer, der er fundet i lejligheden, på udenomsarealet og i den bil, som *Tiltalte2* havde nøgle til, og hvori han opbevarede en del af hashen. Der er derfor ført et tilstrækkeligt bevis for de tiltaltes skyld i forbindelse med besiddelsen af de euforiserende stoffer.

En del af tiltalen vedrører besiddelse af 4.800 kr., som skulle stamme fra salg af en ukendt mængde narkotika.

Tiltalen indeholder ingen angivelse af gerningssteder, gerningstider, mængder eller art af den narkotika, som pengene skulle hidrøre fra salg af. Uanset sagens karakter finder retten, at den del af tiltalen, der vedrører salg af en ukendt mængde narkotika for 4.800 kr., er så ukonkret, at den ikke opfylder kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4, hvorfor de tiltalte frifindes herfor.

Med denne begrænsning findes de tiltalte skyldige i forhold 48.

Vedrørende forhold 49:

Tiltalte2 har erkendt besiddelsen af 67,54 gram kokain, 900,1 gram skunk og 403,35 gram hash i et kælderrum på adressen *Adresse12* i Vejle. Han har endvidere erkendt, at han forud for den 27. april

2022 havde solgt 300 gram hash. Han har yderligere forklaret, at hashen var pakket i 200 grams klumper.

Vidnet *Vidne2* har forklaret, at der blev fundet 6 somme kugleemballager. På den baggrund og efter den foreviste dokumentation finder retten det bevist, at der forud for den 27. april 2022 har fundet videreoverdragelse af ca. 1.200 gram hash sted.

Det kan ifølge en retsgenetisk erklæring lægges til grund, at der med meget høj grad af sandsynlig er fundet DNA fra *Tiltalte3* på meget af den emballage, plastfolie, poser og plasthandske, som stofferne i kælderen var indpakket i.

Tiltalte3 er kendt for salg af narkotika, og han er ofte antruffet på samme salgssteder som *Tiltalte2*. Han er endvidere i forhold 48 ca. en uge forud for dette forhold nu fundet skyldig i besiddelse med henblik på videreoverdragelse af kokain og hash i forening med *Tiltalte2*.

På den baggrund og efter omfanget af DNA fundet fra ham på væsentlige dele af emballeringen, tilsidesætter retten forklaringerne om, at han muligt skulle have rørt ved emballeringsmaterialer i den lejlighed, han i en periode delte med *Tiltalte2* i *By*.

Der er derfor ført et til domfældelse tilstrækkeligt sikkert bevis for, at de tiltalte har handlet i forening.

De findes derfor begge skyldige i fuldt omfang i forhold 49.

Alle de tiltalte:

Vedrørende forhold 58:

Tiltalte1 har erkendt, at han ved sammenkørselspladsen på *Adresse17* var i besiddelse af 48,47 gram kokain og 980,13 gram hash. Han har i øvrigt nægtet kendskab til euforiserende stoffer og penge fundet i *Tiltalte2s* lejlighed på adressen *Adresse15* i Vejle.

Tiltalte2 har erkendt, at han var i besiddelse af 2 gram hash og 1,6 gram skunk og 500 kr. i kontanter. Han har i øvrigt nægtet at have noget kendskab til euforiserende stoffer og penge, som blev opvejet i hans lejlighed på adressen *Adresse15*, eller at han havde kendskab til, at *Tiltalte1* var i besiddelse af de 48,47 gram kokain og 980,13 gram hash, da han i taxa tog ud for at mødes med *Tiltalte1* og *Tiltalte3* ved sammenkørselspladsen på *Adresse17*.

Tiltalte3 har nægtet at have kendskab til, at *Tiltalte1* var i besiddelse af 48,47 gram kokain og 980,13 gram hash på sammenkørselspladsen ved *Adresse17*, hvor *Tiltalte3* og *Tiltalte1* opholdt sig sammen og ventede på *Tiltalte2s* ankomst. Han har yderligere nægtet at have været i besiddelse af de euforiserende stoffer, som blev fundet i *Tiltalte2s* lejlighed på adressen *Adresse15*, men han har erkendt, at 23.000 kr., der blev fundet i emhætten i lejligheden, stammede fra hans salg af 1 kilo hash.

Vidnet *Vidne11* har forklaret, at han antraf *Tiltalte3* og *Tiltalte1* sammen ved en bil på sammenkørselspladsen ved *Adresse17*, og at de 2 personer aktivt modvirkede, at han skulle ransage bilen. Det kan efter hans forklaring videre lægges til grund, at *Tiltalte1* stak af fra bilen, og at *Tiltalte3* herefter bistod *Tiltalte1* i flugten, da han samlede *Tiltalte1* op. Vidnet har yderligere forklaret, at en borger havde observeret en taxa på det sted, hvor *Tiltalte1* havde smidt posen med hash og kokain fra sig, og at borgeren havde oplyst, at det forekom, at nogle personer ledte efter noget.

Vidnet *Vidne2* har forklaret, at *Tiltalte3* fandtes i besiddelse af nogle til lejligheden på *Adresse15* i Vejle. Vidnet har forklaret, at der ved ransagning af lejligheden fandtes digitalvægte, pølsemandsposer og penge, og at lejligheden bar tegn af pakning af narkotika til salg.

Af dokumentationen fremgår det, at lejligheden fremstod som en typisk salgslejlighed.

Der blev endvidere ved ransagningen fundet euforiserende stoffer i form af kokain, skunk og hash, ligesom der blev fundet 23.000 kr. i emhætten, 5.750 kr. i et køkkenskab over vasken, og 700 kr. i en køkkenskuffe.

Ved madrasserne, der var udlagt som sengepladser, blev der fundet en Red Bull energidrik, en colaflaske og en coladåse, som havde dna på sig fra henholdsvis *Tiltalte3* og *Tiltalte1*.

I en sammenlignende undersøgelse af kokainprøver fra henholdsvis kokain fundet på adressen *Adresse15*, og fra den kokain, som *Tiltalte1* var i besiddelse af, er der fundet god overensstemmelse mellem prøverne, hvorfor det er konkluderet, at kokainprøverne hidrører fra samme fabrikation, uagtet det ikke er helt samme renhed.

I en retsgenetisk undersøgelse er der fundet dna fra *Tiltalte3* på den Rema 1000-pose, hvori *Tiltalte1* opbevarede hash og kokain, ligesom *Tiltalte3s* dna er fundet på en frysepose, som var indre indpakning indeholdende hash, og var opbevaret i Rema 1000-posen.

Der er endvidere i de tiltaltes mobiltelefoner fundet typiske salgsbeskeder vedrørende euforiserende stoffer, en note med indhold svarende til salgsbeskeder og i *Tiltalte3s* telefon tillige en typisk salgsreklame for euforiserende stoffer.

Uanset der har været en uhensigtsmæssig behandling i forbindelse med dna-prøver, har retten ikke fundet grundlag for at tilsidesætte resultatet af de Retsgenetiske erklæringer.

Retten finder i øvrigt, at de tiltalte har afgivet modstridende forklaringer om forløbet forud for deres møde. Efter de anførte oplysninger, herunder at de tiltalte er kendt som sælgere af narkotika, og ofte antræffes i salgslejligheder, og fundet af salgskorrespondance i deres telefoner, finder retten, at der er ført et til domfældelse fornødent sikkert bevis for, at de tiltalte er skyldige i forening i besiddelse af 53,61 gram kokain, 987,87 gram hash og 6,01 gram skunk med henblik på videreoverdragelse.

Retten finder, at den del af tiltalen, der vedrører indtjening af 29.450 kr. ved salg af 36,8 gram kokain, uagtet der ikke er angivet gerningssteder eller tidspunkter, er tilstrækkeligt konkret angivet i en sag af denne karakter til at opfylde kravene i retsplejelovens § 834, stk. 2, nr. 4. Pengene er fundet i *Tiltalte2s* lejlighed, og *Tiltalte3* har forklaret, at det er hans penge, og at 23.000 kr. af beløbet hidrører fra salg af 1 kilo hash. Henset til bevisresultatet vedrørende besiddelse af euforiserende stoffer i øvrigt, finder retten, at de tiltalte også er ansvarlige i forening for det beløb, som hidrører fra salg af narkotika. Vidnet *Vidne2* har forklaret, at man vurderede, at der var tale om salg af kokain, men at han ikke kunne konkretisere dette nærmere. De tiltalte er kendt for at sælge såvel hash som kokain, og på den baggrund og efter det ovenfor anførte finder retten ikke grundlag for at tilsidesætte, at beløbet hidrører fra salg af 1 kilo hash, idet retten, da ingen af de tiltalte på dette tidspunkt havde dokumenterbar indtægt, dog finder, at hele det fundne kontaktbeløb på 29.450 kr. hidrører fra salget af et kilo hash.

Herefter findes de tiltalte i det hele skyldig i tiltalen i forhold 58.

Vedrørende straf:

Straffen fastsættes for *Tiltalte1* til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70, knivlovens § 7, stk. 1 og stk. 2, jf. § 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, og § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59, 70 og 272 (dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1

og liste B, nr. 66 og 257), færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 2, § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 15, stk. 3.

Straffen er til dels en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, og til dels en fællesstraf med dommene af 25. oktober 2021 og 15. december 2022, jf. straffelovens § 61, stk. 1 og 2.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte er fundet skyldig i besiddelse, i det væsentlige med henblik på videreoverdragelse, og salg af samlet ca. 3 kg hash og skunk og 100 gram kokain, at der i flere forhold er handlet i forening med andre medgerningsmænd, at tiltalte flere gange tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, at der har været hurtigt tilbagefald til ny kriminalitet, på antallet af forhold og den periode, de er begået over.

Straffen fastsættes for *Tiltalte2* til fængsel i 1 år og 9 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70, § 285, stk. 1, jf. § 276 og § 279, § 290, stk. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, og § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59, 70, 245 og 272, og liste E, nr. 2 (dagældende § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og liste B, nr. 66, 230 og 257), våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 3, færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, § 117a, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 2, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 26, stk. 2.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte er fundet skyldig i besiddelse, i det væsentlige med henblik på videreoverdragelse, og salg af samlet ca. 3,8 kg hash, 960 gram skunk og 144 gram kokain, at der i flere forhold er handlet i forening med andre medgerningsmænd, at tiltalte flere gange tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, at der har været hurtigt tilbagefald til ny kriminalitet, på antallet af forhold og den periode, de er begået over.

Straffen fastsættes for *Tiltalte3* til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70, § 290, stk. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 59 og 70, og færdselslovens § 117d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.

Straffen er en tillægsstraf til dommen af 16. november 2022, jf. straffelovens § 89.

Retten har lagt vægt på, at tiltalte er fundet skyldig i besiddelse, i det væsentlige med henblik på videreoverdragelse, og salg af samlet ca. 3,8 kg hash, 900 gram skunk og 131 gram kokain, at der er handlet i forening med andre medgerningsmænd, at tiltalte flere gange tidligere er straffet for ligeartet kriminalitet, og på antallet af forhold og den periode, de er begået over.

Vedrørende førerretsfrakendelse:

Tiltalte1 skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder regnet fra den 30. juni 2024, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 9, jf. § 125, stk. 2, nr. 1, 2 og 6, jf. § 128.

Retten har lagt vægt på tiltaltes tidligere frakendelser og klipforseelser og de nu til pådømmelse foreliggende flere forhold.

Tiltalte2 skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år regnet fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2 og 9, jf. § 128.

Retten har lagt vægt på tiltaltes tidligere frakendelse og de nu til pådømmelse foreliggende flere forhold.

Vedrørende udvisning:

Tiltalte 1 er serbisk statsborger, og han skal udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 22, nr. 2 og nr. 4, jf. § 26, stk. 2. Spørgsmålet er derfor, om udvisning vil være strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8 om respekt for privatliv og familieliv. Efter artikel 8, stk. 2, er det afgørende, om udvisningen må anses for nødvendig for at forebygge forbrydelse. Ved vurderingen heraf skal der foretages en proportionalitetsafvejning af det samfundsmæssige behov for udvisning under hensyn til karakteren af den begåede kriminalitet og dennes art og grovhed, stillet over for varigheden af tiltaltes ophold her i landet, samt styrken af de familiemæssige, sociale og kulturelle bånd til Danmark og oprindelseslandet.

Tiltalte er nu fundet skyldig i overtrædelse af bl.a. straffelovens § 191, stk. 1, 1 pkt., jf. stk. 2, samt en række overtrædelser af lovgivningen om euforiserende stoffer og er herfor idømt fængsel i 1 år og 6 måneder, som en tillægs- og fællesstraf på med en straf på 3 måneder i henhold til dommen af 15. december 2022, hvor han endvidere blev tildelt en advarsel om udvisning. Tiltalte er flere gange tidligere straffet for ligeartet kriminalitet, og han er tidligere tildelt en betinget udvisning og advarsler om udvisning, som dog til dels har været tildelt som tillæg til tidligere advarsler, jf. princippet i straffelovens § 89. Tiltalte er ugift, men har en dansk kæreste. Han har ingen børn. Han har i øvrigt hele sin nærmeste familie i Danmark. Han har ingen tilknytning, hverken familiemæssigt eller kulturelt, til Serbien, som han kun har besøgt et par gange som barn. Tiltalte hverken taler eller skriver serbisk. Tiltalte er kommet til Danmark i en alder af ca 6 måneder, og han har haft hele sin opvækst og skolegang i Danmark, og har mange danske venner og bekendte. Han taler og skriver dansk flydende. Han har ikke endnu taget en uddannelse og har kun haft en svag tilknytning til arbejdsmarkedet. Forældrene gik i 2001 afslag på asyl, Tiltalte fik i 2006 humanitær opholdstilladelse på baggrund af sine forældre, og han blev tilmeldt forløreregisteret den 1. august 2006, hvorfra hans lovlige ophold i relation til udvisningsbestemmelserne skal regnes. Tiltalte har efter det oplyste haft lovligt ophold i Danmark i ca. 21 år.

Retten finder, at det efter en samlet vurdering af oplysningerne om tiltaltes personlige forhold og hans tilknytning til henholdsvis Danmark og hjemlandet, stillet over for grovheden og arten af den kriminalitet, som tiltalte er fundet skyldig i, med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise tiltalte, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

På den baggrund tildeles tiltalte alene en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 1.

Vedrørende konfiskation:

Retten tager påstanden om konfiskation af alle euforiserende stoffer og salgsremedier, emballager m.v., samt alle mobiltelefoner til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Retten tager endvidere påstanden om udbyttekonfiskation af beslaglagte penge i forhold 2, 33, 40 og 58 til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1. I de øvrige forhold, hvor der er beslaglagt penge, frifindes de tiltalte efter bevisresultatet i de enkelte forhold for konfiskationspåstanden.

Vedrørende erstatning:

Retten tager erstatningspåstandene til følge. Retten har fundet den foreliggende dokumentation for de rejste krav tilstrækkelig til en domfældelse.

Vedrørende sagsomkostninger:

Der er ikke grundlag for at pålægge statskassen at afholde nogen del af sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte1 skal straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Tiltalte tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 6 måneder fra den 30. juni 2024.

Tiltalte2 skal straffes med fængsel i 1 år og 9 måneder.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

Tiltalte3 skal straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos de tiltalte konfiskeres 1.870,28 gram hash, 977,13 gram skunk, 216,65 gram kokain, 15 oxycontin piller, 19 morfin piller, 2 xanax piller, 13 digitalvægte, div. nøgler, pølsemændsposer, salgsposter, plastbøtter og skåle, skeer, affaldsposer, plastfolie, en rygsæk, handsker, en papæske, en Nokia mobiltelefon, en Plus One mobiltelefon og en W10 mobiltelefon, samt 29.450 kr.

Hos **Tiltalte1** konfiskeres fire Iphone mobiltelefoner og 4.500 kr.

Hos **Tiltalte2** konfiskeres en Iphone mobiltelefon og en mobiltelefon uden mærke, samt 2.650 kr.

Hos **Tiltalte3** konfiskeres en Iphone og 10.600 kr.

De tiltalte skal hver for sig betale egne sagsomkostninger.

Tiltalte2 skal inden 14 dage til *Virksomhed1*, *Adresse1*, betale 7.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 14. marts 2023.

Tiltalte1 skal inden 14 dage til *Selskab2*, *Adresse9*, betale 4.902,64 kr. med tillæg af procesrente fra den 14. marts 2023.

.....

Vestre Landsrets 7. afdelings DOM

(dommerne Jon Esben Hvam, Jeanette Bro Fejring og Rikke Brændgaard-Nielsen (kst.) med domsmænd)

Dato: 21. august 2023

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 2000, (advokat Mette Grith Stage, Fredericia)

Retten i Kolding har den 14. marts 2023 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 1-8662/2022).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, herunder således at tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud i 12 år og frakendes førerretten ubetinget i 1 år fra den 30. juni 2024.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Tiltalte er af betydning for sagen yderligere straffet ved bødeforelæg fra Syd- og Sønderjyllands Politi vedtaget den 5. marts 2022 vedrørende overtrædelse af straffuldbyrdelsesloven.

Retten i Sønderborgs udeblivelsesdom af 25. oktober 2021 er den 29. juni 2022 forkyndt for tiltalte ved stævningsmand.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han slet ikke kan tale serbisk. De har aldrig talt serbisk derhjemme, men tysk og dansk. Han har ikke under en § 26-afhøring den 13. december 2018 i forbindelse med en tidligere sag forklaret, at han kan tale serbisk til almindeligt dagligt brug, ekstrakten side 119, sidste afsnit. Han kan ikke huske, om han under den sag, som Retten i Sønderborg den 14. maj 2020 afsagde dom i, forklarede, at han kunne få ord på serbisk, og at han har været i Serbien to gange i forbindelse med begravelser, tillægseksrakten side 21. Han har ingen familie tilbage i Serbien, og han kan ikke et ord på serbisk. Han kan heller ikke huske, om han under den sag, som Retten i Aalborg den 4. april 2019 afsagde dom i, forklarede, at *Person11* på et tidspunkt sagde til ham på serbisk, at de skulle ud til et hus, og at de skulle blande sig, hvis der kom flere, tillægseksrakten side 32. Navnet *Person11* siger ham ikke noget, og han er ikke i stand til at føre en samtale på serbisk. Han kan heller ikke læse serbisk. Hans forældre har opdraget ham efter danske værdier. Da han boede på et asylcenter sammen med sine forældre og søskende, var der en dansk familie, der passede på dem og hjalp dem. Integration har altid betydet meget for hans forældre.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at straffen er fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder. Straffen er til dels en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, og til dels en fællesstraf med dommen af 25. oktober 2021, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Efter de foreliggende oplysninger tiltræder landsretten også, at tiltalte er frakendt førerretten som sket.

Tiltalte, der har haft lovligt ophold i Danmark i mere end de sidste 9 år, er idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for overtrædelse af bl.a. straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, lov om euforiserende stoffer og knivlovens § 7, jf. § 1. Tiltalte skal derfor udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være

i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 22, nr. 2, 4 og 8, jf. § 26, stk. 2. Spørgsmålet er herefter, om en sådan udvisning vil være i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention om retten til respekt for privatliv.

Tiltalte, der er serbisk statsborger, er 23 år. Han er ikke gift eller samlevende, og han har ingen børn. Han har haft lovligt ophold i Danmark siden den 1. august 2006, og udvisning vil derfor indebære et indgreb i hans privatliv, jf. konventionens artikel 8, stk. 1. Et sådant indgreb er kun berettiget, hvis betingelserne i artikel 8, stk. 2, er opfyldt. Efter artikel 8, stk. 2, er det afgørende, om udvisning må anses for nødvendig for at forebygge forbrydelse. Dette beror på en proportionalitetsvurdering, og der foreligger en omfattende praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol herom. De kriterier, der indgår i vurderingen, fremgår bl.a. af Domstolens dom af 23. juni 2008 i sag 1638/03 (Maslov mod Østrig), præmis 68. Den vægt, der skal lægges på de enkelte kriterier, afhænger af den konkrete sags omstændigheder, jf. præmis 70.

I et tilfælde som det foreliggende, hvor udlændingen er en ung mand, der endnu ikke har etableret sin egen familie, skal der lægges vægt på karakteren og alvoren af den begåede kriminalitet, varigheden af udlændingens ophold i værtslandet, tiden efter den begåede kriminalitet og udlændingens adfærd i denne periode samt fastheden af sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtslandet og modtagerlandet, jf. dommens præmis 71.

Der skal foreligge meget tungtvejende grunde for at retfærdiggøre en udvisning, når der er tale om en fastboende udlænding, der er født her i landet eller indrejst som barn, og som har tilbragt det meste af sin barndom og ungdom her, jf. dommens præmis 75.

Tiltalte er ved dommen bl.a. fundet skyldig i en række tilfælde af alvorlig narkotikakriminalitet over en længere periode, til dels begået i forening med flere medgerningsmænd.

Han er tidligere idømt fængselsstraffe en række gange for tilsvarende kriminalitet, ligesom han den 22. marts 2019 blev straffet med fængsel i 10 måneder for bl.a. røveri og grov vold.

Tiltalte er i alt fem gange blevet tildelt en betinget udvisning eller advarsel om udvisning og er dermed blevet advaret om, at fortsat kriminalitet kan føre til udvisning, men han er fortsat med at begå kriminalitet.

På denne baggrund finder landsretten, at der er en betydelig risiko for, at tiltalte også i fremtiden vil begå tilsvarende kriminalitet i Danmark, hvis han ikke bliver udvist. Tiltalte må derfor anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige ro og orden.

Tiltalte har boet i Danmark, siden han kom hertil som spæd. Han er ikke gift eller samlevende og har ingen børn, men han har en kæreste i Danmark. Han har bl.a. sine forældre og to søstre i Danmark. Han har efter det oplyste ingen familie i Serbien. Han har ved en § 26-afhøring foretaget den 13. december 2018 oplyst, at han kan tale serbisk til almindeligt dagligt brug, hvilket han dog har fragået under sin forklaring for landsretten. Landsretten lægger herefter til grund, at tiltaltes tilknytning til Danmark er langt stærkere end hans tilknytning til Serbien.

Navnlig efter karakteren og omfanget af den begåede narkotikakriminalitet finder landsretten, at meget tungtvejende grunde taler for at udvise tiltalte. Heroverfor har styrken af tiltaltes tilknytning til Danmark, hvor han ikke har stiftet egen familie, og hans begrænsede tilknytning til Serbien ikke en sådan vægt, at udvisning med et tidsbegrænset indrejseforbud vil være et uproportionalt indgreb i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Det bemærkes, at tiltaltes familie vil have mulighed for at opretholde kontakten med ham, herunder ved at kommunikere med ham via telefon og internet. Tiltalte skal således udvises.

Landsretten finder efter det anførte, at udvisning med indrejseforbud i 12 år ikke er et uproportionalt indgreb i strid med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Landsretten tager herefter anklagemyndighedens påstand om udvisning med et indrejseforbud i 12 år til følge, jf. udlændingelovens § 22, nr. 2, 4 og 8, jf. § 32, stk. 4, nr. 6.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud på 12 år, der regnes fra datoen for udrejsen eller udsendelsen.