



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 24. april 2009

Rettens nr. 60-3535/2008

Politiets nr. 1900-72296-00002-08

Anklagemyndigheden

mod T

cpr.nr. født januar 1946

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 30. december 2008.

T er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2,

ved den 21. maj 2008 ca. kl. 15.30 på

, på sin computer at have været i besiddelse af 8 stk. videoklip indeholdende børnepomografi kategori 2, samt på ukendte tidspunkter i perioden fra den 20. december 2004 til den 16. maj 2008 på computeren at have haft 205 stk. billeder med børnepomografisk indhold, - 95 stk. kategori 1, 95 stk. kategori 2 og 15 stk. kategori 3,

2.

overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 1,

ved på ukendte tidspunkter i perioden fra den 6. januar 2005 til den 23. december 2005 ved brug af programmet "Emule" via internettet at have udbredt 10 billeder med børnepornografisk indhold kategori 2, samt 4 filmklip med børnepornografisk indhold, 1 stk. kategori 1 og 3 stk. kategori 2, hvorved der i 50 tilfælde er sket accepterede hits på de 14 filer og herunder samlet uploadet 54 MB data til andre brugere på netværket.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1 stk. Dell computer hos

tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1. Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2, idet han ikke havde forsæt til udbredelse af filerne.

Tiltalte tog bekræftende til genmæle over for påstanden om konfiskation.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at han på dette tidspunkt var hjemmegående. Han downloadede navnlig film og musik fra internettet. Han brugte computeren meget i den tid. Han har også downloadet børnepornografi. Han fandt hjemmesider navnlig ved hjælp af Google og er gået ind på hjemmesiderne og har trykket sig frem til billeder og film. Han brugte også programmet Bear Share, som han havde installeret på sin computer, mens han havde sin søn i telefonen. Sønnen vejledte ham om, hvordan han skulle gøre. Tiltalte havde ikke selv meget forstand på computere og kendte ikke til teknologien bag programmet Bear Share. Han vidste ikke, hvilken type program, det var. Han har efterfølgende fået at vide, at det var et fildelingsprogram, men han kendte ikke til, hvordan det fungerede, mens han brugte det. Han vidste heller ikke, at andre personer havde mulighed for at downloade film eller billeder fra tiltaltes computer. Han vidste bare, at der lå nogle filer, som han gik ind på. Han var ikke klar over, at der var andre fildelingsprogrammer installeret på hans computer og mindes ikke selv at skulle have installeret programmet E-mule. Computeren er købt brugt, og det er muligt, at programmet har ligget på, da de købte den. Computeren blev måske købt i 2002.

Søgningen efter film og billeder foregik ved, at han indtastede søgeord, eventuelt noget med ungdom, lolita eller "9 year old" eller lignende for at finde børneporno. Han klikkede for det meste bare på billederne, hvorefter de kom frem. Det foregik typisk om formiddagen, mens han sad ved computeren og ventede på, at tingene downloadede. Når han havde set billederne eller filmene, slettede han dem igen. Han gemte dem ikke, idet hans kone også brugte computeren. Han kopierede heller ikke billederne eller filmene, og han flyttede dem ikke over i andre mapper på computeren. Han ved ikke, hvordan man gør sådan noget.

Han har i dag svært ved at forstå, at det er foregået over så lang tid. På daværende tidspunkt var han røget ud i en depression og var impotent. Hans kone er 18 år yngre, end han selv er, og det tog meget hårdt på ham. Tiltalte drak meget, mens han gik derhjemme, og det gik over gevind. Han er efterfølgende kommet til læge for misbruget. Siden politiet kom, har tiltalte også lidt af panikangst. Han får nu både sove- og nervemedicin. Han har ikke tidligere haft nogen tilknytning til børnepornografi. Det kom bare i den her periode, uden at han i dag kan forklare hvorfor. Han har ikke på noget tidspunkt betalt for børnepornografi eller sendt noget videre til andre bevidst,

eksempelvis pr. e-mail eller andet. Han synes, at det var skamfuldt nok, at han selv sad med det.

Tiltalte bemærkede supplerende, at han, når han hentede filer fra Bear Share, ikke altid kunne se, hvad der var på fileerne. Nogle gange fik han noget, der var voldsommere, end hvad han troede. Når han så sådanne filer, slettede han dem. Foreholdt nogle af de downloadede filnavne, forklarede tiltalte, at han godt var klar over filnavnene, men at han mente, at de ikke altid dækkede over det rigtige indhold. Ordet "Baby" bruges bl.a. ofte inden for den verden, uden at det egentlig betyder, at det er en baby, der er med. De fleste af de hårde ting fik han gennem Bear Share.

Han vidste godt, at det var ulovligt at downloade materialet. Da han blev anholdt af politiet, blev han konfronteret med 8 videoklip og 32 billeder, men han vil ikke i dag benægte, at der lå 200 billeder på computeren, som meget vel kan være downloaded over et par år. Han troede, at han downloadede fra en central database, og han var ikke på noget tidspunkt opmærksom på, at andre var inde på hans computer. Han kendte heller ikke til de funktioner i fildelingsprogrammet, hvor man kan se, at andre er inde på hans computer.

Politiassistent har som vidne forklaret, at han har undersøgt tiltaltes computer. De billeder, der er registreret på computeren, fandt han via filen thumbs.db, hvor Windows i xp-versionen automatisk gemmer en oversigt over miniaturebilleder af billeder, som på et tidspunkt har ligget i mapper på computeren. I den pågældende situation var der tale om 3 mapper, C:\Documents and Settings\
Dokumenter\Billeder, C:\Documents and Settings\
Dokumenter\Billeder og C:\Documents and Settings\
Dokumenter\Billeder. Alle disse mapper, hvor billederne altså på et tidspunkt har ligget, er brugerskabte mapper. Vidnet har ikke undersøgt computerens temporære internetfiler, da de temporære ikke altid kan betragtes som udtryk for en aktiv lagring. Vidnet kan ikke sige, om der er downloaded direkte til de pågældende mapper, eller om filerne efterfølgende er kopieret over til de pågældende mapper. Det er muligt, at der har været dubletter af billederne.

Vidnet undersøgte også, hvilke fildelingsprogrammer, der var installeret på computeren. Der lå BearFlix og E-mule. Han konstaterede i Bear-Flix, at der til computeren var downloadet 8 filmsekvenser med børneporno. De pågældende filmsekvenser lå i undermappen Temp. Dette indebærer, at de endnu ikke var færdig-downloaded. Filmsekvenserne havde også betegnelsen tmp. Filmsekvenserne kunne imidlertid afspilles indtil det tidspunkt, de var downloadet til. De var alle 8 fuldt afspillelige. Vidnet ved ikke, hvilken mappe, der var indtastet som destination i BearFlix eller E-mule. Man skal imidlertid definere en mappe, hvor de modtagne filer skal placeres. Definitonen af mappen er udtryk for en aktiv handling fra brugeren, som brugeren foretager ved installation af fildelingsprogrammet. Når mappen en gang er

defineret, bliver man ikke efterfølgende spurgt, hvor de downloadede filer skal placeres. I BearFlix er standardmappen C:\My downloads og i E-mule er standardmappen C:\programmer\E-mule\Incomming. De mapper, hvor det børnepornografiske materiale er fundet på tiltaltes computer, er altså ikke fildelingsprogrammernes standardmapper, men brugerskabte. Det fremgår af filerne, hvornår filerne sidst er blevet behandlet. De får således en dato, når de bliver downloadet til computeren.

Om fildelingsprogrammet E-mule forklarede vidnet yderligere, at man ikke kan slå fildelingsfunktionen fra. Dette fremgår udtrykkeligt af programmet selv. Hvis man ikke ønsker, at andre skal dele filen, er man nødt til at flytte filen. Man har ikke mulighed for at slå delingen fra mens man downloader, og mens man downloader, har alle således mulighed for også at uploade fra ens computer. E-mule har flere millioner samtidige brugere. Det er i et skærmbillede muligt at se, at man uploader, men det er ikke det samme skærmbillede, som viser downloads. Vidnet har i et konfigurationsbillede i den udgave af E-mule, der var installeret på tiltaltes computer, konstateret, at der var downloadet 10 børnepornografiske billeder og 4 børnepornografiske filmklip. Dette konfigurationsbillede giver mulighed for præcis at se, hvad der er up- og downloadet, også uanset hvilket navn fileme har. Fileme har en fast betegnelse, kaldet hash-værdi, som er en betegnelse på 32 tegn. Hver enkelt fil har en bestemt hash-værdi, uanset om man omdøber dem efterfølgende. Politiet har en liste over kendt børneporno, som han kunne sammenholde med de pågældende hash-værdier. Vidnet konstaterede samtidig, at andre brugere havde downloadet de pågældende billeder og film. Der var i alt 50 accepterede hits fra tiltaltes computer, og der er i alt uploadet 54 MB data. Det er programmet, som automatisk fastsætter, hvem der kan downloade, og det er ikke en handling, som foretages af brugeren. Den gennemsnitlige delingstid for de pågældende filer var mindst 5 timer. Den længste delingstid var mindst 30 timer. Delingstiderne regnes fra det tidspunkt, hvor brugerens egen download påbegyndes. Upload var sket i perioden fra den 6. januar 2005 til den 23. december 2005.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at folk på har lagt afstand til ham, og deres omgangskreds er blevet meget mindre. Folk hilser ikke længere på gaden. Hans kone holder fortsat ved. De har sat huset til salg. Tiltalte drikker stadig, og det går ikke så godt med det. Han kan ikke tåle antidepressiv medicin og tager derfor sovemedicin og nervepiller. Han er efterlønsmodtager.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Retten's begrundelse og afgørelse

Forhold 1.

Retten finder det på baggrund af den it-tekniske erklæring, de fremlagte miniaturebilleder og politiassistent forklaring godt-

gjort, at der i 3 mapper, som er oprettet af tiltalte selv, har været gemt ca. 200 billeder med børnepornografisk indhold.

Retten finder det bevist, at tiltalte aktivt har lagret filerne. Billederne har således ikke alene været lagret i mappen for temporære internetfiler.

De 8 videoklip fandtes imidlertid i en temporær mappe og var ikke færdig-downloadet. Retten finder det på den baggrund betænkeligt at anse besiddelsen af disse filer strafbar efter straffelovens § 235, stk. 2.

Tiltalte findes derfor skyldig i overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, ved at have været i besiddelse af ca. 200 billeder med børnepornografisk indhold på den i tiltalen beskrevne måde.

Forhold 2.

Retten finder det på baggrund af den IT-tekniske erklæring og forklaringen fra politiassistent V bevist, at der på tiltaltes computer gennem fildelingsprogrammet E-mule er stillet 10 billeder og 4 filmklip med børnepornografisk indhold til rådighed for andre brugere, og at der i den i tiltalen nævnte periode er uploadet 54 MB data i 50 tilfælde til andre brugere på nettet.

Såvel download som upload har fundet sted i en periode, hvor tiltalte har haft rådighed over computeren og i øvrigt har downloadet børnepornografisk materiale. Retten finder det derfor bevist, at tiltalte også har anvendt programmet Emule til at downloade mindst 10 billeder og 4 filmklip med børnepornografisk indhold.

Retten lægger til grund, at det i en årrække har været offentligt kendt og debatteret, hvordan fildelingsprogrammer fungerer, herunder at andre brugere gives adgang til at uploade materiale fra brugerens computer. Retten lægger endvidere til grund, at det af programmet E-mule fremgår, at der er tale om et fildelingsprogram, og at det ikke er muligt at slå fildelingsfunktionen fra. Selve downloaden foregår ved en aktiv handling, og det er ved et skærmbillede muligt at se, hvilke brugere man downloader fra, og ved et andet skærmbillede muligt at se, hvilke brugere der uploades til fra computeren.

Retten finder på den baggrund, at det må have stået tiltalte klart, at andre brugere havde adgang til at downloade fra hans computer, og at han har anset sådanne downloads som en sandsynlig følge af, at materialet lå tilgængeligt på hans computer.

Retten lægger endvidere vægt på, at materialet gennemsnitligt har været til rådighed for downloads i over 5 timer og derfor ikke kun har været på computeren temporært.

Retten finder derfor, at tiltalte forsætligt har udbredt det pågældende børne-

pornografiske materiale. Tiltalte findes derfor skyldig efter tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 235, stk. 1 og 2.

Under hensyn til billedmaterialets grovhed finder retten uanset tiltaltes personlige forhold ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Anklagemyndighedens konfiskationspåstand tages til følge.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, skal straffes med fængsel i 60 dage.

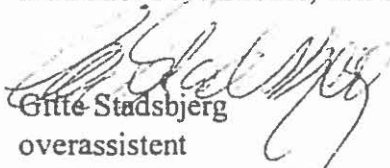
Hos tiltalte konfiskeres 1 stk. Dell computer.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Christian Wenzel

/gis

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HOLBÆK, den 7. maj 2009


Gitte Stadsbjerg
overassistent