

AM2024.10.29Ø

Østre Landsrets 25. afdelings KENDELSE

Som dommere fungerede landsdommerne Lene Jensen, Jesper Jarnit og Maria Ventegodt (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Dato: 29. oktober 2024

Rettens sagsnr.: S-2936-24

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, (advokat Janus Malcolm Pedersen, besk.), *Tiltalte2*, (advokat Anne Damhus Kristensen, besk.), *Tiltalte3*, (advokat Anja Hedegaard Nielsen, besk.) og *Tiltalte4*, (adv. Gitte Juul Jensen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Der fremlagdes udskrift af retsbogen fra Københavns Byret (SS 4-2834/2024) med bilag, rettens fremsendelsesbrev af 11. oktober 2024, kæreskrift af 11. oktober 2024 fra anklagemyndigheden, kæresvarskrift af 24. oktober 2024 fra advokat Anne Damhus Kristensen, som forsvarerne, advokat Janus Malcolm Pedersen, advokat Gitte Juul Jensen og advokat Anja Hedegaard Andersen samt partsrepræsentant for *Person1*, advokat Mette Lorenzen, pr. mail af 25. oktober 2024 har tilsluttet sig.

Anklagemyndigheden har kæret kendelse afsagt af Københavns Byret den 11. oktober 2024, hvorefter følgende blev bestemt:

” ...

Det tillades anklagemyndigheden at dokumentere og foretage afhøring om dokumentationsrapport Hells Angels MC, bilag G-0-16, bortset fra pkt. 6 i bilaget.

Det tillades anklagemyndigheden at dokumentere og foretage afhøring om følgende bilag, i det omfang forsvarerne har adgang til det underliggende materiale, der ligger til grund for de vurderinger, der afhøres til, og det, der dokumenteres fra:

- Dokumentationsrapport – Gruppe LTF. G-0-17, bortset fra punkt 6
- Rapport angående LTF; brugen af ”F”. G-0-17-1
- Dokumentationsrapport – Gruppe af personer der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet. G-0-17-2
- Rapport vedr. opholdsforbud. G-0-17-3
- Dokumentationsrapport – Person – *Forurettede*. G-0-18
- Dokumentationsrapport – Person – *Person1*. G-0-19
- Dokumentationsrapport – Person - *Tiltalte2*. G-0-20
- Dokumentationsrapport – Person – *Tiltalte1*. G-0-21
- Dokumentationsrapport – Person – *Tiltalte3*. G-0-22
- Dokumentationsrapport – person – *Tiltalte4*. G-0-23

... ”

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, ”at der ikke gives aktindsigt i videre omfang, end der allerede er sket i sagen, samt at det tillades anklagemyndigheden at dokumentere og afhøre politividnet politiassistent *Vidne* til sagens bilag G-0-17, G-017-1, G-0-17-2, G-0-17-3, G-0-18, G-0-18-1, G-0-19, G-0-19-1, G-0-20, G-0-20-1, G-0-21, G-0-21-1, G-0-22, G-0-22-1, G-0-23, G-0-23-1, der er tilvejebragt til brug for sagen og som er udarbejdet af vidnet *Vidne*.”

De tiltalte har nedlagt påstand om afvisning, subsidiært stadfæstelse.

Anklagemyndigheden og de tiltalte har i det væsentlige gjort de samme anbringender gældende som for byretten.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den afsagte afgørelse.

Efter votering afsagdes

kendelse:

Byrettens kendelse er afsagt under hovedforhandlingen og er ikke omfattet af de undtagelser, som er nævnt i retsplejelovens § 968, stk. 5. Idet landsretten finder, at kæremålet må anses at have væsentlig betydning for sagens videre behandling i byretten, tager landsretten ikke de tiltaltes afvisningspåstand til følge. Kæremålet tages derfor under behandling.

De tiltalte er ved anklageskrift af 9. august 2024 tiltalt for bl.a. manddrab, jf. straffelovens § 237. Hovedforhandlingen i byretten blev indledt den 12. august 2024.

Kæremålet angår, om meddelelse af aktindsigt til forsvarerne i underliggende materiale er en forudsætning for anklagemyndighedens dokumentation af en række politirapporter til brug for rettens vurdering af, om der er grundlag for at bringe strafskærpselsesbestemmelsen i straffelovens § 81 a i anvendelse og for udstrækningen af eventuelle opholdsforbud, jf. straffelovens § 79 a.

Efter retsplejelovens § 729 a, stk. 3, har forsvarere adgang til at gøre sig bekendt med det materiale, som politiet har tilvejebragt til brug for den sag, som sigtelsen angår. Forsvareres adgang til aktindsigt omfatter imidlertid også øvrigt materiale, som er af betydning for sagen, uanset om det er tilvejebragt til brug for sagen.

I overensstemmelse med U.2021.1278H må det anses at være en forudsætning for anklagemyndighedens dokumentation af personrapporter vedrørende de tiltaltes tilknytning til en bandegruppering, at anklagemyndigheden meddeler forsvarerne aktindsigt i det underliggende materiale, som har dannet grundlag for de oplysninger og vurderinger, som fremgår af rapporterne. Afhøring af politipersonale om indholdet af sådanne rapporter vil tillige forudsætte, at forsvarerne har modtaget det underliggende materiale.

Politirapporterne ”Person – *Forurettede*”, G-0-18, ”Person – *Person1*”, G-0-19, ”Person – *Tiltalte2*”, G-0-20, ”Person – *Tiltalte1*”, G-0-21, ”Person – *Tiltalte3*”, G-0-22, og ”Person – *Tiltalte4*”, G-0-23, er alle konkrete personrapporter, som er udarbejdet med henblik på rettens vurdering af, om henholdsvis *Forurettede*, *Person1* og de fire tiltalte var eller er tilknyttet en bandegruppering.

Landsretten tiltræder på denne baggrund byrettens afgørelse om, at det er en forudsætning for anklagemyndighedens dokumentation af og afhøring af politipersonale om personrapporterne G-0-18, G-0-19, G-0-20, G-0-21, G-0-22 og G-0-23, at forsvarerne har adgang til at gøre sig bekendt med oplysningerne i det underliggende materiale for disse rapporter, da det ikke kan udelukkes, at materialet kan få betydning for sagen og dermed de tiltaltes mulighed for at tilrettelægge et effektivt forsvar, jf. retsplejelovens § 729 a, stk. 3.

”Rapport vedr. opholdsforbud”, G-0-17-3, er ifølge rapportens indledende tekst baseret både på grupperingens og de konkrete tiltaltes adfærdsmønster og færden. Landsretten tiltræder byrettens afgørelse om, at det er en forudsætning for anklagemyndighedens dokumentation og afhøring af politipersonale om rapporten G-0-17-3, at forsvarerne har adgang til at gøre sig bekendt med oplysningerne i det underliggende materiale vedrørende de tiltaltes adfærdsmønster og færden. Landsretten finder det imidlertid ubetænkeligt at tillade anklagemyndigheden at dokumentere oplysninger og vurderinger af generel karakter i rapporten om grupperingens adfærdsmønster og færden, uden at forsvarerne gives aktindsigt i det underliggende materiale, som knytter sig hertil.

Rapporterne ”Gruppe LTF”, G-0-17, bortset fra punkt 6, ”Brugen af ’F’”, G-0-17-1, ”Gruppe af personer der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet”, G-0-17-2, er alle politirapporter, som udelukkende indeholder generelle oplysninger om LTF-gruppen, gruppens generelle brug af bogstavet F og en liste af alvorlig kriminalitet begået af medlemmer af gruppen uden personhenførbare oplysninger.

Landsretten finder for så vidt angår disse rapporter, at forsvarernes adgang til underliggende materiale ikke kan antages at have betydning for de tiltaltes mulighed for at tilrettelægge et effektivt forsvar. Derfor tages anklagemyndighedens påstand til følge for så vidt angår rapportererne G-0-17, G-0-17-1 og G-0-17-2 uden adgang for forsvarerne til det underliggende materiale.

Herefter stadfæster landsretten byrettens kendelse med ovennævnte ændringer vedrørende rapportererne G-0-17, bortset fra punkt 6, G-0-17-1, G-0-17-2 og for så vidt angår G-0-17-3 oplysninger og vurderinger vedrørende grupperingens adfærdsmønster og færden.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes med den ændring, at det tillades anklagemyndigheden at dokumentere og foretage afhøringer om rapportererne G-0-17, bortset fra punkt 6, G-0-17-1, G-0-17-2, og for så vidt angår G-0-17-3 oplysninger og vurderinger vedrørende grupperingens adfærdsmønster og færden, uden at forsvarerne meddeles yderligere aktindsigt i underliggende materiale.

Sagen sluttet.