

Politi-bekæftelse

Adv. N 0101-71281-00133-06

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 23. oktober 2006 i sag

SS 13.28028/2006

Anklagemyndigheden

mod

ANKET

(varetagtsfængslet).

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 21. september 2006.

er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 29,

ved i månederne op til den 6. september 2006 til flere personer på flere ukendte steder, at have videresolgt ca. 21 gram kokain for ialt 10.731 kr., samt ved den 6. september 2006 ca. kl. 21.00 i Abel Cathrines Gade, København, at have været i besiddelse af 17 stk. salgskugler indeholdende i alt 10,62 gram kokain, alt med henblik på vidercoverdragelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres 7.300 kr., 10,62 gram kokain, diverse indpakning til kokain og 3 kvitteringer fra Western Union.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4, jf. § 32, stk. 3, udvises med indrejseforbud i 5 år.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har protesteret mod konfiskationspåstanden og nedlagt påstand om frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet

Tiltalte har i grundlovsforhør den 7. september 2006 afgivet nedennævnte forklaring.

"Anholdte forklarede, at han i 1 år og 1 måned har boet i _____ ved Roskilde. Han indfandt sig i Abel Cathrinesgade på det i sigtelsen anførte tidspunkt for at købe 2 gram kokain til sig selv. Han ryger ind i mellem. Han sad i en bil tilhørende en mand fra Libanon, som anholdte har kendt i ca ½ år, da anholdte blev antruffet af politiet.

Foreholdt, at han i følge politiet skulle være fundet i besiddelse af en række salgskugler, forklarede anholdte, at han intet kendskab har hertil. Han er først blevet bekendt hermed i forbindelse med sagens behandling.

Foreholdt, at han ifølge politiet skulle være fundet i besiddelse af et større pengebeløb, bekræftede anholdte, at han havde 7.000 kr. i lommen. Beløbet hidrørte fra Somalia.

Foreholdt, at han ifølge politiet skulle være fundet i besiddelse af diverse kvitteringer, forklarede anholdte, at der intet banksystem findes i Somalia."

Tiltalte har under domsforhandlingen den 23. oktober 2006 vedstået forklaringen afgivet i grundlovsforhøret og supplerende forklaret, at han ikke havde fået overdraget kokain, da han sad i bilen. Han havde tidligere købt 2 gram kokain af en udlænding, der befandt sig i området. Tiltalte havde betalt ialt 600 kr. De 7.000 kr., som han blev fundet i besiddelse af, hidrørte fra salg i marts eller april 2006 af hans ejendom i Somalia. Salget havde indbragt ham 2000 US-dollars. Han havde vekslet beløbet til danske kroner svarende til 12.700 eller 12.800 kr. i 100-kronesedler. Kontantbeløbet opbevarede han i lommen. Under sit ophold i Danmark har han ikke haft indtægter. Han har brugt nogle af de medbragte penge til cigaretter, mad og lign. Han har ikke haft udgifter til husleje. Kvitteringerne, som han blev fundet i besiddelse af, vedrørte pengeoverførsler til Polen, hvor han har familie. Pengeoverførslerne var i størrelsesordenen 150-200 kr.

Foreholdt kosterrapport af 6. september 2006, koster nr. 9, har tiltalte forklare, at det godt kan passe, at han den 25. maj 2006 har overført 1.341 kr., den 9. juni 2006 1.047,00 kr. og den 14. august 2006 1.043,00 kr. Samtlige beløb er overført til Polen. Beløbene hidrører fra det tidligere omtalte og omvekslede udbytte fra ejendomssalget i Somalia.

Foreholdt kosterrapporten, koster nr. 11, hvorefter tiltalte ved visitation er fundet i besiddelse af 7.300 danske kroner fordelt på 2 x 1.000 kr.-sedler, 2

x 500 kr.-sedler, 4 x 200 kr.-sedler, 32 x 100 kr.-sedler og 6 x 50 kr.-sedler, har tiltalte forklaret, at det beror på en misforståelse, når han tidligere har forklaret, at de omvekslede kontantbeløb udelukkende bestod af 100 kr.-sedler. Tiltalte kan ikke huske, hvorledes kontantbeløbet seddelmæssigt var sammensat.

Tiltalte bruger en del kokain. Han indtager således 2 gram pr. gang 1-2 gange ugentlig. Det har han gjort gennem 1 ½ år. Forbruget har han finansieret gennem det medbragte kontantbeløb og den understøttelse fra staten på 950 kr., som han får udbetalt hver 14. dag. Endvidere har han lejlighedsvis fået kokain af bekendte.

Adspurgt af forsvareren har tiltalte supplerende forklaret, at han på tidspunktet for anholdelsen sad på højre forsæde i bilen. Ved siden af tiltalte befandt sig en person ved navn _____, som tiltalte kendte fra gaden. brugte også kokain, men tiltalte har hverken købt eller fået tilbudt køb af kokain af _____. De har delt kokain sammen. Da tiltalte blev anholdt, var _____ i gang med at ryge kokain. Tiltalte har ikke hæftet sig ved, hvor opbevarede kokainen. Ved anholdelsen blev alene tiltalte bedt om at stige ud. Ved visitationen blev tiltalte fundet besiddelse af to kugler i den ene lomme. Der blev ikke fundet yderligere stof på tiltaltes person, og tiltalte har ikke bortkastet stof i forbindelse med, at han blev anholdt. Tiltalte har ikke hæftet sig ved nogen blå pose i bilen.

Politiassistent _____ har forklaret, at han på gerningstidspunktet den 6. september 2006 var i tjeneste i området ved Abel Cathrinesgade. Han gik til fods og var ikke uniformeret. På et tidspunkt hæftede han sig ved en blå Ford Escort, som han kendte fra tidligere. Han henvendte sig ved højre side, hvor tiltalte sad på passagerforsædet. Vidnet bemærkede, at tiltalte havde nogle salgskugler i sin højre hånd. Vidnet åbnede derfor døren og oplyste, at det var politiet. Da tiltalte modsatte sig udlevering af salgskuglerne, tilkaldte vidnet en kollega fra en politivogn, der holdt i nærheden. Tiltalte blev herefter bragt ud af bilen. Salgskuglerne blev under nogen tumult overdraget til politiet. Undervejs ud af bilen tabte tiltalte de salgskugler, han havde haft i hånden. Det drejede sig om ialt 5 kugler. Imellem sine ben havde tiltalte en blå plastikovertrækssko. Under tiltaltes vej ud af bilen faldt posen på fortovet. Posen indholdt en strømpe, hvori befandt sig yderligere 10 salgskugler. Under den derpå følgende visitation blev tiltalte fundet i besiddelse af yderligere 2 salgskugler, som tiltalte vist nok opbevarede i den ene lomme, og af et kontantbeløb på ca. 7000 kr. samt diverse overførselsbilag. Køretøjets ejer blev også anholdt og visiteret. Der blev ikke fundet noget af politimæssig interesse i ejerens besiddelse. Vidnet kan ikke huske, om ejeren blev fundet i besiddelse af kontanter.

Adspurgt af forsvareren har vidnet forklaret, at vidnet gik alene til fods. Det berørte køretøj havde vidnet tidligere været med til at ransage for våben og narkotika. _____ er kendt i miljøet som narkoman og vist nok også som

handler. At vidnet henvendte sig til tiltalte skyldtes, at bilen holdt parkeret, således at passagersædet vendte ind mod fortovet, hvor vidnet gik. Vidnet har ikke visiteret føreren. Vidnet kan bekræfte, at føreren blev visiteret på gaden. Var føreren fundet i besiddelse af noget, ville det fremgå af rapporten. Vidnet har ikke kendskab til, at føreren blev fundet i besiddelse af noget.

Tiltalte har adspurgt af forsvareren yderligere forklaret, at han erindrer, at vidnet er identisk med den person, der hev tiltalte ud af bilen. Vidnet er derimod ikke identisk med den person, der kropsvisiterede tiltalte. Tiltalte mindes, at yderligere 2-3 betjente kom til stede, og at det var en af disse, der på gaden visiterede tiltalte.

Oplysningerne i sagen.

Der er sket dokumentation af kosterrapporten af 6. september 2006, koster nr. 1, 3 og 6. Heraf fremgår det, at de 5 salgskugler indholdende kokain er opvejet til 3,24 gram. De 10 salgskugler indholdende kokain er opvejet til 6,24 gram, og de 2 salgskugler indeholdende kokain er opvejet til 1,14 gram.

Anklageren har oplyst, at mængdeangivelsen på ca. 21 gram i tiltalen er fremkommet ved, at man har divideret 500 kr. svarende til en anslået gadesalgspris pr. gram med et beløb bestående af de 7.300 kr., som tiltalte, jf. kosterrapporten, koster nr. 11, blev fundet i besiddelse af, og beløbet, der ifølge kosterrapporten, koster nr. 9, fremgår af de tre kvitteringer.

Personlige oplysninger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er født og opvokset i Somalia. Tiltalte kom til Danmark i 2004 som asylansøger. Hans asylsag er ikke færdigbehandlet, men han forventer svar om 2 - 3 måneder. Han har ingen familie i Danmark. Han er gift, men ved ikke, hvor hans kone opholder sig. Han har børn i Somalia.

Tiltalte er ikke tidligere straffet her i landet.

Udlændingesservice har den 3. oktober 2006 afgivet nedennævnte udtalelse om udvisningsspørgsmålet.

"Udtalelse om udvisningsspørgsmålet

Det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter § 22, nr. 4-7, medmindre de i stk. 1, nævnte forhold taler afgørende derimod.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en ubetinget frihedsstraf af 4-5 måneders varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 1, nævnte hensyn, finder vi at kunne tiltræde anklagemyndighedens indstilling om udvisningsspørgsmålet."

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 6. september 2006.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Efter bevisførelsen, herunder de objektive fund og den afgivne vidneforklaring, findes det godtgjort ud over enhver rimelig tvivl, at tiltalte på det i tiltalen angivne tidspunkt og sted med henblik på videreoverdragelse har været i besiddelse af 17 stk. salgskugler indeholdende i alt 10,62 gram kokain. Tiltalte dømmes derfor i overensstemmelse med denne del af tiltalen.

Mod tiltaltes benægtelse og uden yderligere bevisførelse findes der ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at dømme tiltalte for i månederne op til den 6. september 2006 til flere personer på flere ukendte steder at have videre-solgt ca. 21 gram kokain for ialt 10.731 kr. Tiltalte frifindes derfor for denne del af tiltalen.

Efter udfaldet af bevisbedømmelsen findes der ikke grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 191.

Straffen fastsættes herefter efter lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 29, til fængsel i 3 måneder.

Efter udfaldet af bevisbedømmelsen tages påstanden om konfiskation i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge for så vidt angår 10,62 gram kokain og diverse indpakning til kokain, hvorimod tiltalte frifindes for påstanden om konfiskation af 7.300 kr. og 3 kvitteringer fra Western Union.

Påstanden om udvisning tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt, idet udlændingelovens § 26 ikke findes til hinder herfor.

Thi kendes for ret:

Tiltalte . straffes med fængsel i 3 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 10,62 gram kokain og diverse indpakning til kokain.

Tiltalte frifindes for påstanden om konfiskation af 7.300 kr. og 3 kvitteringer fra Western Union.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 5 år. Fristen for indrejseforbudet regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 3.550 kr. + moms i salær

til den beskikkede forsvarer, advokat Jacob Lund Poulsen. Statskassen skal betale 3.550 kr. + moms i yderligere salær til samme.

Ida-Louise Apostoli

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 31. oktober 2006



Pia Jensen

UDSKRIFT

AF

ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

MODTAGET
12 DEC 2006
Statsadvokaten for
København

Afsagt den 8. december 2006 af Østre Landsrets 15. afdeling
(landsdommerne B. Tegldal, Ejler Bruun og Thomas Faarup (kst.) med domsmænd).

15. afd. a.s nr. S-3654-06:

Anklagemyndigheden

mod

(advokat Annemarie Kruse Madsen, besk.)

Københavns Byrets dom af 23. oktober 2006 (SS 13.28028/06) er anket af
Ahmed med påstand om frifindelse for så vidt angår udvisningsspørgsmålet.

Anklagemyndigheden har tillige anket dommen med påstand om skærpelse for så vidt an-
går strafudmålingen og stadfæstelse for så vidt angår udvisningspåstanden.

Tiltalte har i landsretten om sine personlige forhold forklaret, at han har en fætter og en
kusine i Danmark. Det er hans mosters børn. Der er fortsat krigslignende tilstande i Soma-
lia, og han frygter derfor hjemvenden.

Straffen findes passende.

Dommens bestemmelse om udvisning tiltrædes.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod _____ stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den 11 DEC. 2006

P.j.v.



Linda Svarre-Andersen
overassistent