

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 6. februar 2018 af Østre Landsrets 2. afdeling
(landsdommerne Peter Thønnings, Tine Egelund Thomsen (kst.) og Louise Falkenberg
(kst.) med domsmænd).

2. afd. nr. S-2197-17:
Anklagemyndigheden
mod

T

Født august 1983
(advokat Anders Skaaning Mathiesen, besk.)

Lyngby Rets dom af 2. august 2017 (1-1804/2017) er anket af anklagemyndigheden med
påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale.

Anklagemyndigheden har endvidere gentaget den for byretten nedlagte påstand om, at tiltalte udvises betinget af Danmark.

Tiltalte T har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og forklaring af vidnet
Ane Bach Treppendahl.

Tiltalte har forklaret bl.a., at han ikke spurgte sin mor om hjælp til at anskaffe sig et nyt kørekort, fordi hun er gammel og syg. Hun bor i en belejret flygtningelejr, og hun sidder derfor altid derhjemme. Hun kender heller ikke nogen, der ville kunne hjælpe hermed. I

Syrien er offentlige myndigheders kontorer endvidere fyldt med mennesker, og der er lang ventetid. Det ville derfor ikke være muligt for hans mor at komme til. Han bekendt kender hans mor heller ikke nogen, der ville kunne hjælpe hende med at komme til hos myndighederne. Da hans kone skulle ud af Syrien, hjalp hans mor hende med de papirer, hun havde brug for til rejsen.

Hvis man har brug for et dokument fra en syriske myndighed, skal man selv henvende sig til myndigheden. Hvis man ikke selv kan henvende sig, skal man betale bestikkelse. Den mand i Tyrkiet, som hjalp tiltalte, er fra Syrien, men han bor i Tyrkiet. Tiltalte kom i kontakt med ham via Facebook. Tiltalte havde hørt om manden fra en bekendt, som manden havde hjulpet med at få udstedt et kørekort i Syrien. Tiltalte vidste ikke, at det kørekort, han modtog, var falsk. De oplysninger om tiltalte, der fremgår af kørekortet, fik manden fra en kopi af tiltaltes syriske Id-kort. Tiltalte tog et fotografi af sit Id-kort og sendte til manden. Manden havde forinden sagt til tiltalte, at han skulle bruge en kopi af tiltaltes Id-kort med henblik på at finde tiltalte i det syriske register, hvor tiltaltes bortkomne kørekort er registreret. Da manden havde forklaret dette, var tiltalte overbevist om, at det foregik på den rigtige måde.

Tiltalte mistede sit pas, kørekort og Id-kort, da han flygtede til Danmark i . Han har stadig en kopi af sit Id-kort, og han tog et fotografi af denne kopi og sendte til manden i Tyrkiet.

Han tog kørekort i Syrien i 2002. Da han fik sit nye kørekort, studerede han over, at der står på det, at det er udstedt i 2012. Det er dog ikke usædvanligt, at der er fejl i syriske dokumenter, så han gjorde ikke mere ved det. Han betalte ikke som sådan bestikkelse, da han tog kørekort i Syrien i 2002, men han betalte nogle penge som en gave med henblik på at få processen til at gå hurtigere. Han har nu fået dansk kørekort, og han havde tre køretimer inden køreprøven.

Han er fortsat indstillet på at udføre samfundstjeneste.

Vidnet Ane Bach Treppendahl har forklaret bl.a., at hun er uddannet malerikonservator. Hun er ansat i Rigspolitiet, Nationalt Kriminalteknisk Center, hvor hun arbejder med ægthedsundersøgelser af dokumenter. Hun har udarbejdet den kriminaltekniske erklæring af

24. september 2015 vedrørende det kørekort, som tiltalte ansøgte om ombytning af. Hun kan vedstå indholdet af erklæringen.

Hun kunne ved undersøgelsen af kørekortet se, at bundtryk, fortrykt tekst, udfyldende tekst og kørekortnummer var påført ved brug af inkjet printer, hvilket afviger fra ægte materiale. Man kan sige det sådan, at hovedårsagen til, at hun kan sige, at kørekortet er falsk, er, at det er fremstillet på en kontorprinter. Hun kan med det blotte øje godt se forskel på et originalt syrisk kørekort og et falsk syrisk kørekort fremstillet på en printer. Hun kan ikke sige, om andre også kan se forskel herpå. Når noget er lavet med en printer, bliver teksten automatisk lidt ”ulden”.

På bagsiden af kørekortet skulle stemplet været lavet med højtryk, således at teksten i stemplet var blevet præget ned i papiret, ligesom teksten er det på et originalt syrisk kørekort. Papiret skulle også have haft afrivningskanter. Man kan se, at papiret i det falske kørekort har fået klippet kanten, og det har derfor klippede hjørner. Det ægte kørekort er standset ud med en maskine, og det giver runde hjørner. Skrifttypen på det ægte kørekort er også forskellig fra skrifttypen på det falske kørekort. Hun kan ikke sige så meget om lamineringen i forhold til en ægthedsvurdering, da der også på de ægte kørekort kan være forskel herpå. På det falske kørekort har man eftergjort guldfoliestemplet på forsiden, og det medfører, at man kan sige, at der er gjort en anelse mere ud af forfalskningen. Hun kan ikke udtale sig om, hvorvidt noget er en god forfalskning.

På National Kriminalteknisk Center ved de, at det syriske kørekort, som hun har medbragt, er ægte, fordi de har fået det fra de syriske myndigheder. De fik kørekortet fra de syriske myndigheder i 1997. De holder deres viden opdateret om kørekort fra forskellige lande, og de fik senest i 2017 bekræftet, at syriske kørekort stadig bliver lavet på samme måde som i 1997. Hun ved ikke, om man selv forestår lamineringen af sit kørekort, hvis man skal have kørekort i Syrien. Hun har fået beskrevet, at lamineringen af syriske kørekort foregår på udstedelseskontoret. Hun ved ikke, hvor syriske kørekort bliver trykt. Der kan være nuanceforskelle i syriske kørekort afhængigt af, hvilken provins det er udstedt i, men der er ikke forskel i teknikken, da der bliver anvendt den samme teknik i hele Syrien. Hun ved ikke, om der gælder den samme procedure ved udstedelse af syriske kørekort og genudstedelse af bortkomne syriske kørekort. Der er dog kun en type kørekort, der gælder i Syrien, og det ser ud som det ægte syriske kørekort, hun har medbragt. Der findes ikke midlertidige køre-

kort i Syrien. I National Kriminalteknisk Centers bog om syriske kørekort står der ikke noget om genudstedelse af kørekort.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Efter bevisførelsen, herunder navnlig vidnet Ane Bach Treppendahls forklaring og den kriminaltekniske erklæring af 24. september 2015, lægger landsretten til grund, at det kørekort, som tiltalte gjorde brug af, da han ansøgte Kommune om ombytning af udenlandsk kørekort, er falsk.

Landsretten lægger efter tiltaltes forklaring til grund, at tiltalte via Facebook kom i kontakt med en fremmed mand i Tyrkiet, der fortalte, at han havde forbindelse til de syriske myndigheder. Det lægges efter tiltaltes forklaring endvidere til grund, at denne mand mod tiltaltes betaling af 150 USD anskaffede det pågældende kørekort.

Spørgsmålet er herefter, om tiltalte havde det fornødne forsæt til at begå dokumentfalsk, da han ansøgte Kommune om ombytning af kørekortet til et dansk kørekort.

5 voterende udtaler:

Efter den anvendte fremgangsmåde for anskaffelsen af kørekortet findes det ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte i hvert fald anså det for overvejende sandsynligt, at kørekortet var falsk. Der er herved lagt vægt på navnlig, at anskaffelsen af kørekortet skete gennem en mand i Tyrkiet, som tiltalte ikke kendte, og at tiltalte ikke havde nogen form for sikre oplysninger om mandens mulighed for fra den syriske kørekortudstedelsesmyndighed at anskaffe et originalt kørekort til tiltalte uden tiltaltes kontakt til eller fremmøde hos den pågældende myndighed og alene på grundlag af personlige oplysninger om tiltalte, som manden efter det oplyste havde fra et fotografi af en kopi af tiltaltes Id-kort. Tiltalte havde dermed det fornødne forsæt til at begå dokumentfalsk, da han ansøgte Kommune om ombytning af kørekortet til et dansk kørekort.

1 voterende udtaler:

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at der ikke er ført bevis for, at tiltalte havde det fornødne forsæt til at begå dokumentfalsk, da han ansøgte Kommune om ombytning af kørekortet til et dansk kørekort.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet, således at tiltalte findes skyldig efter anklageskriftet.

Strafudmålingen

Der er enighed om at fastsætte straffen i medfør af straffelovens § 172, stk. 1, jf. § 171, stk. 1, til fængsel i 40 dage. Der er herved lagt vægt på karakteren af den begåede kriminalitet.

Henset til den begåede kriminalitets karakter og omfang samt tiltaltes gode personlige forhold er det forsvarligt at gøre straffen betinget med vilkår blandt andet om samfundstjeneste som nedenfor anført.

Landsretten tager i medfør af udlændingelovens § 24 b, stk. 1, anklagemyndighedens påstand om betinget udvisning af tiltalte til følge, således at tiltalte udvises af Danmark betinget med en prøvetid på 2 år regnet fra endelig dom, jf. udlændingelovens § 24 b, stk. 2.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod tiltalte T ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 40 dage.

Fuldbyrdelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på vilkår,
at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,
at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen, og
at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra landsrettens dom. Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Tiltalte udvises af Danmark betinget på vilkår, at han i en prøvetid, der udløber 2 år efter endelig dom, ikke begår strafbart forhold, som kan give anledning til udvisning efter udlændingeloven §§ 22-24.

Tiltalte betaler sagens omkostninger for begge retter.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 14-02-2018

Linda Christensen

Kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 2. august 2017

Rettens nr. 1-1804/2017

Politiets nr. 0900-70811-00103-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født august 1983

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 20. april 2017.

T

er tiltalt for

dokumentfalsk efter straffelovens § 171,

ved omkring den 25. august 2015, overfor

Kommune.

i forbindelse om med en ombytning af syrisk kørekort
til dansk kørekort at have gjort brug af et falsk syrisk kørekort.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af et stk. kørekort hos tiltalte,
jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om betinget udvisning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Tiltalte har ingen bemærkninger til konfiskation af kørekortet.

Sagens oplysninger

Tiltalte,

T

har afgivet forklaring. Se retsbog.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har om sine personlige forhold vedstået indholdet af § 808-erklæringen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Retten lægger efter tiltaltes forklaring til grund, at han tidligere havde betalt bestikkelse, når han erhvervede ægte dokumenter i Syrien, ligesom han også tidligere havde erhvervet ægte dokumenter uden personlige henvendelse til de syriske myndigheder.

Herefter, og idet det efter forevisning af det falske og et ægte syrisk kørekort ikke forekommer åbenbart, at der var tale om et falsk kørekort, finder retten, at der ikke er ført bevis for, at tiltalte havde det fornødne forsæt til at begå dokumentfalsk, da han gjorde brug af kørekortet over for Borgerservice.

Retten frifinder derfor tiltalte.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T i frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Betina Heldmann
dommer
Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Lyngby, den 3. august 2017

Kristina Hagelskjær
Kontorfuldmægtig