

Københavns Byrets DOM - 11. marts 2020 - SS 3-18338/2019 - 0100-84111-02916-18

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født september 1992

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag og har været behandlet sammen med sagen SS 3-18339/2019, Anklagemyndigheden mod *Tiltalte2*.

Retsmødebegæringen er modtaget den 17. juli 2019.

Tiltalte1 er tiltalt for overtrædelse af

1.

Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved den 8. oktober 2018, den 24. oktober 2018, den 25. oktober 2018, den 27. oktober 2018, den 28. oktober 2018, den 1. november 2018 og den 7. november 2018, ved dels Christmas Møllers Plads i København S og dels Christianshavns Torv i København K, som led i den organiserede hashhandel på Christiania og og få gange i forening med *Tiltalte2*, i kraft af sit virke som vagt for samtlige af boderne på Pusherstreet og i Greenlight District på Christiania, at have medvirket til videreoverdragelse af et kvantum cannabisholdige produkter, herunder ca. 38,99 gram hash, der var blevet solgt til et større antal personer for et samlet beløb på 1949,50 kr. den 7. november 2019 samt ligeledes den 7. november 2019 at have medvirket til besiddelse med henblik på videreoverdragelse af yderligere 1414,50 gram hash, 971,6 gram skunk, 88,7 gram hash/skunkmix, 388 almindelige joints, 79 store joints, 17 hashkager, idet han i kraft af sin tilstedeværelse som vagt bistod sælgerne i hashboderne på Christiania med videresalget af de cannabisholdige produkter, idet sigtedes opgaver bl.a. var at foretage observation i yderområdet ved Christiania, for at afdække hvornår gruppevogne fra politiet kørte mod Christiania, samt at sikre at politiet ikke forberedte eller iværksatte aktioner mod hashboderne for at standse den ulovlige organiserede handel med hash, og såfremt dette viste sig at være tilfældet at advare personer med tilknytning til hashboderne herom, samt ved i øvrigt at forhindre politiet i at foretage beslaglæggelse af cannabisholdige produkter fra hashboderne, og forhindre politiet i at foretage anholdelser af personer med tilknytning til den organiserede hashhandel på Christiania, hvilket betød at sigtede ved brug af mobiltelefon advarede p.t. uidentificerede personer i Pusherstreet og Green Light District på Christiania når han konstaterede uniformerede gruppevogne i området omkring Christiania, hvilket bevirkede, at personalet i hashboderne forsøgte at flygte fra deres hashboder medbringende de cannabisholdige produkter fra hashboderne.

2.

Overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1,

ved den 7. november 2018 ca. kl. 13.35 på adressen *Adresse1*, at have været i besiddelse af 15,6 gram hash.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og 2, konfiskeres en vagttelefon (koster 42), 6.150 kr. og 15,2 gram hash (forhold 2).

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen den 31. maj 2018 foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte i forbindelse med en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 244. Af undersøgelsen fremgår det blandt andet, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold afgivet følgende forklaring til retsbogen:

" ...

Sigtede *Tiltalte1* vedstod oplysningerne i personundersøgelsen af 31. maj 2018 udarbejdet i forbindelse med en sigtelse for overtrædelse af straffelovens § 244. Sigtede forklarede supplerende vedrørende sine personlige forholdt, at han har udført samfundstjenesten, han blev idømt ved dom af 3. januar 2019. Han udførte samfundstjenesten på et plejehjem. Han bor fortsat sammen med sin kæreste, *Person*. De bor på *Adresse1* i en treværelses lejlighed. De boede der med *Persons* mor, som er gået bort, hvorefter sigtede fik folkeregisteradresse der. Han arbejder i *Butik1* og modtager SU. Han læser matematik og engelsk som online-fag, hvilket han er færdig med til maj. Han vil derefter søge ind på DTU.

..."

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Københavns Byrets dom af 3. januar 2019 for overtrædelse af straffelovens § 244 med fængsel i 50 dage, betinget med en prøvetid på 1 år og med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 7. november 2018 til den 5. december 2018.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1 og 2

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffastsættelse

Straffen fastsættes efter lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A nr. 1, således at tiltalte i medfør af straffelovens § 67, jf. § 61, stk. 1, som fællesstraf, der også omfatter den betingede dom af 3. januar 2019, idømmes fængsel i 8 måneder.

Straffen fastsættes som en fællesstraf, idet den nu pådømte kriminalitet har fundet sted før den betingede dom af 3. januar 2019. Ved fastsættelsen af fællesstraffen er der taget hensyn til, at tiltalte efter det oplyste har udført 60 timers samfundstjeneste som fastsat i dommen af 3. januar 2019, jf. straffelovens § 67, stk. 3, jf. § 66, stk. 3.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på længden af den periode, hvori kriminaliteten har fundet sted, og antallet af gange, som tiltalte er fundet skyldig i at have fungeret som vagt. Derudover er der lagt vægt på mængden af hash og hashprodukter, samt at der er tale om organiseret kriminalitet begået af flere i for-
ening. I formildende retning har retten lagt vægt på sagsbehandlingstiden, der ikke kan bebrejdes tiltalte.

Uanset tiltaltes gode personlige forhold er der efter karakteren af den kriminalitet, som tiltalte nu er fundet skyldig i, ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, ej heller med vilkår om samfundstjeneste.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* straffes med en fællesstraf på fængsel i 8 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en vagttelefon (koster 42), 6.150 kr. og 15,6 gram hash.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 25.070 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Lene Sejersen idet det lægges til grund, at forberedelsestiden væsentligt har overskredet det sædvanlige.

.....

Østre Landsrets DOM - 5. marts 2021 - 20. afdeling - S-897-20

(landsdommerne Henrik Bitsch, Henrik Hjort Elmquist og Jeanette Ørnvang (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født september 1992 (advokat Lene Sejersen, besk.)

Københavns Byrets dom af 11. marts 2020 (SS 3-18338/2019) er anket af *Tiltalte1* med påstand om formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpe.

Personlige forhold

Forklaringer

Tiltalte har i landsretten givet forklaring om sine personlige forhold.

Tiltalte har forklaret blandt andet, at han har afsluttede onlinefag i engelsk og matematik, og han søgte ind på DTU sommeren 2020 uden dog at komme ind. Han har arbejdet i *Styrelse* og arbejder nu for et rejseselskab, hvor han står for WEB. Han får en fast løn, men han bliver af og til kaldt ind og får ekstra. Han har også ved siden af beskæftiget sig med udlejning af biler. Han bor stadig sammen med *Person* i samme lejlighed som i byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen, der også for landsretten fastsættes som en fællesstraf som nærmere bestemt af byretten, nedsættes til fængsel i 6 måneder. Der er herved lagt vægt på de omstændigheder, der er fremhævet af byretten.

I øvrigt stadfæstes dommen.

Thi kendes for ret

Byrettens dom i sagen ændres, således at *Tiltalte1* straffes med fængsel i 6 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.