

[AM2022.11.28B]

**Københavns Byrets DOM - 28. november 2022 - 3-11579/2022 -
NSK-73111-00005-21**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født 1991

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 23. maj 2022.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 252, stk 1,

ved den 24. november 2021 i tidsrummet mellem kl. 18.56 og 19.08 (lokal tid en time efter DK tid) i internationalt farvand fra en mindre båd (skiff) på positioner med henholdsvis koordinaterne 03.28.86N og 006 38.67E samt 03 40.69N og 006 38.99E i Guineabugten ud for Nigerias kyst, i forening og efter forudgående aftale eller efter fælles forståelse med *Person 1*, *Person 2* og *Person 3*, hvis sager er afgjort særskilt ved tiltalefrafald, samt yderligere 4, muligt 5, afdøde personer (p.t. uidentificerede) i grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde med bl.a. AK47 geværer ca. kl. 18.57 på en afstand af ca 225 meter at have affyret adskillige skud (bygeskud) og dernæst ca. kl. 19.07 på en afstand af ca. 217 meter igen at have skudt mod fregatten Esbern Snares helikopter, mens den var i luften tæt på skiffen, hvilket forvoldte nærliggende fare for det danske helikopterpersonales liv eller førlighed

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 3 stk. AK47-militærrifler med magasiner og ammunition, 4 stk. mobiltelefoner, 2 stk. SD kort og 1 stk. simkort.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 24, nr. 2 og § 32, stk. 4, nr. 6 udvises med indrejseforbud i 6 år.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Tiltalte har ikke protesteret mod udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne *Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4, Vidne 5 og Vidne 6.*

[FORKLARINGER UDELDAT]

Oplysningerne i sagen

Den 16. april 2021 fremsatte udenrigsministeren forslag til folketingsbeslutning om danske militære bidrag til Guineabugten. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget:

" ...

III. Der anmodes om Folketingets samtykke til udsendelse af danske militære bidrag på op til ca. 195 personer, som indsattes til pirateribekæmpelse i og omkring Guineabugten. Konkret drejer det sig om et fregatbidrag med tilhørende Seahawk-helikopter og en maritim indsatsstyrke, stabseller forbindelsesofficerer samt indsættelse af den danske cyberkapacitet. Fregatbidraget med tilhørende helikopter og maritim indsatsstyrke vil have en samlet besætning på op til ca. 175 personer.

...

Fregatbidraget indsættes i Guineabugten i fem måneder i perioden fra omkring november 2021.

...

Operationsområdet for de danske militære bidrag vil være internationalt farvand (åbent hav og eksklusiv økonomisk zone) i Guineabugten. De militære bidrag vil efter omstændighederne og med respekt for folkeretten derudover kunne operere på kyststaters territorium, herunder søterritoriet og indre farvande. De danske militære bidrag vil have mandat til magtanvendelse i medfør af FNs havretskonvention, herunder til bekæmpelse af pirateri mod danskflagede og ikkedanskflagede skibe i regionen, samt i selvforsvar.

...

V. Forsvarets Efterretningstjeneste vurderer, at truslen fra piratangreb generelt er HØJ i hele Guineabugten, idet angrebene hyppigst forekommer i farvandene ud for Nigeria, Ghana, Togo, Benin, Cameroun og Gabon. Truslen fra piratangreb mod civil skibsfart med henblik på kidnapning for løsepenge er HØJ i hele Guineabugten, idet sådanne angreb hyppigst forekommer i farvandene ud for Nigeria, Ghana, Togo, Benin, Cameroun og Gabon. Truslen fra berigelsestyveri rettet mod civile skibe og ombordværende skibsbesætninger er HØJ i hele Guineabugten. Det er Forsvarets Efterretningstjenestes vurdering, at der ikke er udsigt til, at de økonomiske og sociale problemer, der forårsager pirateriet, vil blive løst på kort til mellemlangt sigt. Kyststaternes maritime sikkerhedskapaciteter er generelt begrænsede, det transnationale samarbejde svagt, og de juridiske strukturer mangelfulde. Forsvarets Efterretningstjeneste vurderer, at truslen fra piratangreb mod et dansk sømilitært bidrag med henblik på bortførelser er LAV. Piraterne afbryder generelt set angreb, såfremt de erkender, at der er betydelige vagter om bord på skibe, eller hvis et sømilitært fartøj nærmer sig.

VI. Da de danske militære bidrag vil indgå i indsatser, hvor der kan blive tale om anvendelse af militære magtmidler, forelægges sagen for Folketinget under henvisning til grundlovens 19, stk. 2, med anmodning om, at Folketinget giver sit samtykke til udsendelse af de danske bidrag som beskrevet ovenfor.
..."

Den 25. maj 2021 blev Folketingsbeslutningen om danske militære bidrag til Guineabugten vedtaget.

Den 24. november 2021 modtog politiet en anmeldelse fra militærpolitiet vedrørende frihedsberøvelse af formodede pirater. Følgende fremgår af anmeldelsen:

"...

Fregatten ESBERN SNARE (ESSN) modtog 24. november 2021 efterretninger på, at der var forhøjet risiko for pirateri syd i Niger Deltaet. Der er flere civile skibe i området, der vurderes at kunne være potentielle mål for de formodede pirater.

ESSN sætter kursen mod området mens der afholdes en indledende briefing for skibets command team, på baggrund af modtagne efterretninger. ESSN påbegynder klargøring af helikopter (HELO), Frømandskorpsets både samt skibets bordinghold med bistand fra Militærpolitiet. Indledningsvis aflyves HELO til lokalisering af de formodede piraters båd. HELO lokaliserer de formodede piraters båd og rapporterer flere tripwires (tegn på pirateri) hjem, der tydeligt indikerer, at der med meget stor sandsynlighed er tale om en piratgruppe. ESSN sætter Frømandskorpsets både, der forlægger mod de formodede piraters båd med størst mulig fart, da HELO skal returnere til ESSN for at tanke og omkonfigurere til rolle som 'top cover' for Frømandskorpsets bording.

Efter tankning afflyver HELO hvorefter reel indsættelse mod piratgruppen påbegyndes, med henblik på standsning og bording af piratgruppen. Imens HELO har været på dæk er solen gået ned og det er nu mørkt. Da der er flere handelsskibe i området kontakter ESSN skibstrafikken og advarer om formodede pirater i området. HELO forsøger i forbindelse med indsættelsen at placere sig mellem de formodede pirater og et handelsskib.

Indsættelsen resulterer i afgivelse af mundtlige advarsler til piratgruppen på kanal 16, der følges op af en række varselsskud fra HELO. Eskalationen af magtanvendelsen pågår over en periode på omkring 45 minutter, med det formål at overbevise de formodede pirater om, at de skal standse. Da varselsskud ikke bringer de formodede pirater til standsning afgives disabling fire mod de formodede piraters motorer. De formodede pirater åbner ild mod HELO. HELO besvarer ilden i selvforsvar. Det vurderes fra HELO, at ingen i båden bliver ramt. De formodede pirater kaster løbende genstande over bord, herunder bl.a. entringsudstyr i form af en stige.

..."

Der er dokumenteret Information Sharing from Danisk Frigate Esbern Snare Regarding incident 24 November 2021, og Minutrapport af 24. november 2021 vedrørende frihedsberøvelse af formodede pirater d. 24-11-2021. Det fremgår af sidstnævnte:

"...

I forbindelse med fregatten Esbern Snare's (ESSN) deltagelse i operation Meridian i Guineabugten, blev skibets command team (CT) kaldt til briefing d. 24-11-2021 kl. 1230. Fra bl.a. Maritime Domain Awareness Trade – Gulf of Guinea (MDAT-GoG) havde ESSN fået melding om forhøjet aktivitet fra en kendt formodet pirat (FP) gruppe. ESSN sejlede mod området hvor formodede pirater (FP) sidst var blevet erkendt, for senere at sende skibets helikopter (HELO) i luften.

Herunder fremgår den efterfølgende minutrapport. Fra sidste melding i denne indlednings-vise minutrapport overgår alle informationer vedrørende frihedsberøvedes indsættelse i celleområde om bord på Esbern Snare til Militærpolitiets løbende cellejournal.

[MINUTRAPPORT UDELADT]

Det fremgår af sagen, at der ved identificering af tripwires for pirateri anvendes følgende tripwires af Forsvaret.

- | | |
|---|---------|
| 1. våben observeret ombord? | 7 point |
| 2. stige observeret ombord? | 7 point |
| 3. hurtiggående båd (plastik/glasfiber båd på ca. 7-9m.) med 5-9 personer ombord? | 4 point |
| 4. to motorer o. 150 HK/hastighed over 25 knob? | 4 point |
| 5. min SO NM vest/syd for Deltaet, på vej vest/syd? | 2 point |
| 6. min 4 dunke/tromler, til brændstof/vand ombord? | 2 point |
| 7. er der hvide, røde eller sorte flag på skiffen? | 2 point |
| 8. er der materiel overdækket med presenning ombord? | 2 point |

Det maksimale antal point er 30.

Der er dokumenteret søkort med koordinater på helikopter og piratbåden fra Esbern Snares operation i Guineabugten den 24. november 2021 samt oversigtsfoto og udtalelse vedrørende helikopteren. Det fremgår af udtalelsen af 7. marts 2022 vedrørende helikopteren Esbern Snare:

"...

Den helikopter der har været udstationeret på fregatten ESBERN SNARE er af typen MH-60R

SEAHAWK.

MH-60R SEAHAWK's skrog (stellet) og vinduerne i cockpittet samt kabinen er ikke pansret/skudsikre, og rammes fx et vindue af et skud fra en AK47 riffel på 200-300 meters afstand, uafhængigt af om det er normal ammunition eller panserbrydende ammunition, vil vinduet ikke yde nogen beskyttelse for den person, der sidder ved dette vindue. Selvom helikopterens skrog og vinduer ikke er "sikret" imod skud fra et håndvåben som en AK47 (7,62 mm), er der i designet at helikopteren indført en

række andre tiltag, der gør, at hvis denne bliver ramt af et 7,62 mm projektil, vil den ikke styrte ned, men minimum kunne flyve i 30 minutter. Denne reduktion af helikopterens "sårbarhed" overfor beskydning er gennemført ved, at der minimum er to separate systemer på alle kritiske områder, og på områder hvor det ikke er muligt at have to separate systemer, fx gearkasse, er systemerne bygget således, at de minimum kan anvendes i 30 minutter, efter de er blevet ramt af et 7,62 mm projektil. I forhold til at flyve helikopteren er princippet med to "systemer" (dvs. to piloter) også anvendt, idet denne kan flyves lige godt fra begge sæder i cockpittet. Princippet er, at hvis den ene pilot bliver uskadeliggjort, kan den anden pilot overtage styringen af helikopteren. Men, som nævnt i starten yder helikopteren som sådan ikke beskyttelse overfor den enkelte person i cockpittet eller kabinen. ..."

Endvidere er dokumenteret gerningsstedsundersøgelse, kosterrapport, fotoalbum af koster, gennemgangsrapport af 27. maj 2022, Erklæring af 15. december 2021 vedrørende retsgenetiske undersøgelser, Kriminalteknisk erklæring vedrørende undersøgelse af halv- og fuldautomatiske rifler, skarpe patroner og af-skudte patrondeler, Kriminalteknisk erklæring vedr. våben af Kalashikov-typen, Kriminalteknisk erklæring vedr. finger- og håndaftryk på våben, magasiner og patroner, Erklæring vedrørende retsgenetisk undersøgelse af riffel, krudtslamsprøve fra Teknologisk Institut af 15. december 2021 og 5. januar 2022, rapport vedr. EOD's fund og test af eksplosiver, samt fra UNODC-Titel "Typical speedboat nigerians pirates".

Der er foretaget afspilning af videooptagelse fra Forsvarets helikopter.

Endelig er dokumenteret vedrørende de tre overlevende medgerningsmænd, *Person 1*, *Person 2* og *Person 3*, der blev løsladt til søs, anklagemyndighedens meddelelse af 6. januar 2022 om tiltalefrafald i medfør af retsplejelovens § 722, stk. 2. Det fremgår heraf:

"...

Rigsadvokaten har den 5. januar 2022 kl. 23.16 modtaget et pålæg fra justitsministeren, jf. retsplejelovens § 98, stk. 3, 1. pkt., om at meddele dig et tiltalefrafald, jf. retsplejelovens § 722, stk. 2, i den sag, hvor du er sigtet for forsøg på manddrab, jf. straffelovens § 237, jf. § 21, begået den 24. november 2021 over for danske soldater.

Et tiltalefrafald betyder, at du anses for at være skyldig, men at sagen ikke bliver afgjort i retten.

Baggrunden for beslutningen

Justitsministeren har anført følgende om baggrunden for beslutningen om at meddele dig et tiltalefrafald:

Baggrunden er, at det ikke vil være muligt at udlevere [dig] til retsforfølgning i nærområdet, hvor [det] forhold, [du] er sigtet for at have begået, har fundet sted.

Retsforfølgning vil derfor i givet fald skulle ske i Danmark. [Du] har ingen tilknytning til Danmark, [det] forhold, [du] er sigtet for at have begået, har fundet sted langt fra Danmark, ligesom hverken helbredsmæssige eller retlige forhold vurderes at forhindre, at [du] kan løslades til søs i nærområdet.

Der er endvidere for [dit] vedkommende ingen reel udsigt til, at [du], hvis [du] ikke bringes til Danmark på grund af retsforfølgning her i landet, vil komme til Danmark.

Hvis [du] bringes hertil som led i retsforfølgningen, er der – uanset om [du] ender med at blive straffet for [det] påsigtede forhold eller ikke – en risiko for, at [du] ikke efterfølgende tvangsmæssigt vil kunne udsendes til [dit] hjemland f.eks. på grund af Danmarks internationale forpligtelser med den konsekvens, at [du] vil komme til at opholde [dig] i Danmark på ubestemt tid. En sådan udvikling vil potentielt kunne skabe et incitament hos andre til at begå strafbare handlinger med det formål at blive retsforfulgt i Danmark, hvilket betydeligt vil kunne svække Danmarks muligheder for i fremtiden at tage del i internationale operationer som den foreliggende.

Henset til omstændighederne omkring konfrontationen med og pågribelsen af [dig], herunder at ingen danske soldater kom til skade som følge af det angreb, som [du] er sigtet for, vurderes yderligere retsforfølgning ikke at være påkrævet af hverken individual eller generalpræventive hensyn. Der vurderes heller ikke i øvrigt at være hensyn til retsfølelsen i Danmark, som med vægt taler for retsforfølgning her i landet. Samlet set vurderes der på den anførte baggrund ikke at være vægtige almene hensyn, som taler imod tiltalefrafald.

Der er således tale om en helt særlig situation, og det vurderes på denne baggrund, at der foreligger særlige forhold, og at påtale ikke kan anses for påkrævet af almene hensyn, jf. retsplejelovens § 722, stk. 2.

Justitsministeriet vurderer derudover på baggrund af oplysninger om efterforskningen modtaget fra SØIK, at de bevismæssige og retlige betingelser for at gennemføre sagen til domfældelse må antages at være til stede, idet ministeriet herved lægger særlig vægt på, at forklaringerne fra hhv. helikopterpersonellet og frømændene efter det oplyste understøttes af videomaterialet. ”

Tiltalte blev den 19. december 2021 overflyttet til Tema International Maritime Hospital i Ghana af behandlingsmæssige hensyn.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han under sin fængsling i Danmark, har mistet sin mor og datter. Han har dog fra fængslet været i kontakt med sin mor, inden hun døde. Da tiltalte blev fængslet i januar 2022, spurgte han sin advokat, som han havde dengang, hvorfor han var bragt hertil, for det forstod han ikke. Advokaten havde fortalt ham, at de tre andre nigerianere var løsladt, og han fortalte også, at hvis tiltalte var blevet løsladt, så havde han ikke overlevet. Derfor var han blevet bragt til Danmark. Advokaten havde fortalt ham, at man ønskede at behandle ham for hans skade, og at man derefter ville rejse tiltalte mod ham. Han kunne fortsat ikke forstå, hvorfor han skulle i retten, når de tre andre havde fået tiltalefrafald. Han havde ikke gjort noget. Efter retsmødet i januar, havde han spurgt sin advokat, om han kom til at gå igen, og advokaten fortalte ham, at anklagemyndigheden havde sagt, at han ville få en benprotese. Han fik en formular, som han udfyldte, og lægen oplyste ham om, at der maksimalt ville gå 7 måneder, før han fik protesen. Han har endnu ikke fået protesen. Han sagde også til advokaten, at uden et ben ville han ikke kunne overleve i Nigeria. Han kan ikke arbejde uden et ben, så han kan lige så godt dø. Han har ikke tidligere har været i Danmark. Han kender heller ikke nogen i Danmark.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 6. januar 2022.

Der er dokumenteret udtalelse af 9. maj 2022 fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Opholdsgrundlag og længde

Tiltalte har ingen opholdstilladelse i Danmark og har således ikke lovligt ophold i Danmark i udvisningsbestemmelsernes forstand, jf. herved bestemmelsen i udlændingelovens § 27.

Udvisningshjemmelen

Udlændingestyrelsen vurderer, at opholdets karakter fører til, at betingelserne for en eventuel udvisning skal søges i udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 24, nr. 2.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mindre end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen efter straffelovens § 252, stk. 1 idømmes ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

Efter udlændingelovens § 24, nr. 2, kan en udlænding, som har haft lovligt ophold her i landet i mindre end de sidste 5 år, udvises, hvis udlændingen idømmes betinget eller ubetinget frihedsstraf eller anden strafferetlig retsfølge, der indebærer eller giver mulighed for frihedsberøvelse, for en lovovertrædelse, der ville have medført en straf af denne karakter.

§ 26. stk. 2

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en beslutning om udvisning af *Tiltalte* med sikkerhed kan antages at være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal Udlændingestyrelsen henvise til politiets afhøringsrapport af 28. februar 2022.

Heraf fremgår at *Tiltalte* blandt andet har oplyst, at han:

- ikke ønsker ophold i Danmark, men vil hjem til sine 2 børn i Nigeria på 6 og 16 år, som bliver passet af deres bedstemor,
- blev hentet til Danmark den 6. januar 2022 sammen med personale fra politi og militær, er ugift, og
- ikke har nogen familiemæssige relationer eller anden grund til at opholde sig i Danmark.

Udtalelse om udvisningsspørgsmålet

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf mellem 1 år og 1 år og 3 måneders varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at Statsadvokaten nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 24, nr. 2.

..."

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter *Vidne 1's* forklaring kan det lægges til grund, at gruppen med tiltalte iblandt var taget ud på havet for at begå kriminalitet og må betegnes som en piratgruppe. De opfyldte alle tegn på pirateri, idet de sejlede i det mest piratfyldte vand i en båd med to kraftige motorer, var klædt i en slags uniformer med ens tøj, og havde stige, tønder, våben og sprængstof med. Det fremgår af sagen, at Forsvarets personel i helikopteren under flyvningen med observation af båden konstaterede, at samtlige punkter i Forsvarets "Tripwires" var opfyldt, og at der dermed var begrundet mistanke om en piratgruppe. Det fremgår også, at der i det pågældende område var tre civile handelsskibe.

Tiltalte har forklaret, at han, inden de forlod kysten den pågældende dag havde lagt mærke til våbnene, og at de havde en stige om bord. Tiltalte har videre forklaret, at de sejlede ud i forbindelse med olietyveri, og at han skulle have "big money" for sin bistand. Tiltalte var efter sin forklaring bare med i båden, fordi han skulle se havet.

Vidne 1 har forklaret, at den kriminalitet, der ses i området, ikke længere er olietyveri, men pirateri.

Retten finder på den baggrund og under hensyn til effekterne i båden, at tiltaltes forklaring om olietyveri, og at han var med i båden for at se havet, for usandsynlig.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at skiffen, hvor tiltalte var om bord, befandt sig mere end 37 sømil fra kysten og således i internationalt farvand, hvor grænsen er 12 sømil fra kysten, og i det område i Guinea-bugten, hvor den danske fregat *Esbern Snare* var indsat med henblik på bekæmpelse af pirateri.

Retten lægger videre efter videooptagelsen fra helikopteren, og forklaringerne fra *Vidne 3*, *Vidne 4* og *Vidne 5* samt de i øvrigt foreliggende oplysninger, herunder anmeldelsesrapport og minutrapport til grund, at der fra skiffen blev skudt to gange med byger af skud på en afstand af ca. 220 meter mod Forsvarets helikopter, efter at der fra helikopteren var afgivet warnings og advarselsskud.

Det fremgår af forklaringen fra *Vidne 5*, at han måtte lægge helikopteren mellem et handelsskib og skiffen og nærmest ind over handelsskibet, fordi piraterne var på vej direkte mod handelsskibet, og at vidnet og

hans kollegaer var bekymrede for, at piraterne måske ville bruge skibet som skjold og evt. udsætte andre for fare, bl.a. ved at skyde op mod handelsskibet.

Efter den kriminaltekniske erklæring vedrørende våben samt vidneforklaringerne fra *Vidne 3*, *Vidne 4* og *Vidne 5* finder retten det bevist, at der ved affyring af skud fra skiffen mod fregatten Esbern Snares helikopter, mens den var i luften, var nærliggende fare for det danske helikopterspersonels liv eller førlighed.

Tiltalte var ifølge sin forklaring bekendt med, at der skulle våben med ombord. Det fremgår af Forsvarets videooptagelse, at flere personer om bord havde våben, og at det ikke kun var en person, der brugte våben. Det fremgår videre af videooptagelsen og vidneforklaringerne fra *Vidne 3*, *Vidne 4* og *Vidne 5*, at ingen tog afstand fra at bruge våben, ingen gemte sig eller forsøgte at standse båden.

Efter *Vidne 1's* forklaring medfører pirateri voldelig adfærd også over for sikkerhedsgrupper.

Efter Forsvarets videooptagelse opførte tiltalte sig som en del af gruppen, han rykkede rundt, deltog ved at smide tønder over bord efter første skud mod Forsvarets helikopter, og tiltalte fortsatte med at være aktiv derefter.

Retten lægger herefter til grund, at tiltalte har tilsluttet sig gruppen, var aktiv ombord og ikke sagde fra. Tiltalte må på den baggrund anses for efter fælles forståelse at medvirke i det videre forløb. Da tiltalte tog med gruppen ud til pirateri med mulig gidseltagning og våben ombord, må det anses for sandsynligt, at der ville kunne blive tale om at skyde mod nogen eller at det ville kunne komme til en skudveksling.

Det fremgår blandt andet af *Vidne 4's* forklaring, at de så ingen tegn på, at piratgruppen ville give op. Derimod så det ud som om, at der blev opildnet til kamp, selvom helikopteren fløj tæt på skiffen og med kraftigt lys for at forsøge at få dem til at stoppe.

Retten lægger til grund, at advarsler og skud var en lovlig tjenestehandling i den foreliggende situation. Det fremgår af *Vidne 2's* forklaring, at de var nødt til at bringe skiffen til standsning, og at der til brug herfor blev foretaget en fuldstændig korrekt eskalering. Skiffen fik mange muligheder for at standse. Der blev først kaldt over kanal 16, blinket med lys fra helikopteren og dernæst skudt ca. 100 meter foran skiffen. Uanset dette begyndte de ombordværende at smide ting over bord, fortsætte med at sejle og skifte kurs.

Tiltalte har som følge af det anførte medvirket til forsætlig fareforvoldelse, og der har ikke været tale om nødværge ved skud mod Forsvarets helikopter.

Tiltalte findes herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1.

Straffastsættelse

Det forhold, at tre andre gerningsmænd har modtaget tiltalefrafald for forsøg på manddrab kan ikke ud fra lighedsgrundsætninger føre til, at tiltalte ikke skal straffes.

Efter straffelovens § 83 kan straffen efter visse omstændigheder nedsættes eller bortfalde.

Tiltalte blev i forbindelse med den strafbare handling såret og fik ombord på fregatten Esben Snarre amputeret sit ene ben. Tiltalte blev efterfølgende indlagt på et hospital i Ghana for at modtage lægefaglig behandling. Af helbredsmæssige og retlige grunde kunne tiltalte ikke som de øvrige overlevende gerningsmænd løslades til søs og blev derfor som den eneste bragt til Danmark med henblik på retsforfølgning.

For de øvrige gerningsmænd blev det af anklagemyndigheden efter pålæg fra den daværende justitsminister vurderet, at yderligere retsforfølgning ikke var påkrævet hverken af individuelle eller generalpræventive hensyn, eller i øvrigt af hensyn til retsfølelsen i Danmark, og disse gerningsmænd blev for forsøg på manddrab meddelt tiltalefrafald den 6. januar 2022. Der blev ved tiltalefrafaldet henvist til omstændighederne omkring konfrontationen med og pågribelsen af de formodede pirater, herunder at ingen danske soldater kom til skade.

Retten finder, at omstændighederne omkring konfrontationen med og pågribelsen af blandt andre tiltalte, herunder at ingen danske soldater kom til skade som følge af den strafbare handling, også er omstændigheder, der har betydning i denne sag ved fastsættelse af straffen.

Henset hertil og til forløbet vedrørende de øvrige gerningsmænd samt tiltaltes helbredsmæssige situation, finder retten, at der foreligger sådanne formildende omstændigheder, at straffen skal bortfalde, jf. straffelovens 83.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Udvisning

Da straffen bortfalder, og der dermed ikke fastsættes nogen frihedsstraf, kan anklagemyndighedens påstand om udvisning i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6 og § 24, nr. 2 ikke tages til følge.

Med hensyn til sagens omkostninger finder retten, uanset at tiltalte er fundet skyldig i den rejste tiltale, at statskassen skal betale sagens omkostninger af de grunde, som har ført til strafbortfald.

Thi kendes for ret:

Straffen for *Tiltalte* bortfalder.

Hos tiltalte konfiskeres 3 stk. AK47-militærrifler med magasiner og ammunition, 4 stk. mobiltelefoner, 2 stk. SD kort og 1 stk. simkort.

Statskassen skal betale sagens omkostninger, herunder 88.000 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Jesper Storm Thygesen.

Et tidligere udlagt salær på 72.320,00 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, *Advokat1* og et tidligere udredt salær på 1.525,00 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, *Advokat 2*, udredes begge endeligt af statskassen.