

Retten i Hillerøds DOM

Dato: 31. oktober 2024

Retten's sagsnr.: 8-3702/2023

Politiets sagsnr.: 0900-76151-00798-22

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født marts 1997 og *Tiltalte2*, født august 2002

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. august 2023, og derefter er indgivet tillægsanklageskrift 1-4 er modtaget henholdsvis den 18. august, 2. oktober, 2023, 31. januar og 27. maj 2024.

Tiltalte1 og *Tiltalte2* er tiltalt for overtrædelse af

begge

databedrageri efter straffelovens § 279 a, begge jf. § 89,

ved den 19. september 2022 kl. 17.08 i *Forurettede1* i *Indkøbscenter* i Hillerød, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, retsstridigt at have ændret, tilføjet eller slettet oplysninger eller programmer til elektronisk databehandling eller i øvrigt retsstridigt at have søgt at påvirke resultatet af sådan databehandling, idet de tiltalte købte varer til en samlet værdi af 17.398 kr. under anvendelse af et dækningsløst betalingskort, selvom de tiltalte hverken havde vilje eller evne til at betale herfor, og derefter forlod butikken med varerne, hvorved *Forurettede1* led et tilsvarende formuetab.

Tiltalte1

2.

overtrædelse af færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.,

ved den 3. maj 2023 ca. kl. 10.55, at have ført en hvid Hyundai i30, reg. nr. ... i krydset Milnersvej/Godthåbsvej i Hillerød, uden at have erhvervet kørekort.

Tiltalte1

3.

overtrædelse af straffelovens § 121,

ved den 3. maj 2023 ca. kl. 11.30, på *Uddannelsescenter*, *Adresse1* i Hillerød, med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale, at have overfaldet den tjenestegørende politiassistent *Forurettede2*, idet tiltalte flere gange højlydt sagde til politiassistenten: "Du er en nar" og "Du er et røvhul" eller lignende.

Tiltalte1

4.

(0900-84180-00053-23)

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, jf. straffelovens § 89,

ved den 14. januar 2023 ca. kl. 02.00 på *Vej3* i København N, på offentligt tilgængeligt sted og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet en kniv med en bladlængde på ca. 6 cm.

Tiltalte1

5.

(0900-84180-00107-23)

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 5,

ved den 14. juli 2023 ca. kl. 08.50 ved *Tankstation* på *Adresse2* i Fredensborg, på offentligt tilgængeligt sted uden politiets tilladelse og uden anerkendelsesværdigt formål, at have besiddet en butterflykniv.

Tiltalte1

6.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 70,

ved den 6. december 2023 ca. kl. 10.07 på adressen *Adresse3*, i Hillerød at have været i besiddelse af 2,9 gram kokain til eget brug.

Tiltalte1

7.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved den 22. januar 2024 ca. kl. 02.32 ud for *Adresse4* i Hillerød at have været i besiddelse af 0,4 gram hash til eget brug.

Tiltalte1

8.

(0900-80242-00086-24)

overtrædelse af færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 10. april 2024 ca. kl. 12.30 at have ført personbil med registreringsnummer ... ad Roskildevej *Vej4* mod nord ved Slangstrupgade i Hillerød efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof, Tetrahydrocannabinol (THC), som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang, at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stoffet.

Tiltalte1

9.

(0900-81685-00056-24)

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 1,

ved – på samme tid og sted som i forhold 8 – at have ført bilen, selvom han var frakendt førerretten.

Tiltalte1

10.

(0900-84110-00314-24)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59,

ved på samme tid som i forhold 8 i køretøjet, at have været i besiddelse af en 1/2 joint samt 0,5 gram hash til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at tiltalte *Tiltalte1* skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, jf. § 128, stk. 2.

Anklagemyndigheden har herudover i forhold 10 nedlagt påstand om konfiskation af en ½ joint og 0,5 gram hash, jf. straffelovens § 75, stk. 2. De tiltalte har nægtet sig skyldige i forhold 1 og tiltalte *Tiltalte1* i forhold 2 og 3, og denne har i øvrigt endeligt erkendt sig skyldig i forhold 4-10.

Forurettede1 har i forhold 1 påstået, at de tiltalte skal betale 9.398 kr. i erstatning.

De tiltalte har bestridt erstatningspligten og anerkendt kravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* og af vidnerne *Vidne1*, *Forurettede2* og *Vidne2*.

Forklaringer er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Af retskemisk erklæring af 24. april 2024 fremgår, at tiltalte *Tiltalte1* ved kørslen i forhold 8 havde en koncentration af THC på mindst 0,010 milligram pr. kilogram blod.

Tiltalte *Tiltalte1* er tidligere straffet adskillige gange for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, og i øvrigt senest

- ved Retten i Helsingørs dom af 29. februar 2024 for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1 og 2, og § 53, stk. 1, samt lov om euforiserende stoffer med

betinget fængsel i 70 dage med vilkår om samfundstjeneste i 80 timer indenfor en længstetid, der efterfølgende administrativt er forlænget til den 28. november 2024, samt en bøde på 48.000 kr., hvoraf 3.000 kr. er en tillægsbøde, jf. straffelovens § 64, jf. § 58, stk. 2. Sagen angik to 1. gangstiltælde af narkokørsel, hvoraf en af kørslerne tillige var en spirituskørsel, to 1. gangstiltælde af hashkørsel i højniveau samt to 1. gangstiltælde af hashkørsel i mellemniveau. Tiltalte er ikke påbegyndt afvikling af samfundstjeneste.

Tiltalte er efter denne dom straffet ved dom af 15. april 2024 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer med en bøde på 4.000 kr.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i det seneste halve år har været fuldtidsansat som brolægger. I gerningsperioden var han restaurarantchef, og havde været det i 4-5 år. Han har tillige i perioden fra 2015-2020 arbejdet i en telefonbutik med filialer i Helsingør, Roskilde og Hillerød. Han har altid haft beskæftigelse og aldrig modtaget offentlige ydelser. Tiltalte har en datter og bor sammen med sin ægtefælle.

Tiltalte *Tiltalte2* er tidligere straffet bl.a.

- ved udenretligt bødevedtagelse af 20. april 23 for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1, nr. 2, jf. 119 a, og lov om euforiserende stoffer med en bøde på 4.500 kr. og kørselsforbud, jf. færdselslovens § 125, stk. 2, jf. stk. 3, jf. § 127.

Kriminalforsorgen har i udtalelse af 14. november 2023 blandt andet oplyst følgende om *Tiltalte2*:

"...

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte2 ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte2 er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et ubetinget vilkår om, at Tiltalte2 skal undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse

..."

Tiltalte *Tiltalte2* har om sine personlige forhold forklaret, han bor hos sine forældre, hvor også en ældre søskende har ophold. Han har ingen børn. Tiltalte har haft fuldtidsarbejde som svejser i Helsingør. Han er ved at få afklaret sine forhold og er tilmeldt FGU, som er en forberedelsesskole. Han har ingen indtægt, men får økonomisk støtte af sine forældre.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

De tiltalte, der har bekræftet, at de den omhandlede dag var sammen, og at de først var i København, hvor der i *Dagligvarebutik* blev købt en iPhone til 8.299 kr. og derefter i en filial af *Dagligvarebutik* blev brugt 19.968,18 kr., hvorefter de kørte til *Forurettede1* i Hillerød, hvor der blev købt en MacBook og en iPhone til det i anklageskriftet angivne beløb 17.398 kr.

Tiltalte *Tiltalte2* har herom forklaret, at han og medtiltalte har været venner. Den 19. september 2023 skulle medtiltalte ifølge sine oplysninger til sin søster købe nogle effekter. Medtiltalte havde ikke mulighed for at betale, og spurgte tiltalte, om han kunne lægge ud og lovede samtidig, at tiltalte vil få pengene tilbage en uge efter dispositionerne. Tiltalte undersøgte ikke eller spurgte ind til medtiltaltes muligheder herfor. Tiltaltes betalingskort, hvor der ikke var dækning, blev benyttet. Tiltalte mente, at han dengang kunne overtrække 40.000-50.000 kr.

Tiltalte *Tiltalte1* har om forløbet forklaret, at han tilfældigt mødte medtiltalte, der var sammen med en fælles ven, og gav udtryk for, at han ville skaffe sig nogle hurtige kontanter ved at købe Appleprodukter og sælge dem umiddelbart herefter. Medtiltalte sagde, at han havde betalingskort med mulighed for overtræk. Han havde behov for tiltaltes hjælp til at vurdere, hvilke effekter, der skulle erhverves for bedst muligt at kunne sælges. Derfor ville tiltalte få en ny iPhone, og han fik den, der blev købt i *Dagligvarebutik* i København, inden de kørte til Hillerød for at købe flere produkter.

Retten finder, at de tiltaltes forklaringer, der på væsentlige punkter ikke er overensstemmende og fremstår som usandsynlige, ikke kan lægges til grund. Tiltalte *Tiltalte2* må antages under de i sagen foreliggende uafklarede forhold ikke at ville udlåne et samlet beløb på ca. 43.000 kr. til medtiltalte, der skulle tilbagebetale beløbet indenfor en uge. Tiltalte *Tiltalte1*s honorering med en iPhone for sin meget begrænsede hjælp fremstår ligeledes helt usandsynlig. Dette skal ses i sammenhæng med den foreliggende videoovervågning fra *Forurettede1* i Hillerød, hvor de tiltalte er sammen ved først kassen, hvor de bliver ekspederet af en medarbejder, og derefter er sammen ved udleveringsstedet, hvor tiltalte *Tiltalte2* får varerne, mens tiltalte *Tiltalte1* sidder i baggrunden. Der er ikke holdepunkter for, at tiltalte *Tiltalte2* har haft adgang til et betydeligt overtræk/kassekredit tilknyttet sin konto med betalingskortet.

Tiltalte *Tiltalte2* har forklaret, at han ikke på nuværende tidspunkt har en kassekredit eller lignende tilknyttet kontoen. Umiddelbart efter transaktionen i *Forurettede1* blev denne afvist af Nets, der ikke kunne få beløbet dækket. Der skal foreligge en særlig aftale om tilladelse til overtræk/ kassekredit. Det lægges herefter til grund, at tiltalte *Tiltalte2* ikke havde en sådan aftale. Retten finder herefter, at de tiltalte med bedragerisk hensigt i forening eller fælles forståelse har købt effekter som angivet i anklageskriftet med forsæt til berigelse.

De tiltalte har anført, at tiltalen er for databedrageri, og at der i hvert fald ikke foreligger omstændigheder, hvor tiltalte *Tiltalte2* har benyttet sit betalingskort på en måde som beskrevet i anklageskriftet. Der er henvist til, at der ved købet i *Forurettede1* blev benyttet gyldigt betalingskort tilhørende tiltalte *Tiltalte2*, hvorfor der har været en retvisende benyttelse af data. De tiltalte skal derfor frifindes, og der kan ikke dømmes for andet, ej heller mandatsvig. Anklagemyndigheden har bestridt dette.

Efter rettens opfattelse er bedrageri, databedrageri og mandatsvig nært beslægtede berigelsesforbrydelser, hvor mandatsvig alene kan finde anvendelse, når gerningsindholdet for bedrageri ikke er opfyldt.

Databedrageri har et fremrykket fuldbyrdelsesmoment og benyttes typisk ved digitale transaktioner, hvor der ikke er en reel menneskelig kontrol. I det foreliggende tilfælde ekspederes de tiltalte af en medarbejder i *Forurettede1*, hvor der bliver betalt ved en terminal ved kassen, og pågældende ekspedient udleverer, hvad der må antages at være kvittering og udleveringsbevis. Ved at benytte det dækningsløse betalingskort over for ekspedienten ved et sådant køb foreligger efter rettens vurdering fuldbyrdet bedrageri, jf. straffelovens § 279. Ved anvendelse af et betalingskort uden dækning til køb, hvor betalingen afvises af kundens pengeinstitut indestår Nets efter det foreliggende for dækning af 8.000 kr., hvorefter *Forurettede1* må søge det resterende inddrevet. Der foreligger i situationen således en kombination af bedrageri overfor *Forurettede1* og mandatsvig i forhold til Nets, jf. straffelovens § 280, nr. 1. Det har under hele sagen været klart, hvilket køb forholdet omhandler, og hvori kriminaliteten består. Det vil ofte være en mere skønsmæssig præget afvejning, hvilke(n) af de ovenfor

nævnte tre typer af berigelseskriminalitet, der foreligger ved anvendelse af et betalingskort. I denne sag har det ikke haft nogen betydning for bevisførelsen eller de tiltaltes forsvareres mulighed for at varetage deres forsvar, om forholdet henføres til bedrageri og mandatsvig. Retten finder, at beskrivelsen af gerningsindholdet i anklageskriftet under disse omstændigheder er dækkende for bedrageri for 9.398 kr. og mandatsvig for 8.000 kr., hvorfor de tiltalte findes skyldige heri.

Forhold 2 og 3

Tiltalte *Tiltalte1* har nægtet sig skyldig i at have ført den omhandlede bil som beskrevet i anklageskriftets forhold 2. Pa. *Forurettede2* har som vidne forklaret, at han havde kendskab til tiltalte fra flere tidligere politiforretninger forud for forseelsen. Han kørte patrulje den pågældende dag på Millnersvej i Hillerød, hvor han med sikkerhed så tiltalte føre bil i den modsatte vognbane. Vidnet vendte bilen og eftersatte tiltaltes køretøj, der imidlertid flygtede. Der blev internt udsendt en efterlysning.

Tiltalte blev fundet kort tid derefter på *Uddannelsescenter* i Hillerød, jf. forhold 3. Vidnet var til stede, og tiltalte var ophidset. Vidnet pb. *Vidne2* har bekræftet oplysningen om, at tiltalte blev efterlyst, og at det var ham, der tilbageholdte tiltalte på *Uddannelsescenter*. Tiltalte var meget ophidset og fremkom med de i anklageskriftet angivne ytringer. Tiltalte har i det væsentlige erkendt at have udtalt sig som anført, men det var en følge af, at flere betjente voldeligt overmandede ham. Vidnerne har afgivet sammenhængende og detaljerede forklaringer om forløbene baseret på deres iagttagelser under udførelse af tjeneste. Disse forklaringer lægges til grund. Tiltalte findes herefter skyldig efter anklageskriftet.

Forhold 4-10

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i disse forhold.

Straffen for tiltalte *Tiltalte1* fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens *§121, § 279, og § 280, nr. 1, jf. § 285, stk. 1, færdselslovens § 117, jf. 54, stk. 1, nr. 1, § 117 a, stk. 1, og §117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 5, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59 og 70, alt jf. straffelovens § 89.

30 dage af straffen skal afsones nu.

Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens 64, jf. § 58, stk. 1, jf. § 62 og 63. Tiltalte skal herunder udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.

Tiltalte skal tillige betale en samlet bøde på 48.000 kr. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 20 dage.

Straffen omfatter også den betingede straf i dommen af 29. februar 2024, herunder den idømte bøde, jf. straffelovens § 61, stk. 1 og 2.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, jf. § 128.

Straffen for tiltalte *Tiltalte2* fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 279 og § 280, nr. 1, jf. § 285, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen for tiltalte *Tiltalte1* lagt vægt på, at der er udøvet planlagt berigelseskriminalitet i forening for et begrænset beløb, og at han med meget hurtigt recidiv efter en dom for omfattende narkokørsel og lignende den 29. februar 2024 har begået en tilsvarende forseelse i frakendelsestiden.

Retten har ved strafudmålingen for tiltalte *Tiltalte2* lagt vægt på, at der er udøvet planlagt berigelseskriminalitet i forening for et begrænset beløb, og at forholdet er begået for mere end 2 år siden.

Retsformanden tog efter sagens udfald i forhold 1 erstatningspåstanden til følge.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* straffes med fængsel i 4 måneder.

30 dage af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 80 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Tiltalte skal endvidere betale en samlet bøde på 48.000 kr. Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 20 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

******Hos tiltalte konfiskeres ½ joint og 0,5 gram hash.

Tiltalte *Tiltalte2* straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal i 1 år være under tilsyn af Kriminalforsorgen, og skal efter Kriminalforsorgens nærmere bestemmelse i denne periode undergive sig behandling mod misbrug af euforiserende stoffer.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger, dog betaler hver salær til egen forsvarer.

De tiltalte skal in solidum inden 14 dage til *Forurettede1* betale 9.398 kr. med tillæg af procesrente fra den 24. oktober 2024.

* Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1, således at " § 121," er tilføjet.

****** Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, stk. 1, således, at "Hos tiltalte konfiskeres ½ joint og 0,5 gram hash." er tilføjet.