

Retten i Randers' DOM - 30. august 2022 - 6-1038/2022 - 4200-71281-00112-21

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født november 1976, *Tiltalte2*, født juni 1978 og *Tiltalte3*, født november 1996

Tiltalen og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 7. marts 2022.

Tiltalte1, *Tiltalte2* og *Tiltalte3* er tiltalt for overtrædelse af

1. (b.2)

Tiltalte1

straffelovens § 276 a, indbrudstyveri,

ved i tidsrummet mellem den 17. august 2020 ca. kl. 14.00 til den 18. august 2020 ca. kl. 06.30 at have skaffet sig uberettiget adgang til Plejecenteret *Plejecenter* beliggende *Adresse1* i *By1*, og derfra stjålet diverse værktøj, sortimentkasser med skruer samt en pengekasse, til en samlet værdi af ca. 25.000 kr.,

2. (b.1)

Tiltalte1

straffelovens § 276 a, indbrudstyveri,

ved forud for den 22. august 2020 ca. kl. 07.55 at have skaffet sig uberettiget adgang til institutionen *Institution* beliggende *Adresse2* ved *By2*, og derfra stjålet diverse værktøj, en havetraktor af mærket Husqarna R216 samt en buskrydder til en samlet værdi af ca. 72.366 kr.,

3.

Tiltalte1

straffelovens § 276, tyveri,

ved i tidsrummet mellem den 15. august 2020 ca. kl. 00.00 og ca. kl. 14.35 at have stjålet en nummerplade fra personbil ..., mens personbilen holdt parkeret ud for *Adresse3*,

4.

Tiltalte1

straffelovens § 276, tyveri,

ved et ukendt tidspunkt mellem den 15. august 2020 til den 17. august 2020 at have stjålet en nummerplade fra personbil ..., mens personbilen holdt parkeret ud for *Adresse4*,

5.

Tiltalte1

straffelovens § 276, tyveri,

ved i tidsrummet mellem den 17. august 2020 ca. kl. 18.00 til den 18. august 2020 ca. kl. 06.30 at have stjålet en nummerplade fra personbil ..., mens personbilen holdt parkeret ud for *Adresse5* ved *By3*,

6.

Tiltalte1

straffelovens § 293, stk. 1, brugstyveri,

ved forud for den 22. august 2020 ca. kl. 07.55, uberettiget at have anvendt trailer med reg. nr. ... til kørsel fra *Adresse6* ad ukendte veje til den i forhold 2 nævnte institution *Institution*, beliggende *Adresse2*, hvorfra tiltalte uberettiget anvendte traileren til at transportere den stjålne havetraktor til *Adresse7*, hvor traileren og havetraktor blev efterladt,

7.

Tiltalte1

straffelovens § 276, tyveri,

ved den 20. juli 2020 ca. kl. 05.20 fra *Adresse8* ved *By1* at have stjålet diesel til en ukendt værdi,

8.

Tiltalte1

straffelovens § 276, tyveri,

ved den 22. juli 2020 ca. kl. 04.35 fra *Adresse8* ved *By1* at have stjålet diesel samt en topstang til en traktor, til en ukendt værdi,

9.

Tiltalte1

straffelovens § 276, jf. § 21, forsøg på tyveri,

ved den 24. juli 2020 ca. kl. 05.30 fra Adresse8 ved By1 at have forsøgt at stjæle diesel, hvilket mislykkedes, idet tankanlægget var låst med hængelås,

10.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 2,

ved den 24. oktober 2019 ca. kl. 03.35 at have ført personbil ... ad Adresse9, selvom tiltalte var frakendt førerretten indtil den 1. oktober 2029,

11.

Tiltalte1

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 53, stk. 1,

ved den 7. december 2019 ca. kl. 17.55 at have ført personbil ... ved Tank, Vej1 i By1 efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille,

12.

Tiltalte1

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved på samme tid og sted som forhold 11 at have ført personbilen efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof kokain, som er klassificeret som farlig for færdselssikkerheden, og som ikke var indtaget i henhold til lovlig recept i et sådant omfang, at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,01 mg/kg,

13.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 2,

ved på samme tid og sted som forhold 11 at have ført personbilen, selvom tiltalte var frakendt retten indtil den 1. oktober 2029,

14.

Tiltalte1

bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 29,

ved på samme tid og sted som forhold 11 at have været i besiddelse af 0,9 gram Amfetamin til eget brug,

15. (b.17)

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 2,

ved den 22. november 2020 ca. kl. 17.45 at have ført personbil ... ad *Vej2* i *By3*, selvom tiltalte var frakendt førerretten,

16. (b.18)

Tiltalte1

færdselslovens § 118, stk. 1, jf. § 42, stk. 1 nr. 2,

ved den 22. november 2020 ca. kl. 17.46 at have ført personbil ... ad *Vej2* i *By3* og ud for km-mærket 34.7 med en hastighed på mindst 136 km/t – målt med ATK, selvom hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed.

19.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 20. juli 2020 ca. kl. 05.20 at have ført personbil med reg. nr. ... ad *Adresse10* i *By1*, selv om tiltalte var frakendt førerretten frem til den 2. oktober 2029.

20.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 22. juli 2020 ca. kl. 04.33 at have ført personbil med reg. nr. ... ad *Adresse10* i *By1*, selv om han var frakendt førerretten frem til den 2. oktober 2029.

21.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 24. juli 2020 ca. kl. 05.30 at have ført personbil med reg. nr. ... ad *Adresse10* i *By1*, selv om han var frakendt førerretten frem til den 2. oktober 2029.

22.

Tiltalte1

straffelovens § 276 a, indbrudstyveri,

ved i tidsrummet imellem den 1. marts 2019 kl. 13.00 og den 3. marts 2019 kl. 15.59 i *Institution2*, *Adresse11* i *By4*, sammen med en ukendt gerningsmand for at skaffe sig selv eller andre uberettiget vinding at have opbrudt et vindue og uberettiget skaffet sig adgang til ejendommen, hvor de opbrød et pengeskab der stod placeret inde i bygningen, hvorfra de tog kontanter, genstande og nøgler til en samlet værdi af 27.964,50 kr.

23.

Tiltalte1

færdselslovens § 118, jf. § 4, stk. 1,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 at have ført almindelig bil varebil med stelnr. ... ad *Vej3*, *By5* med mindst 67 km/t., selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 50 km/t.

24.

Tiltalte1

skatteministeriets lovbekendtgørelse nr. 16 af 9. januar 2013 § 20, jf. § 2,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 at have ført varebil med stelnr. ... ad *Vej3* mod øst, *By5*, selv om køretøjet ikke var registreret i Danmark.

25.

Tiltalte1

færdselslovens § 118, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 at have ført varebil med stelnr. ... ad *Vej3* mod øst, *By5*, selv om der ikke var tegnet ansvarsforsikring for køretøjet.

26.

Tiltalte1

skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1643 af 17. december 2018 § 114 stk. 3, jf. § 71, stk. 1,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 at have ført varebil med stelnr., ad *Vej3* mod øst, *By5*, uden køretøjet var forsynet med nummerplade foran.

27.

Tiltalte1

straffelovens § 164, stk. 1,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 på *Vej3* i *By5*, at have afgivet urigtige oplysninger til offentlig myndighed med forsæt til, at en uskyldig blev sigtet for et strafbart forhold, idet tiltalte urigtigt oplyste at være *Person*, cpr.nr. ..., boende i Jylland.

28.

Tiltalte1

straffelovens § 174,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 i paskontrollen, *Vej3* i *By5*, at have brugt et kørekort udstedt til *Person*, som identifikation.

29.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 28. januar 2021 ca. kl. 11.50 at have ført varebil med stelnr.: ... ad *Vej3* mod øst, *By5*, selvom han var frakendt førerretten frem til den 2. oktober 2029.

30.

Tiltalte1

straffelovens § 276,

ved i tidsrummet mellem den 23. januar 2021 kl. 08.00 og den 29. januar 2021 kl. 13.49 på *Adresse12* at have stjålet et kørekort tilhørende *Person*, fra personbil med reg.nr.

Subsidiært straffelovens § 277, ulovlig omgang med hittegods, ved forud for den 28. januar 2021 tilfældigt at være kommet i besiddelse af et kørekort tilhørende *Person*, hvilket han for at skaffe sig en økonomisk fordel tilegnede sig og brugte i forhold 27 og 28.

31.

Tiltalte1

færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 53, stk. 1,

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.08 at have ført en Peugeot 106 personbil med reg. nr. ... ud for *Adresse13* efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

32.

Tiltalte1

færdselslovens § 117, jf. § 54, stk. 1, nr. 1,

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.08 at have ført en Peugeot 106 personbil med reg. nr. ... ud for *Adresse13* efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof amfetamin, som er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden og som ikke er indtaget i henhold til lovlig recept, i et sådant omfang at værdien af den aktive komponent i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stofferne.

33.

Tiltalte1

færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2,

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.08 at have ført en sort Peugeot 106 personbil, reg.nr. ... ud for *Adresse13*, selvom han var frakendt førerretten frem til den 2. oktober 2029.

34.

Tiltalte1

våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.07 i en sort Peugeot 106 personbil, reg.nr. ... ud for *Adresse13* at have besiddet et slagvåben i form af et træbat på 57 cm.

35.

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 189, (nu § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 201),

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.08 i en sort Peugeot 106 personbil, reg.nr. ... ud for *Adresse13* at have været i besiddelse af 1 stk. ecstasytablett på 0,4 gram til eget brug.

36.

Tiltalte1

lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, (nu § 30, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste B nr. 59),

ved den 24. august 2021 ca. kl. 01.08 i en sort Peugeot 106 personbil, reg.nr. ... ud for *Adresse13* at have været i besiddelse af 1,4 gram hash til eget brug.

37.

Tiltalte1

straffelovens § 276 a, indbrudstyveri,

ved den 2. november 2021 ca. kl. 01.00 ved opbrud af en hængelås, uberettiget at have skaffet sig adgang til en skurvogn på byggepladsen *Adresse14* hvorfra han stjal flere bøtter maling, en girafsliber, en støvsuger og en kasse med diverse værktøj, der alt blev stillet ved en Volvo, reg.nr. ..., som angiveligt skulle anvendes til borttransport, hvilket ikke lykkedes, da politiet ankom til stedet.

38.

Tiltalte2

Tiltalte3

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 70,

ved den 2. november 2021 ca. kl. 10.12 på adressen *Adresse15* i forening og efter aftale eller fælles forståelse at have været i besiddelse af 979,7 gram kokain med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag.

39.

alle

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 30,

ved den 2. november 2021 ca. kl. 10.12 på adressen *Adresse15* i forening og efter fælles aftale eller fælles forståelse at have været i besiddelse af ca. 469,1 gram amfetamin med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag.

40.

Tiltalte3

lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1,

ved den 2. november 2021 kl. 10.00 i *Adresse15* at have været i besiddelse af 50 ampuller Testobolin á 1ml, 4 ampuller Trenbolin á 10 ml, 150 tabletter Altamofen á 20mg, 30 tabletter Aromex á 25mg, 10 ml Ripped 150, 10 ampuller Velox Testosterone á 1ml, 62 tabletter Methaanabol og 26 tabletter Methandienone 10mg til eget brug.

41.

Tiltalte2

Tiltalte3

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 70,

ved den 2. november 2021 ca. kl. 11.30 i et autoværksted tilhørende *Tiltalte3*, beliggende på adressen *Adresse16* i *By1* i forening og efter fælles aftale eller fælles forståelse at have været i besiddelse af at have været i besiddelse af 127,5 gram kokain med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag.

42.

Tiltalte1

straffelovens § 290 stk. 1, hæleri,

ved den 7. juli 2020 på ukendt tidspunkt mellem kl. 00.00 og kl. 08.00 på ukendt vis, uberettiget at have brugt en Brenderup maskintrailer, reg.nr. ... fra Adresse17 til Adresse16 i By1, selvom om tiltalte var klar over at den stammede fra strafbart forhold.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at tiltalte *Tiltalte1* skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 128, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 126, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 7, samt § 126, stk. 1, nr. 9.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 0,9 gram amfetamin, 1 stk. ecstasytablet på 0,4 gram, 1,4 gram hash, 979,7 gram kokain, 469,1 gram amfetamin, 50 ampuller Testobolin á 1 ml, 4 ampuller Trenbolin á 10 ml, 150 tabletter Altamofen á 20 mg, 30 tabletter Aromex á 25 mg, 10 ml Ripped 150, 10 ampuller Velox Testosterone á 1 ml, 62 tabletter Methaanabol og 26 tabletter Methandienone 10 mg og 127,5 gram kokain hos de tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte *Tiltalte1* har erkendt sig skyldig i forhold 5, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35 og 36, og nægtet sig skyldig i forhold 1, 2, 3, 4, 6, 11, 12, 13, 22, 30, 34, 37, 39 og 42.

Tiltalte *Tiltalte2* har nægtet sig skyldig i forhold 38 og 39.

Tiltalte *Tiltalte3* har erkendt sig delvis skyldig i forhold 38 og 41, nægtet sig skyldig i forhold 39, og har erkendt sig skyldig i forhold 40.

Forklaringer

[FORKLARINGER UDELAGT]

Sagens oplysninger

Der blev den 7. december 2019 kl. 18.26 taget en blodprøve fra tiltalte *Tiltalte1*. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 1,42 promille alkohol og påvist stoffet kokain med en koncentration på 0,092 mg/kg.

Der blev den 24. august 2021 kl. taget en blodprøve fra tiltalte *Tiltalte1*. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på promille alkohol og påvist stoffet amfetamin med en koncentration på mg/kg.

Tiltalte *Tiltalte1* er tidligere straffet

- ved dom af 19. oktober 1998, Retten i Grenå, hæfte i 30 dage, frakendelse af førerret i 10 år fra 3. december 2005 indtil 2. december 2015, for overtrædelse af straffelovens § 293, stk. 1, færdselslovens § 117, stk. 4, jf. § 53, stk. 3, og § 117, stk. 6.
- ved dom af 14. januar 1999, Retten i Grenå, fængsel i 40 dage, frakendelse af kørekort for bestandigt, for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 117, stk. 6. Frakendelsesperioden nu gældende indtil 26. december 2016.
- ved dom af 5. april 2000, Retten i Grenå, fængsel i 4 måneder, førerretsfrakendelse for bestandigt, for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 284, jf. § 276, og jf. § 276, jf. til dels § 89, færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 117, stk. 6. Frakendelsesperioden nu gældende indtil 26. december 2016.
- ved dom af 10. marts 2004, Retten i Grenå, fængsel i 1 år, bøde 2.000 kr., førerretsfrakendelse for bestandigt, for overtrædelse af straffelovens § 293 a, jf. til dels § 21, § 164, stk. 1, § 285, stk. 1, jf. § 276, § 290, stk. 1 og § 266, færdselslovens § 117, stk. 2, jf. § 53, § 117, stk. 6, og § 118, stk. 1, nr. 1, og stk. 2, jf. § 3, stk. 1, § 9, stk. 2, og § 41, stk. 1. Frakendelsesperioden er nu gældende indtil 26. december 2016.
- ved dom af 12. december 2006, Retten i Grenå, fængsel i 3 måneder, bøde 2.000 kr., førerretsfrakendelse i 10 år fra 27. december 2006 indtil 26. december 2016, for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 117 a, stk. 1, og stk. 2, nr. 2. Den idømte bøde for overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, stk. 3, og stk. 5, jf. § 42, stk. 1, nr. 2 og § 118, stk. 1, jf. § 72, stk. 1, og § 118, stk. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1.
- ved dom af 27. marts 2007, Retten i Randes, fængsel i 70 dage, førerretsfrakendelse i 10 år fra 11. april 2007 indtil 10. april 2017, for overtrædelse af færdselslovens § 53, stk. 1, jf. § 117, stk. 2, nr. 5, og § 117 a, stk. 2, nr. 2. Reststraf 55 dage.
- ved ankedom af 5. marts 2009, Vestre Landsret, fængsel i 6 måneder, førerretsfrakendelse i 10 år fra 5. marts 2009 indtil 4. marts 2019. Reststraf 62 dage.
- ved ankedom af 10. februar 2011, Vestre Landsret, fængsel i 6 måneder, for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 285, stk. 1, og færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2. Fællesstraf med reststraf på 62 dage.
- ved dom af 10. september 2012, Retten i Randes, fængsel i 1 år 3 måneder, førerretsfrakendelse i 10 år fra 1. marts 2013 indtil 28. februar 2023, for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, § 285, stk. 2, jf. § 277, § 290, stk. 1, færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, og nr. 6, jf. § 53, stk. 1, § 117 a, stk. 2, nr. 1, og nr. 2, § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 2, og § 65, stk. 2, § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 2, nu bekendtgørelse om registrering af køretøjer m.v. nr. 504 af 300512 § 117, stk. 3, jf. § 70, stk. 1, og lov om euforiserende stoffer § 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1.
- ved dom af 11. november 2013, Retten i Randers, fængsel i 6 måneder, for overtrædelse af straffelovens § 290, stk. 1, og § 276, samt færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2.
- ved dom af 26. november 2013, Retten i Randers, fængsel i 30 dage, for overtrædelse af straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276, jf. § 21, og § 293 a, jf. § 89. Reststraf 222 dage.

- ved dom af 23. november 2015, Retten i Randers, fængsel i 10 måneder, førerretsfrakendelse i 10 år fra 25. maj 2016 indtil 24. maj 2026, for overtrædelse af færdselslovens § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, § 117, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 53, stk. 1, og § 3, stk. 1, § 54, stk. 1, 1. pkt., § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, skatteministeriets lovebekendtgørelse nr. 16 af 9. januar 2013 om registrering af køretøjer § 20, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, og skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1315 af 9. december 2014 § 117, stk. 3, jf. § 70, stk. 1.
- ved dom af 11. april 2016, Retten i Randers, fængsel i 1 år 8 måneder, om overtrædelse af straffelovens § 293, stk. 1, § 290, stk. 1, § 285, jf. § 276, jf. til dels § 21, færdselslovens § 118, jf. § 65, stk. 2, bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 16, § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, jf. våbenbekendtgørelsens § 1A, stk. 1, jf. til dels straffelovens § 89. Fællesstraf der tillige omfatter reststraffen på 222 dage. Reststraf 180 dage.
- ved dom af 31. august 2018, Retten i Randers, fængsel i 7 måneder, for overtrædelse af straffelovens § 276, jf. § 285. Fællesstraf med reststraffen på 180 dage.
- ved dom af 2. oktober 2019, Retten i Randers, fængsel i 5 måneder, førerretsfrakendelse i 10 år fra 2. oktober 2019 indtil 1. oktober 2029, for overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16, samt færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1, § 118, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, jf. dagældende § 117, stk. 2, nr. 6, jf. stk. 1, jf. § 54, stk. 1, og § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, jf. straffelovens § 89.
- ved dom af 14. august 2020, Retten i Nykøbing Falster, udeblivelsesdom, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, fængsel i 40 dage, bøde 2.000 kr., for overtrædelse af straffelovens § 164, stk. 1, § 285, stk. 1, jf. § 276 a, § 290, stk. 1, bekendtgørelse nr. 223 af 27. februar 2019 af lov om registrering af køretøjer § 20, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1. (dagældende bekendtgørelse nr. 720 af 30. maj 2017), færdselslovens § 117 a, stk. 2, nr. 2, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, jf. straffelovens § 89.
- ved dom af 2. september 2020, Retten i Herning, ingen tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, for overtrædelse af straffelovens § 279.
- ved dom af 11. september 2020, Retten i Randers, dom uden retsmøde, bøde 6.000 kr., for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.
- ved dom af 14. januar 2021, Københavns Byret, fængsel i 30 dage, for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 6., jf. stk. 1., nr. 3, jf. § 53, stk. 1, og § 54, stk. 1, nr. 1, samt § 117 a, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 1, jf. i det hele straffelovens § 89, jf. § 82, nr. 13.

Tiltalte Tiltalte3 er tidligere straffet

- ved dom af 18. marts 2019, bødeforelæg, bøde 1.500 kr., for overtrædelse af bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 43,

- ved dom af 1. december 2021, bøde 11.000 kr., førerretsfrakendelse i 6 måneder fra 1. december 2021 indtil 31. maj 2022, for overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, og stk. 4, jf. § 4, stk. 1, og § 42, stk. 1, nr. 2, § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., jf. dagældende bekendtgørelse nr. 906 af 27. august 2019 § 12, stk. 1, nr. 4 (nugældende bekendtgørelse nr. 1843 af 22. september 2021 om kørekort § 13, stk. 1, nr. 4) og § 85, stk. 1, jf. trafikministeriets bekendtgørelse nr. 136 af 22. marts 1993 om synsfri sammenkobling af bil og påhængskøretøj med en tilladt totalvægt på højst 3500 kg med senere ændringer § 5, stk. 1, nr. 2, jf. § 7, jf. til dels straffelovens § 89.

Tiltalte2 er ikke tidligere straffet.

Tiltalte1 har under denne sag været frihedsberøvet fra den 22. august 2020 til den 30. oktober 2020 og igen fra den 4. november 2021.

Tiltalte2 har under denne sag været frihedsberøvet siden den 2. november 2021.

Tiltalte3 har under denne sag været frihedsberøvet siden den 2. november 2021.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Det fremgår af anmeldelsesrapporten, at der mellem den 17. og 18. august 2020 var indbrud på plejecenteret *Plejecenter* i *By1*, og at der da blev stjålet værktøj, en kasse med skruer og en pengekasse til en samlet værdi af ca. 25.000 kr.

Det fremgår af rapportmaterialet, at politiet den 18. august 2020 fulgte efter en personbil, og at politiet kort efter fandt bilen efterladt i en indkørsel. Da politiet efterfølgende ransagede bilen, fandt politiet en række tyvekoster, som stammede indbruddet på plejecenteret.

Der blev på bilens rat og gearknop fundet DNA-spor, som med en sandsynlighed på 1 til 1.000.000 stammede fra *Tiltalte1*. Ligeledes blev der i bilen fundet et par handsker med DNA-spor, som med stor sandsynlighed stammede fra *Tiltalte1*. Endelig fandt politiet en telefon i bilen, som tilhørte *Tiltalte1*.

Tiltalte Tiltalte1 har erkendt, at han havde sat stjålne nummerplader på bilen, og han har ikke bestridt, at det var hans telefon og hans DNA, som blev fundet i bilen. *Tiltalte1* har dog nægtet, at det var ham, som den 18. august 2020 kørte i bilen, og han har nægtet sig skyldig i indbrud.

Tiltalte1s forklaring om, at han ikke var med i bilen den 18. august 2020, fremstår ikke troværdig. Samtidig er *Tiltalte1* flere gange tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 276 a, og modus omkring indbruddet passer på andre forhold, som *Tiltalte1* i denne sag er tiltalt for og i tidligere sager er dømt

for. Herefter og efter en samlet vurdering af de oplysninger, som foreligger i sagen, finder retten, at det er bevist, at *Tiltalte1* mellem den 17. og 18. august 2020 deltog i indbruddet i *Plejecenter*. *Tiltalte1* er derfor skyldig i forhold 1.

Forhold 2, 3, 4 og 6

Det fremgår af rapportmaterialet, at politiet den 22. august 2020 modtog en anmeldelse om et indbrud på institutionen *Institution* i *Område1*. Det må efter oplysningerne i sagen lægges til grund, at der under indbruddet blev stjålet værktøj, en havetraktor og en buskrydder til en samlet værdi på mindst 70.000 kr. Politiet fandt efterfølgende en brugsstjål trailer med tyvekoster fra indbruddet – herunder havetraktoren – som var efterladt i nærheden af gerningsstedet. På gerningsstedet fandt politiet effekter, som havde ligget i traileren, da den blev stjålet.

Samme dag fandt politiet i *By6* en bil, hvori der var koster fra indbruddet. Bilen var påført stjålne nummerplader. Politiassistent *Vidne1* har forklaret, at politiet traf tiltalte *Tiltalte1* på samme adresse, at *Tiltalte1* i første omgang gemte sig for politiet, og at *Tiltalte1* var i besiddelse af nøglerne til bilen.

Tiltalte *Tiltalte1s* forklaring om, at han den 21. og 22. august 2020 havde haft lånt sin bil ud, fremstår ikke troværdig. Samtidig er *Tiltalte1* flere gange tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 276 a, og modus omkring indbruddet passer på andre forhold, som *Tiltalte1* i denne sag er tiltalt for og i tidligere sager er dømt for.

Herefter og efter en samlet vurdering af de oplysninger, som foreligger i sagen, finder retten, at det er bevist, at tiltalte *Tiltalte1* den 22. august 2020 deltog i indbruddet i institutionen *Institution*, og at der i den forbindelse blev anvendt en brugsstjål trailer. Det forhold, at der på billederne af bilen, hvori tyvekosterne blev fundet, ikke ses et anhængertræk, kan ikke føre til et andet resultat. *Tiltalte1* er derfor skyldig i forhold 2 og 6.

På den bil, hvori tyvekosterne blev fundet, var der monteret to stjålne nummerplader. Herefter og efter det, som er anført ovenfor, finder retten, at det er bevist, at *Tiltalte1* i forhold 3 og 4 har stjålet en nummerplade fra hver af de to biler, som er nævnt i forholdene. *Tiltalte1* er derfor skyldig i forhold 3 og 4.

Forhold 5

Tiltalte *Tiltalte1* har i forhold 5 uden forbehold erkendt sig skyldig, Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 5.

Forhold 7

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 7. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 7.

Forhold 8

Tiltalte *Tiltalte1* har under sin forklaring erkendt tyveri af diesel, men han har nægtet tyveri af en topstand til en traktor. Herefter og efter den bevisførelse, som har fundet sted, er det bevist, at tiltalte *Tiltalte1* natten til den 22. juli 2020 på *Adresse8* ved *By1* stjal diesel. Efter bevisførelsen frifindes tiltalte *Tiltalte1* for tyveri af en topstang til en traktor.

Forhold 9

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 9. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 9.

Forhold 10

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 10. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 10.

Forhold 11-13

Det er efter politiassistent *Vidne2s* forklaring og den foreviste overvågningsvideo fra *Tankstationen* bevist, at *Tiltalte1* den 7. december 2019 ca. kl. 18.00 førte personbilen med reg. nr. ..., da bilen kørte ind på tankstationen. Herefter og efter den alkoholkoncentration og den koncentration af kokain, som efterfølgende blev målt i en blodprøve fra *Tiltalte1*, er det bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 11 og 12.

Tiltalte *Tiltalte1* var på daværende tidspunkt frakendt førerretten, og det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 13.

Forhold 14

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 14. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 14.

Forhold 15-16

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 15-16. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 15-16.

Forhold 19-21

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 19-21. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 19-21.

Forhold 22

Det fremgår af rapportmaterialet, at politiet den 3. marts 2019 modtog en anmeldelse om et indbrud på Institutionen *Institution2* i *By4*. Vidne³ har forklaret, at der under indbruddet blev stjålet kontanter og guld-smykker fra et pengeskab, og at hun mener, at var tale om ca. 20.000 kr. i kontanter.

Under efterforskningen af indbruddet fandt politiet DNA-spor på håndtaget til pengeskabet og på nøglen til pengeskabet. Det er efterfølgende påvist, at disse DNA-spor med stor sandsynlighed stammede fra tiltalte *Tiltalte1*.

Tiltalte1 er flere gange tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 276 a, og modus omkring indbruddet passer på andre forhold, som *Tiltalte1* i denne sag er tiltalt for og i tidligere sager er dømt for.

Herefter og efter en samlet vurdering af de oplysninger, som foreligger i sagen, finder retten, at det er bevist, at tiltalte *Tiltalte1* mellem den 1. og 3. marts 2019 deltog i indbruddet i institutionen *Institution2*, hvor der blev stjålet kontanter og andre værdigenstande for mindst 20.000 kr. Tiltalte *Tiltalte1* er derfor skyldig i forhold 22.

Forhold 23-29

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 23-29. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 23-29.

Forhold 30

På baggrund af den bevisførelse, som har fundet sted, er det ikke godtgjort, at tiltalte *Tiltalte1* har stjålet *Persons* kørekort. I forhold 30 frifindes *Tiltalte1* derfor for tyveri.

I forhold 30 har tiltalte *Tiltalte1* uden forbehold erkendt sig skyldig i ulovlig omgang med hittegods. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* i forhold 30 er skyldig i ulovlig omgang med hittegods, jf. straffelovens § 277.

Forhold 31, 32, 33, 35 og 36

Tiltalte *Tiltalte1* har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 31, 32, 33, 35 og 36. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte1* er skyldig i forhold 31, 32, 33, 35 og 36.

Forhold 34

Tiltalte *Tiltalte1* har forklaret, at han ikke var klar over, at der lå et bat i bilen. Herefter og efter den bevisførelse, som har fundet sted, frifindes tiltalte *Tiltalte1* i forhold 34.

Forhold 37

Politiassistentene *Vidne2* og *Vidne1* har samstemmende forklaret, at de under en patrulje den 2. november 2021 ankom til en byggeplads i *Område2*, hvor de fandt en opbrudt skurvogn, og hvor de fandt maling, værktøj mv., som var samlet sammen ved en efterladt bil. I den pågældende bil blev der fundet et hævekort, som tilhørte *Tiltalte1*, og en telefon. Efter oplysningerne om telefonens nummer sammenholdt med korrespondance, som blev fundet på *Tiltalte2*s telefon, er det bevist, at telefonen har været benyttet af *Tiltalte1*.

Tiltalte1 er flere gange tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 276 a, og modus omkring indbruddet passer på andre forhold, som *Tiltalte1* i denne sag er tiltalt for og i tidligere sager er dømt for.

Herefter og efter en samlet vurdering af de oplysninger, som foreligger i sagen, finder retten, at det er bevist, at tiltalte *Tiltalte1* den 2. november 2021 deltog i indbruddet i skurvognen på byggepladsen i *Område2*. Tiltalte *Tiltalte1* er derfor skyldig i forhold 37.

Forhold 38

Tiltalte3 har i forhold 38 erkendt besiddelse af 778,71 gram kokain. Efter mængden af kokain, den korrespondance, som *Tiltalte3* har haft med sin mor, *Tiltalte2*, og efter *Tiltalte3*s egen forklaring, lægger retten til grund, at kokainen i det væsentligste var tiltænkt videresalg.

Størstedelen af den kokain, som politiet fandt på *Vej4*, lå frit fremme på *Tiltalte3*s værelse. *Tiltalte2* forklarede under grundlovsforhøret, at hun har hjulpet *Tiltalte3* med at aflevere 50 gram til en person, der kom forbi og hentede det, og at hun gik ud fra, at det var kokain. *Tiltalte3* har under sin forklaring i retten bekræftet, at *Tiltalte2* afleverede en pose med 50 gram kokain til en person for ham.

På denne baggrund og efter indholdet af den korrespondance, som politiet har fundet på *Tiltalte3* og *Tiltalte2*s telefoner, er det bevist, at *Tiltalte2* i forening med *Tiltalte3* har besiddet 778,71 gram kokain i det væsentligste med henblik på videresalg.

Tiltalte3 og *Tiltalte2* er derfor begge skyldige i forhold 38 i overensstemmelse med tiltalen dog således, at der er tale om en mængde på 778,71 gram kokain.

Forhold 39

Det må efter oplysningerne i rapportmaterialet og forklaringerne fra de betjente, som foretog ransagningen, lægges til grund, at politiet under ransagningen den 2. november 2021 fandt i alt 381,9 gram amfeta-

min, som var gemt forskellige steder i *Tiltalte2s* soveværelse. Størstedelen af amfetaminen blev fundet under *Tiltalte2s* seng, og ifølge forklaringen fra politiassistent *Vidne4* lignede det, at posen med amfetamin, som lå under sengen, i forbindelse med politiets ankomst til stedet hurtigt var blevet gemt af vejen.

Både *Tiltalte1* og *Tiltalte3* forklarede under grundlovsforhørene, at amfetaminen var deres. *Tiltalte3* forklarede under grundlovsforhøret endvidere, at han 2-3 gange havde bedt sin mor finde noget amfetamin frem og arbejde det op til den mængde, som han skulle have med, og at hun skulle pakke og gøre det klar. *Tiltalte1* og *Tiltalte3* har først i forbindelse med hovedforhandlingen ændret disse forklaringer.

Vidnet *Vidne5* har i retten forklaret, at *Tiltalte2* solgte amfetamin fra sin bopæl. Efter vidnet *Vidne6s* forklaring i retten lægger retten endvidere til grund, at dette vidne til politiet har forklaret, at *Tiltalte2* solgte amfetamin.

Ud over stofferne fandt politiet under ragsagningen på *Vej4* endvidere pølsemandsposer og en større mængde kontanter, ligesom politiet fandt amfetaminrester på *Tiltalte2s* vakuumpakker.

Retten finder, at indholdet af den korrespondance, som politiet har fundet på *Tiltalte3* og *Tiltalte2s* telefoner, indikerer, at de var involveret i salg af stoffer.

På denne baggrund og efter en samlet vurdering af de oplysninger, som i øvrigt foreligger i sagen, er det bevist, at *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte1* i forening har besiddet 381,9 gram amfetamin, og at amfetaminen i det væsentligste var tiltænkt på videresalg. *Tiltalte2*, *Tiltalte3* og *Tiltalte1* er derfor alle skyldige i forhold 39 i overensstemmelse med tiltalen dog således, at der er tale om en mængde på 381,9 gram amfetamin.

Forhold 40

Tiltalte Tiltalte3 har uden forbehold erkendt sig skyldig i forhold 40. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte *Tiltalte3* er skyldig i forhold 40.

Forhold 41

Tiltalte3 har i forhold 41 erkendt besiddelse af 88,5 gram kokain. Efter mængden af kokain, den korrespondance, som *Tiltalte3* har haft med *Tiltalte2*, og efter *Tiltalte3s* egen forklaring, lægger retten til grund, at kokainen i det væsentligste var tiltænkt videresalg.

Tiltalte2s fingeraftryk er fundet på posen med kokain, som politiet fandt i værkstedet på *Adresse16*.

Herefter og efter det, som er anført under forhold 38 og 39, finder retten efter en samlet vurdering, at det er bevist, at *Tiltalte2* i forening med *Tiltalte3* på *Adresse16* har besiddet 88,5 gram kokain, og at kokainen i det væsentligste var tiltænkt videresalg. *Tiltalte3* og *Tiltalte2* er derfor begge skyldige i forhold 41 i overensstemmelse med tiltalen dog således, at der er tale om en mængde på 88,5 gram kokain.

Forhold 42

Tiltalte1 har forklaret, at den Brenderup maskintrailer med reg. nr. ..., som politiet fandt ved værkstedet på *Adresse16*, tilhørte ham. Det fremgår af rapportmaterialet, at den pågældende trailer var stjålet. *Tiltalte1* har ikke fremlagt dokumentation for sin forklaring om, at han havde købt trailerne. Det er derfor bevist, at *Tiltalte1* i forhold 42 er skyldig i hæleri i overensstemmelsen med tiltalen.

Straffen for tiltalte Tiltalte1

Straffen fastsættes for så vidt angår *Tiltalte1* til fængsel i 2 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 30, straffelovens § 285, stk. 1, jf. § 276 a, jf. § 276, jf. til dels § 21, jf. § 290 stk. 1, § 277, § 293, stk. 1, § 164, stk. 1, og § 174, færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 6, jf. § 53, stk. 1, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 2, § 118, stk. 1, jf. § 4, stk. 1, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, jf. § 42, stk. 1 nr. 2, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer dagældende § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og liste B, nr. 29 og nr. 189, nugældende § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30, nr. 59 og nr. 201, og skatteministeriets lovbekendtgørelse nr. 16 af 9. januar 2013 § 20, jf. § 2, skatteministeriets bekendtgørelse nr. 1643 af 17. december 2018 § 114 stk. 3, jf. § 71, stk. 1.

Straffen er til dels en tillægsstraf til de straffe, som *Tiltalte1* blev idømt den 14. januar 2021, den 11. september 2020, den 2. september 2020, den 14. august 2020 og den 2. oktober 2019, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved fastsættelsen af straffen navnlig lagt vægt på mængden af amfetamin i forhold 39, som i det væsentligste var tiltænkt videresalg. Retten har endvidere lagt vægt på, at *Tiltalte1* i fire forhold er fundet skyldig i indbrud, og at *Tiltalte1* tidligere er straffet mange gange for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 276 a. Endelig har retten lagt vægt på, at *Tiltalte1* er fundet skyldig i kørsel i frakendelestiden og i spirituskørsel, og at der er tale om et 10. gangs tilfælde af spirituskørsel og et 13. gangs tilfælde af kørsel i frakendelestiden.

Frakendelse af førerretten Tiltalte Tiltalte1

Tiltalte *Tiltalte1* frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 128, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 126, stk. 1, nr. 1, nr. 2, nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 7, samt § 126, stk. 1, nr. 9.

Straffen for tiltalte Tiltalte2

Straffen fastsættes for så vidt angår *Tiltalte2* til fængsel i 5 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 30 og nr. 70.

Retten ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på, at *Tiltalte2* er fundet skyldig i besiddelse af i alt 867,21 gram kokain og 381,9 gram amfetamin, som i det væsentligste var tiltænkt videreoverdragelse.

Under hensyn til mængden af kokain og amfetamin er der ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Straffen for tiltalte Tiltalte3

Straffen fastsættes for så vidt angår *Tiltalte3* til fængsel i 5 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B nr. 30 og nr. 70, og lov om forbud mod visse dopingmidler § 4, jf. § 3, stk. 1, jf. § 1.

Retten ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på, at *Tiltalte3* er fundet skyldig i besiddelse af i alt 867,21 gram kokain og 381,9 gram amfetamin, som i det væsentligste var tiltænkt videreoverdragelse.

Under hensyn til mængden af kokain og amfetamin er der ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Konfiskation

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* skal straffes med fængsel i 2 år og 6 måneder.

Tiltalte *Tiltalte2* skal straffes med fængsel i 5 år.

Tiltalte *Tiltalte3* skal straffes med fængsel i 5 år.

Tiltalte *Tiltalte1* skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

Hos tiltalte *Tiltalte1* konfiskeres 0,9 gram amfetamin (forhold 14), 1 stk. ecstasytablet på 0,4 gram (forhold 35), og 1,4 gram hash (forhold 36).

Hos tiltalte *Tiltalte2* og tiltalte *Tiltalte3* konfiskeres i alt 867,21 gram kokain (forhold 38 og 41).

Hos tiltalte *Tiltalte1*, tiltalte *Tiltalte2* og tiltalte *Tiltalte3* konfiskeres 381,9 gram amfetamin (forhold 39).

Hos tiltalte *Tiltalte3* konfiskeres 50 ampuller Testobolin a' 1ml, 4 ampuller Trenbolin a' 10 ml, 150 tabletter Altamofen a' 20 mg, 30 tabletter Aromex a' 25 mg, 10 ml Ripped 150, 10 ampuller Velox Testosterone a' 1 ml, 62 tabletter Methaanabol og 26 tabletter Methandienone 10 mg (forhold 40).

De tiltalte skal betale sagens omkostninger dog således, at de hver især skal betale omkostningerne til egen forsvarsadvokat.

.....

Vestre Landsrets 2. afdelings DOM - 15. februar 2023 - S-1934-22

(dommerne Annette Dellgren, Anders Raagaard og Rikke Brændgaard-Nielsen (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte2*, født juni 1978, (advokat Marie-Louise Forum Johannesen, Fredericia)

Retten i Randers har den 30. august 2022 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 6-1038/2022).

Påstande

Tiltalte, *Tiltalte2*, har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse, dog således at forhold 38 alene omfatter 778,3 gram kokain.

Supplerende oplysninger

Kriminalforsorgen har i en personundersøgelse af 3. januar 2023 vurderet, at *Tiltalte2* er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Der er fremlagt en handleplan for tiltalte, som er udarbejdet af Kriminalforsorgen og løbende opdateret under hendes ophold i Randers Arrest, senest den 2. februar 2023.

Forklaringer

Tiltalte og vidnerne *Tiltalte3* (tidligere [*Tidligere navn*]), *Tiltalte1*, politiassistent *Vidne7*, politiassistent *Vidne8* og *Vidne5* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

[FORKLARINGER UDELADT]

Landsrettens begrundelse og resultat

Vidne5 har for landsretten forklaret, at hun selv har købt amfetamin af tiltalte. Med denne bemærkning og i øvrigt af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at tiltalte er fundet skyldig som sket, dog således at der i forhold 38 alene er tale om 778,3 gram kokain. De forklaringer, der for landsretten er afgivet af *Tiltalte3* og *Tiltalte1*, kan ikke føre til et andet resultat.

Efter mængderne af kokain og amfetamin tiltræder landsretten, at straffen er fastsat til fængsel i 5 år, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 30 og nr. 70 (dagældende bekendtgørelses § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 29 og 66).

Landsretten tiltræder byrettens afgørelse om konfiskation.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.