

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 26. november 2008 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Ole Dybdahl, Lyngesen og Jacob Scherfig (kst.) med domsmænd).

16. afd. a.s. nr. S-2843-08:

Anklagemyndigheden

mod

T

(cpr.nr. 1

(advokat Peter Ølholm, besk.)

Roskilde Rets dom af 24. september 2008 (S 9-4167/2008) er anket af T
med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent I
V , der begge har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at de ca. 100 gram amfetamin ved købet var
i én pose. Tiltalte havde heraf taget 15 gram fra til eget brug i forbindelse med en festival.
For at være sikker på, at de 3 andres andele var tilbage, tog tiltalte ikke alle sine 25 gram.

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen,
skyldig efter anlageskriftet.

Straffen forhøjes til fængsel i 1 år 9 måneder.

I øvrigt stadfæstes dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod tiltalte T ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 1 år 9 måneder.

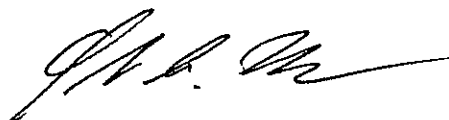
Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den

P.j.v.

27 NOV. 2008



Steen M. Hansen
sektionsleder

DOM

afsagt den 24. september 2008 i sag

S 9-4167/2008

Pol.j.nr. 1200-71281-00014-08

Anklagemyndigheden

mod

T
cpr. nr.

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskriftet er modtaget den 28. august 2008.

T
for , pt. arrestant, er tiltalt

1.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, bilag 1, liste B, nr. 13, og lov om euforiserende stoffer § 1, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 3, jf. § 27, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, ved den 17. juli 2008 kl. 11.20 på sin bopæl at have været i besiddelse af 101,4 gram amfetamin delvist med henblik på videresalg samt ved samme lejlighed at have været i besiddelse af 4 gram hash til eget brug.

2.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 13, ved i tiden forud for den 17. juli 2008 at have videresolgt ikke under 570 gram amfetamin til en personkreds på mindst 12 personer med en fortjeneste på ikke under 25.000 kr.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 101, 4 gram amfetamin, 4 gram, hash, en digitalvægt, 300 salgsposer samt narkoregnskab.

Endvidere nedlægges der påstand om konfiskation af 25.000 kr., jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i forhold 1 og har nægtet sig skyldig i forhold 2

Tiltalte har protesteret mod påstanden om udbyttekonfiskation, men ikke protesteret mod påstanden om konfiskation af effekter.

Forklaringer.

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet politiassistent. ✓

Tiltalte, T, har, foreholdt sin forklaring fra grundlovsforhøret afholdt den 18. juli 2008, side 1-2, i det væsentlige vedstået det heri anførte.

Han var i selskab med tre venner og de var sammen på gade, hvor de indkøbte 100 gram amfetamin af en tilfældig pusher. De betalte 6.600 kr. Dette er prisen, når man køber 100 gram - så får man en vis mængderabat. Det var planen, at de hver især skulle have 25 gram af de 100 gram. Det er ikke korrekt, når det i retsbogen fra grundlovsforhøret er anført, at han misbruger 2-3 gram amfetamin om dagen. Det er nærmere 0-3 gram om dagen, alt afhængig af situationen. De 25 gram svarer ca. til en måneds forbrug. Pengene til amfetaminindkøbet kommer fra hans pension. Han får udbetalt ca. 10.000 kr. om måneden. Han har ikke øvrige indtægter, heller ikke indtægter ved salg af stoffer. De 10.000 kr. skal således dække hans faste udgifter, herunder husleje og mad m.v. Det kan være svært at finansiere amfetaminmisbruget, men han plejer at låne sig frem, hvis det kniber med pengene. De salgsposer, som er gengivet i sagens bilag 1-4, har han indkøbt for flere år siden, og før han blev taget af politiet første gang. Politiet medtog ikke de pågældende salgsposer i forbindelse med den politiforretning, der ligger til grund for den forrige dom. Han anvender de fundne poser til dosering af sine egne stoffer til eget forbrug. Han har vel været misbruger af amfetamin i 5-6 år. Han anvender desuagtet sin digitalvægt, når han skal afveje sine stoffer til eget forbrug. De øvrige tre personer, som var i "puljekøbet", skulle have deres andel, når de kom forbi hans lejlighed. Han skulle opbevare stofferne i sin lejlighed, idet de pågældende ikke kunne tage stofferne med hjem på grund af hensyn til familie. Tanken var vel, at de hver især skulle komme og misbruge stoffer, når der var fest i tiltaltes lejlighed. Tanken var, at stofferne skulle opdeles i fire poser af 25 gram, men denne opdeling var ikke gennemført, da politiet kom.

Foreholdt sagens bilag 7a og b forklarer tiltalte, at han ikke kender noget til sagens bilag 7a - den store seddel. Den som bilag 7b fremlagte blok indeholder noter fra et kortregnskab og oplysninger om hans personlige gæld til de pågældende personer. Han spiller "kasino" og "Olsen" med sine venner. De mødes jævnligt i hans lejlighed og spiller kort. Det er ofte den samme gruppe venner, som deltager i kortspillet. Noteringerne i bilag 7b er således ud-

tryk for hans gæld til disse venner, i form af kortspilsgæld eller egentlige pengelån. Tallene på sedlen viser således pengebeløb, og ikke points fra kortspillet. Han huskede ikke dette præcist, da han blev afhørt ved grundlovsforhøret. Han vil ikke oplyse identiteten på de personer, som er omtalt i bilag 7b. Han ønsker ikke, at de bliver blandet ind i sagen.

Sagens bilag 7a - den store seddel - kender tiltalte ikke. Han ved ikke, hvor den kommer fra, og han aner ikke, hvordan den er "landet" i hans lejlighed.

Foreholdt sagens bilag 1-12, afhøringsrapport, side 2, 2.-5. afsnit, fastholder tiltalte, at han hele tiden overfor politiet har nægtet, at han kender noget til den pågældende seddel. Han har en stor vennekreds, som ofte holder fest i hans lejlighed.

Adspurgt af forsvareren forklarer tiltalte supplerende, at han ikke tjener penge udover sin pension. De 1.600 kr., som han har indkøbt amfetamin for i denne sag, svarer ca. til normalprisen for finansiering af en måneds forbrug af amfetamin. Hans forbrug er dagligt fra 0-3 gram. 2-3 gram indtager han, når der er fest - typisk i weekender; og 0-1 gram på almindelige hverdage. Han har ikke nået forbruge af den mængde, han indkøbte sammen med de tre øvrige personer. Det var ikke aftalt, at de tre øvrige skulle være til stede i lejligheden under opdelingen af stofferne. Dette kunne han godt foretage på egen hånd, men det nåede han altså ikke. Der er mange gæster i hans lejlighed og ofte er der tale om misbrugere af alkohol og stoffer. Det er muligt, at gæster i hans lejlighed kan have glemt papirer på hans reol eller lignende. Det sker også, at der af og til kommer uindbudte gæster i hans lejlighed, når han ikke er hjemme. Han har ikke i nyere tid stået for salg af amfetamin.

Vidnet, pa. V, har forklaret, at han i tiden op til den 17. juli havde modtaget forskellige tips i "miljøet" om, at der skete salg af amfetamin fra området ved parken i . Den 17. juli fik de et specifikt tip om, at der skete salg af amfetamin fra tiltaltes adresse. Kl. 11.20 rettede han og en kollega henvendelse til tiltaltes lejlighed. Tiltalte åbnede døren. Vidnet mener, at tiltaltes kæreste også befandt sig i lejligheden. De bad om at få forevist eventuelle ulovlige stoffer, og tiltalte fremviste en lille pose amfetamin, som han hentede fra sin fryser i køkkenet. De iværksatte herefter ransagning og fandt i den forbindelse fire poser amfetamin fra den samme fryser i køkkenet. En narkohund deltog i ransagningen. Lejlighedens stue blev ligeledes ransaget. Her fandt man papirnotater. De lå fremme på en reol. Vidnet mener, at de pågældende notater lå frit fremme og han mener at huske, at de pågældende papirer lå umiddelbart ved siden af hinanden. Det drejer sig om sagens bilag 7a og 7b. En digitalvægt stod i et lavt skab ved siden af køleskabet. Lejligheden fremstod under ransagningen lettere rodet, men der var ikke tydelige spor efter stofindtagelse eller lignende. parken er ikke et større område i . Man havde forud for ransagningen haft fokus på, at der nok skete salg fra et sted i området, men var ikke kommet dette nærmere før det anonyme tip indløb. Når han i sagens bilag 1-1,

rapport af 17. juli 2008 har anført, at der er oplysninger om "omfattende" salg, så er dette synonym med, at der skulle være foretaget salg fra tiltaltes lejlighed gennem en længere periode. Under afhøringen af tiltalte på politigården den 13. august 2008, fik tiltalte forevist sagens bilag 7a og b og han fik lejlighed til at udtale sig om indholdet af de pågældende dokumenter. Betjenten kan ikke svare på, om tiltalte var i tvivl om, hvad bilag 7a og 7b indeholdt. Det må tiltalte selv svare på.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet supplerende, at der den 17. juli 2008 tilgik politiet en anonym henvendelse om, at der skete salg af amfetamin fra tiltaltes lejlighed. Man får ikke sjældent sådanne anonyme tips om salg af narko. Der kan være mange bevæggrunde til sådanne anonyme henvendelser. Vidnet har ikke oplevet, at sådanne henvendelser har været rent grundløse chikanerier. Motivet til en sådan henvendelse, kan vel blandt andet være hævn eller irritation over at der sker narkosalg i lokalområdet. Forud for den anonyme henvendelse var der flere navngivne kilder, som havde oplyst, at der skete salg af amfetamin i området ved parken, men det var ikke lykkedes, at komme dette nærmere. Man havde ikke forud for ransagningen lavet en observation mod lejligheden, og man har ikke observeret eventuelle handler fra lejligheden.

De teleoplysninger, som blev tilvejebragt efter gennemgang af tiltaltes mobiltelefon, indeholdt ikke "indikationer" af, at tiltalte var involveret i større salg af narko fra lejligheden. Der var ikke sammenfald mellem navne i telefonens telefonbog, og de navne eller forkortelser for navne, som figurerer på sagens bilag 7a og 7b. Man har ikke foretaget en fingeraftryksanalyse af bilag 7a og 7b, og man har heller ikke sendt bilag 7a og 7b til grafologisk undersøgelse. Man har ikke fundet sådanne efterforskningsskridt nødvendige. Vidnet kan ikke udtale sig om, hvorvidt skrifttyperne på bilag 7a og 7b er ens. Det må man selv afgøre ved en gennemgang af de pågældende bilag. Man har ikke undersøgt kvaliteten og styrken af de konfiskerede stoffer. Man lavede en almindelig amfetamintest, og den gav udslag for en betydelig stofmængde. Man har ikke foretaget undersøgelser eller afhøringer af naboer i området. Sådanne naboforespørgsler vil oftest være formålsløse, idet naboer sjældent er særlig meddelsomme, af frygt for repressalier fra narkomiljøet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet supplerende, at tiltalte først under afhøringen den 13. august 2008 oplyste, at han ikke havde kendskab til den som bilag 7a fremlagte seddel. Indtil da havde tiltalte oplyst, at der var tale om et spilleregnskab.

Adspurgt af forsvareren forklarer vidnet, at det er korrekt, at rapporten fremlagt som bilag 1-12 blev oplæst for tiltalte, jf. det anførte herom på side 2, næstsidste afsnit. Det er også korrekt, når det er anført på side 1 i rapporten, at tiltalte ikke selv ønskede at gennemlæse rapporten. Vidnet spurgte i forbindelse med afhøringen, om han skulle læse op, hvad der var noteret og

dette indvilligede tiltalte i. Tiltalte ønskede ikke at underskrive rapporten og dette blev respekteret.

Personlige oplysninger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han er førtidspensionist og bor alene i sin lejlighed. Han er pt. i behandling mod stofmisbrug.

Tiltalte er tidligere straffet, senest

ved Retten i Roskildes dom af 2. oktober 2006 for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 2, og § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelsen om euforiserende stoffer § 2 og § 3, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og liste B, nr. 12 og 29, våbenlovens § 10, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 2, 4 og 6 samt våbenbekendtgørelsens § 43, stk. 4, jf. § 14, stk. 1, nr. 1 og 5, og fyrværkeri-lovens § 7, jf. § 2, stk. 1, jf. straffelovens § 88, stk. 2 med fængsel i 9 måneder og en bøde på 10.000 kr. Straffen blev gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste i 80 timer med en længstetid på 1 år samt en prøvetid på 1 år.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 17. juli 2008.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Forhold 1

Retten finder, at tiltaltes forklaring om puljekøb hos en pusher i af samlet 100 gram amfetamin med henblik på senere opdeling i fire portioner af 25 gram, ikke umiddelbart er forenelig med det forhold, at stofferne ved ransagningen af tiltaltes lejlighed blev fundet i fire poser, heraf en større mørk plasticpose indeholdt ca. 80 gram og en anden mindre gennemsigtig plasticpose indeholdt ca. 15 gram amfetamin, samt to mindre poser.

Når der herudover henses til, at der hos tiltalte er fundet en betydelig - og efter tiltaltes oplysninger om sine indtægtsforhold uforholdsmæssig kostbar - mængde stoffer, en digitalvægt med spor af amfetamin, et større antal salgsposer og notater som ligner regnskabsblade, finder retten det bevist, at tiltalte har besiddet stofferne delvist med henblik på videresalg.

På denne baggrund findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 2

Tiltalte har om bilag 7b i grundlovsforhøret forklaret, at denne notesblok indeholder opregning af kortspilspoint. Tiltalte har i retten under hovedfor-

handlingen ændret sin forklaring og har forklaret, at blokken indeholder noteringer af sin egen gæld, herunder spillegæld, til venner.

Tiltalte har indledningsvis ved grundlovsforhøret forklaret, at bilag 7a er et kortregnskab, men kunne ikke redegøre for identiteten af personerne på listen, endsige hvordan de nævnte talangivelser på bilaget er fremkommet. Tiltalte har senere under afhøring ved politiet den 13. august 2008 og i retten i forbindelse med sagens hovedforhandling nægtet kendskab til den pågældende seddel. Heroverfor står den af vidnet politiassistent ☒ afgivne forklaring i retten, hvorefter sagens bilag 7a og 7b under ransagningen blev fundet sammen frit fremme på en hylde i tiltaltes stue.

Til bilag 7 a bemærkes endvidere, at tallene modsvarer i sammenhængen realistiske beløbsangivelser, og at der blandt andet er gjort noteringen "270 g" ud for navnet "A".

På baggrund af karakteren af bilag 7 a og 7 b samt tiltales skiftende og uklare forklaringer om noteringerne på disse bilag, og uagtet at skrifttyper og skriveredskab anvendt ved udfærdigelsen af sagens bilag 7a og 7b ikke er sammenfaldende, finder retten, at det kan lægges til grund som bevist med den fornødne sikkerhed, at sagens bilag 7a og 7b begge er regnskaber vedrørende salg af narkotika. Retten har herved tillige henset til, at tiltalte i sagens forhold 1 blev fundet i besiddelse af ikke ubetydelige mængder amfetamin i sin lejlighed samt effekter til brug ved salg af narkotika.

Herefter, og idet anklagemyndighedens beregninger over stofmængder lægges til grund, finder retten, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 1 og stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, bilag 1, liste B, nr. 13, og lov om euforiserende stoffer § 1, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, stk. 3, jf. § 27, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved straffastsættelsen dels henset til forholdenes karakter, herunder mængden af stoffer som er solgt eller besiddet med henblik på videre salg, samt at tiltalte for nyligt er straffet for ligeartet kriminalitet.

De nedlagte konfiskationspåstande tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt. Det bemærkes vedrørende påstanden om udbyttekonfiskation, jf. § 75, stk. 1, at anklagemyndighedens beregning over det skønnede indvundne udbytte er lagt til grund.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 101,4 gram amfetamin, 4 gram hash, en digitalvægt, 300 salgsposer samt narkoregnskab og 25.000 kr.

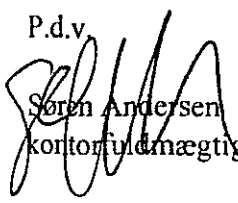
Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Peter Thønnings

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Retten i Roskilde, den 25. september 2008

P.d.v.


Søren Andersen
kortformfuldmægtig