



Politiedvokaten

Adv. N 0103-84111-00548-05

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 13. oktober 2005 i sag

SS 21.26629/2005

Anklagemyndigheden

mod

ANKE FRAFALDES
Københavns Politi, den **17 OKT. 2005**

cpr. nr.

pt. Københavns Fængsler

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 23. september 2005.

er tiltalt for overtrædelse af

1.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 29.

ved den 29. juli 2005 ca. kl. 14.00 i lejligheden, i København, at have været i besiddelse af 10,0 gram kokain med henblik på videreoverdagelse, samt 8.000 kr. der hidrørte fra salg af ca. 16 gram kokain.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, konfiskeres 10,0 gram kokain, 8.000 kr., kassebon, mobiltelefon og 2 stk. telekort.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om udvisning fra Danmark med indrejseforbud i 5 år i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4, jf. § 32, stk. 2, nr. 2, jf. stk. 3.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har protesteret mod konfiskation af pengebeløb på 8.000 kr., mobil-

28. september 2005, hvoraf blandt andet fremgår, at tiltalte efter det oplyste ikke har nogen tilknytning til Danmark, og at der ikke i øvrigt er forhold, som omhandlet i udlændingelovens § 26, stk. 1, der taler imod udvisning.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 29. juli 2005.

Retten begrundelse og afgørelse.

Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at tiltalte ved anholdelsen var i besiddelse af 10 gram kokain og 8.000 kr., som var fordelt på blandt andet 15 ethundrede kroners sedler og 10 tohundrede kroners sedler, samt en bon fra Føtek om køb af blandt andet 4 ruller isolertape, som kan anvendes til indpakning af narkotika i forbindelse med videresalg.

Retten finder endvidere, at tiltaltes forklaring på flere afgørende punkter må tilsidesættes som værende utroværdigt. Det er således efter rettens opfattelse utroværdigt, at tiltalte er kommet til landet med henblik på at søge arbejde, og at han ikke medbringer nogen bagage og ikke søger noget arbejde i de 14 dage, han efter sin egen forklaring har opholdt sig i landet. Det er endvidere utroværdigt, at han intet kendskab har til de steder, hvor han har opholdt sig eller overnattet, eller til identiteten, at hans såkaldte kæreste, som han efter 10 dages bekendtskab køber et musikanlæg til, samt 4 ruller isolertape. Endelig finder retten, at det er utroværdigt, at tiltalte køber en så stor mængde narkotika lige inden han påtænker at rejse tilbage til Portugal, da han skal passere flere grænseovergange, hvor risikoen for at blive pågrebet er ekstra stor.

Sammenholdes de forhold, der kan lægges til grund af retten, med tiltaltes forklaring, finder retten det tilstrækkeligt godtgjort, at tiltalte er skyldig som anført i anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse nr. 698 af 31. august 1993 om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B, nr. 29.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på stoffets karakter og mængde.

Påstanden om konfiskation og påstanden om udvisning tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes med fængsel i 4 måneder.

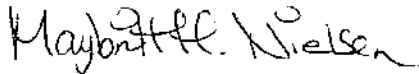
Hos tiltalte konfiskeres 10,0 gram kokain, 8.000 kr., kassebon, mobiltelefon og 2 stk. telekort.

Tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud i 5 år gældende fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 14.800 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Finn Bachmann.

Charlotte Elmquist
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 14. oktober 2005



Maybritt Hedegård Nielsen