

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

DOM

Afsagt den 13. marts 1995 af Østre Landsrets 18. afdeling
(landsdommerne Aamand, Kallehauge og Vivian Mønsted Jørgensen
(kst.) med domsmænd).

18. afd. a.s. nr. S-1739-94:

Anklagemyndigheden

m o d

E

(cpr.nr.)

(Advokat Claus Bergsøe e.o.).

Københavns Byrets 11. afdelings dom af 3. maj 1994 (sag nr.
30848/1993) er anket af anklagemyndigheden med påstand om
frifindelse for den forhøjede torterstatning på 10.300 kr.

E

har påstået stadfæstelse.

Kravet er opgjort som 206 dage á 50 kr.

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at der i denne sag har
været tale om anvendelse af helt sædvanlige strafprocessuelle
tvangsindgreb. Erstatningssøgende blev varetægtsfængslet i
medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, som en af tre
tiltalte i en sag vedrørende overtrædelse af straffelovens §
191. Da politiets efterforskning i sagen var afsluttet, blev
isolationen ophævet og de tre tiltalte anbragt i hvert sit ar-

resthus, hvor de blev undergivet besøgs- og brevkontrol. Besøgs- og brevkontrollen må i denne situation anses som et sædvanligt akcesorium til selve varetægtsfængslingen og kan derfor ikke begrunde nogen forhøjelse af tortgodtgørelsen. Besøgs- og brevkontrol var nødvendig for at sikre opfyldelse af selve formålet med varetægtsfængslingen, at undgå at den fængslede påvirkede de personer uden for det arresthus, hvor han var anbragt, indtil der blev truffet afgørelse i den nævningesag, hvorunder han var blevet tiltalt. Selve det forhold, at erstatningssøgende ikke taler og skriver dansk, hvorfor politiet har måttet benytte tolk, kan ikke begrunde forhøjet godtgørelse.

Der findes ikke nogen trykt retspraksis om dette spørgsmål og ej heller utrykte afgørelser, som anklagemyndigheden har kendskab til.

Erstatningssøgendes advokat har gjort gældende, at besøgs- og brevkontrol er vidtgående indgreb i en varetægtsfanges tilværelse. Alle breve forsinkes væsentlig, særligt når der som her skal anvendes tolk, for at politiet kan censurere brevene. I praksis bliver besøgsfrekvensen nedsat fra et ugentligt besøg af 1 times varighed til et sådant besøg hver anden eller tredie uge, fordi politiet ressourcer er begrænsede. Den takstmæssige tortgodtgørelse indeholder ikke nogen compensation herfor, hvorfor en forhøjelse, som den byretten har udmålt, bør stadfæstes.

Landsrettens bemærkninger:

Selvom besøgs- og brevkontrol må anses som strafprocessuelle tvangsindgreb, der er omfattet af retsplejelovens § 1018 b, findes de som mindre indgribende foranstaltninger end isolation ikke i almindelighed at kunne begrunde forhøjet godtgørelse i anledning af uberettiget varetægtsfængsling.

For personer, der varetægtsfængsles i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3, må besøgs- og brevkontrol anses som et nødvendigt akcesorium til varetægtsfængslingen for at denne kan opfylde sit formål.

Landsretten tillægger det endvidere vægt, at der er tale om foranstaltninger, som den frihedsberøvede er gjort bekendt med på forhånd, og som i øvrigt er en følge af, at anstaltsregimet for personer, som varetægtsfængsles, som udgangspunkt tillader ucensureret brevveksling og ikke overvågede besøg.

Landsretten finder derfor ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilkende erstatningssøgende forhøjet tortgodtgørelse, fordi han har været undergivet besøgs- og brevkontrol.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Københavns Byrets 11. afdelings dom i sagen mod E
ændres, således at anklagemyndigheden frifindes for påstanden om forhøjet tortgodtgørelse.

Statskassen betaler sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsrets kontor, den **21 OKT. 2009**

P.j.v.

Camilla V. Thomsen
kontorelev

U D S K R I F T A F D O M B O G E N

F O R

K Ø B E N H A V N S B Y R E T S 11. A F D E L I N G

Den 3. maj 1994 blev i
sag nr. 30848/1993,
erstatningssøgende

E

cpr.

mod
anklagemyndigheden,

afsagt følgende

D O M :

Under denne sag, der er behandlet under medvirken af domsmænd, har Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby ved tilkendegivelse af 27. oktober 1993 i medfør af retsplejelovens § 1018 f indbragt en sag for retten, hvor advokat Claus Bergsøe har fremsat krav om erstatning i anledning af, at erstatningssøgende E i tiden fra den 30. marts 1992 til den 7. december 1992 var anholdt og varetægtsfængslet i perioden 30. marts 1992 - 11. maj 1992 under isolation som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 191. Erstatningssøgende var i 206 dage fra den 11. maj 1992 undergivet brev- og besøgskontrol.

Erstatningssøgende blev frifundet ved Østre landsrets nævnningedom af 7. december 1992.

Erstatningssøgende fremsatte ved skrivelse af 14. december 1992 og senere krav om erstatning på 268.923,50 kr. med sædvanlig procesrente fra den 14. december 1992, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 1.

Anklagemyndigheden har heraf udredt 218.825,50 kr. og har i medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, nedlagt påstand om, at der udover den allerede ydede erstatning alene tilkendes erstatningssøgende godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste for perioden 1. oktober til 7. december 1992 med kr. 29.498.

Der er under sagen afgivet forklaring af erstatningssøgende. Forklaringen er gengivet i retsbogen.

Domsmandsrettens bemærkninger:

Retten finder, at der ved brev- og besøgskontrollen er foretaget et strafprocessuelt indgreb, der ligger ud over, hvad der sædvanligvis er omfattet af en varetægtsfængsling, og at dette indgreb begrundes at det allerede ydede vederlag forhøjes med et beløb, der passende kan fastsættes til et samlet beløb på 10.300 kr.

Derimod finder retten ikke, at den omstændighed, at arrestens lokaleforhold har medført begrænsninger i erstatningssøgendes omgang med andre indsatte, kan begrunde erstatning efter retsplejelovens kap. 93 a.

Efter anklagemyndighedens påstand tages erstatningssøgendes påstand om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til følge.

Med hensyn til påstanden om vederlag for advokat Claus Bergsøes bistand ved indgivelse af begæring om erstatning, finder retten, at arbejdet hermed har været omfattende og går udover, hvad der kan anses omfattet af det i forbindelse med nævningesagen tilkendte salær. Et beløb på 4.000 kr. + moms indgår herefter i salærfastsættelsen vedrørende advokat Claus Bergsøes samlede arbejde med erstatningssagen.

Som følge af det anførte, tages erstatningspåstanden i medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, herefter til følge som

nedenfor bestemt.

T H I K E N D E S F O R R E T:

Der tilkendes erstatningssøgende E 39.798 kr. i
erstatning med sædvanlig procesrente fra den 14. december
1992.

Beløbet samt sagens omkostninger, herunder 6.000 kr. + moms i
salær til den beskikkede advokat, advokat Claus Bergsøe, udre-
des endeligt af det offentlige.

Tuk Bagger

Udskriftens rigtighed bekræftes

KØBENHAVNS BYRETS JUSTITSKONTOR, DEN

16 MAJ 1994

P.j.v.

B. Holmgaard
Bettina Holmgaard