

Til samtlige statsadvokater,
samtlige politimestre og
Politidirektøren i København

DATO 25. februar 2004

JOURNAL NR.

RA-2004-131-0002

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Rigsadvokaten Informerer **Nr. 7/2004**

Bilag 1

Bilag 2

Bilag 3

Bilag 4

Straffene i voldssager **samt nye retningslinier om bl.a. indberetning af sådanne sager** (j.nr. 2003-120-0005)

1. Indledning

Ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven blev strafferammerne i §§ 244 – 246 forhøjet med henblik på en skærpelse af straffene.

Efter lovens ikrafttræden den 8. juni 2002 anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at aflevere en redegørelse til ministeriet om udviklingen i strafniveauet efter lovens ikrafttræden.

I den anledning iværksatte jeg ved Rigsadvokaten Informerer nr. 21/2002 retningslinier for midlertidig indberetning m.v. af voldssager efter straffelovens §§ 244 – 246. Indberetningsordningen ophørte i 2003.

På baggrund af de indberettede domme har Rigsadvokaten udarbejdet en redegørelse om straffene i voldssager efter ændringen af straffelovens §§ 244 – 246. Redegørelsen er afgivet til Justitsministeriet som har sendt den til Folketingets Retsudvalg.

Indholdet af redegørelsen beskrives nedenfor i afsnit 2. I afsnit 3 er fastsat nye retningslinier om behandlingen af voldssager, herunder om en ny indberetningsordning.

2. Redegørelsen om straffene i voldssager efter ændringen af straffelovens §§ 244 – 246.

Redegørelsen om straffene i voldssager er udarbejdet dels på grundlag af indberetninger til Rigsadvokaten om samtlige landsretsdomme om vold afsagt i 1. halvår 2003 dels på grundlag af materiale indsendt til statsadvokaterne fra seks politikredse om upåankede byretsdomme afsagt i samme periode og endelig på grundlag af statsadvokaternes vurdering af dette materiale.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Bilag 1 til redegørelsen indeholder en oversigt over de indberettede landsretsdomme, mens bilag 2 til redegørelsen indeholder en nærmere beskrivelse af en række udvalgte landsretsdomme.

Redegørelsen indeholder i afsnit 2 en beskrivelse af den strafskærpelse, der er tilsigtet ved lovændringen. I afsnit 4 redegøres for de indberettede landsretsdomme, og i afsnit 5 for politimestrenes og statsadvokaternes vurdering på grundlag af upåankede byretsafgørelser. Afsnit 6 indeholder en samlet vurdering og konklusion.

Som det fremgår af afsnit 6, er det min opfattelse, at der i vidt omfang i domstolenes strafudmåling i voldssager er taget højde for den skærpelse af straffene med en tredjedel, der var hensigten med ændringen af straffelovens bestemmelser i §§ 244 – 246 ved lov nr. 380 af 6. juni 2002.

Det fremgår endvidere af den samlede vurdering og konklusion, at det dog også i et vist omfang er tvivlsomt, om strafskærpelsen har medført forhøjede straffe i et antal konkrete sager, ligesom der i en del sager er udmålt en straf, hvor der ikke kan antages at foreligge en forhøjelse med en tredjedel i forhold til de hidtidige straffe.

På den baggrund har jeg i redegørelsen tilkendegivet, at der fortsat hos anklagemyndigheden bør være en særlig opmærksomhed med hensyn til strafudmålingen i sager om vold, ligesom jeg har foreslået en række initiativer med henblik herpå.

Efter drøftelser med de regionale statsadvokater og med Justitsministeriet fastsættes derfor nedenfor retningslinier om behandlingen af voldssager.

3. Retningslinier om behandlingen af voldssager og om en ny indberetningsordning

3.1. I alle sager, hvor der foreligger en overtrædelse af straffelovens §§ 244, 245 eller 246 (dog med undtagelse af sager om restaurationsvold efter straffelovens § 244), skal det i forbindelse med sagens behandling i retten af anklageren fortsat fremhæves, at

der ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 er tilsigtet en forhøjelse af straffen med en tredjedel, således at det sikres, at der fortsat er en særlig opmærksomhed på dette punkt. Anklageren bør samtidig gøre opmærksom på, at det ikke har været hensigten, at straf-forhøjelserne skal give sig udslag i en øget anvendelse af betingede domme, kombinationsdomme eller betingede domme med vilkår om samfundstjeneste. Om lovændringen og forarbejderne henvises til Rigsadvokaten Informerer nr. 21/2002 samt afsnit 2 i den vedlagte redegørelse.

3.2. Politimestrene skal udpege én medarbejder (vicepolitimesteren eller en politias-sessor), der skal være ansvarlig for at følge strafudmålingen i voldssager. Denne med-arbejder skal i alle sager hurtigst muligt efter dommens afsigelse vurdere, om der er grundlag for, at anklagemyndigheden anker dommen, således at en indstilling herom kan indsendes til den regionale statsadvokat i god tid inden ankefristens udløb.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

3.3. Politimestrene i Glostrup, Odense, Århus, Aalborg og Esbjerg samt Politidirektøren i København skal udfylde et skema vedrørende alle ikke ankede byretsdomme af-sagt i perioden fra 1. marts til udgangen af oktober 2004, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246. Skemaet er vedlagt som bilag. De på-gældende politimestre og politidirektøren skal senest den 1. december 2004 indsende de udfyldte skemaer til de regionale statsadvokater sammen med en udtalelse om ud-viklingen i straffniveauet efter lovændringen.

3.4. Statsadvokaterne skal i nævningsager hurtigst muligt efter dommens afsigelse vurdere, om der er grundlag for, at anklagemyndigheden anker dommen, således at indstilling herom kan indsendes til Rigsadvokaten i god tid inden ankefristens udløb. De regionale statsadvokater skal endvidere være særligt opmærksomme på, om der er grundlag for at søge ankedomme afsagt af landsretterne indbragt for Højesteret, og i givet fald afgive indstilling herom til Rigsadvokaten.

3.5. Endvidere skal hver af de regionale statsadvokater udpege en til to jurister, der i 2004 skal være særligt ansvarlige for vurderingen af spørgsmål om anke i voldssager både for så vidt angår byretsdomme og landsretsdomme. Navnene på de udpegede ju-rister bedes snarest meddelt rigsadvokaturen. I den forbindelse bemærkes, at statsad-vokaterne fortsat skal anke byretsdomme, som er særligt velegnede med henblik på en generel fastlæggelse af straffniveauet for overtrædelser af straffelovens §§ 244 – 246.

3.6. På grundlag af politimestrenes skemaer og udtalelser som nævnt i pkt. 3.3. samt på baggrund af landsretsdomme om vold skal de regionale statsadvokater inden ud-gangen af januar 2005 afgive en udtalelse til Rigsadvokaten om erfaringerne med hen-syn til udmålingen af straffe i voldssager i 2004.

Oversigt over indberettede landsretsdomme

Gruppe 1: Gadevold s. 2 – 6 (Dom nr. 1 – 25)

Gruppe 2: Familievold s. 7 – 11(Dom nr. 26 - 54)

Gruppe 3: Tilfældig konfliktvold s. 12 – 16 (Dom nr. 55 - 77)

Gruppe 4: Anden type vold s. 17 – 22 (Dom nr. 78 - 109)

Gruppe 5: Restaurationsvold henført til straffelovens § 245 s. 23 – 24 (Dom nr. 110 - 115)

Gruppe 6: Restaurationsvold henført til straffelovens § 244 s. 25 – 27 (Dom nr. 116 - 131)

DOMME VEDRØRENDE GADEVOLD.(Dommene omfatter et forhold af vold, medmindre andet fremgår af oversigten.)

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
1	VL 15-01-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	30 dage	16	Nej	M	Nej
2	VL 15-01-03	T 1: §§ 244 og 245 (§ 123) T 2: §§ 244 og 245 (§ 123, § 285, jf. § 276)	T1: Knytnæve Nikket en skalle T2: Knytnæve, flad hånd, Stik med kniv	Ja	1 år	8 mdr.	T1: 27 T2: 17	Nej	M	Ja
3	VL 27-01-03	§ 244, jf. § 247	Knytnæveslag	Ja	4 mdr. (fællesstraf reststraf 61 dg.)	4 mdr. (fællesstraf reststraf 61 dg.)	24	Ja	M	Ja
4	VL 06-02-03	§§ 244, jf. 247,1 (§ 123)	Knytnæveslag	Ja	6 mdr.	6 mdr.	51	Ja	M	Ja
5	VL 10-02-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	50 dage	50 dage	35	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
6	VL-18-02-03	§ 244, til dels § 248 (3 forhold)	Knytnæveslag, spark	Nej	30 dage	60 dage	27	Nej	M	Ja
7	ØL 04-03-03	§ 244 (§ 291,1)	Spark	Nej	30 dage (betinget)	40 dage	18	Nej	M	Ja
8	ØL 12-03-03	§ 244	Knytnæveslag, spark	Nej	60 dage	60 dage	21	Ja	M	Ja
9	VL 19-03-03	§ 245,1 (§164)	Knivstik	Nej	4 mdr.	4 mdr.	41	Ja	M	Ja
10	ØL 27-03-03	§ 244 (2 forhold (§281,1)	Knytnæveslag, spark	Nej	6 mdr.	8 mdr. (delvis betinget)	17	Nej	M	?
11	ØL 02-04-03	§ 244 (færdsel)	Knytnæveslag	Nej	30 dage	3 mdr.	21	Nej	M	Ja
12	VL 04-04-03	§ 244 (§ 291,1)	Knytnæveslag, spark	Nej	3 mdr.	3 mdr.	20	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
13	ØL 07-04-03	§§ 244, jf 247,1	Spark	Nej	5 mdr. (fællesstraf reststraf 61 dg.)	5 mdr. (fællesstraf reststraf 61 dg.)	21	Ja	M	Ja
14	VL 08-04-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	40 dage	60 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	21	Nej	M	Nej
15	VL 29-04-03	§ 245,1 2 tiltalte	Knytnæveslag, spark	Nej	Ungdomssanktion	Ungdomssanktion	16	Nej	M	Nej
16	ØL 05-05-03	§ 244, jf. § 247,1 (§§ 123, 285, jf. 276)	Knytnæveslag, spark	Nej	6 mdr. (betinget)	6 mdr. (betinget)	20	Nej	M	Ja
17	ØL 06-05-03	§ 245,1	Kast med flaske	Nej	60 dage (betinget)	60 dage (betinget)	45	Nej	K	Nej

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
18	ØL 07-05-03	§ 244, jf. § 247,1	Slag, spark og nikket skalle	Nej	4 mdr. (fællesstraf med betinget dom på 40 dg.)	4 mdr. (fællesstraf med betinget dom på 40 dg.)	18	Ja	M	Nej
19	VL 14-05-03	§ 244 (2 forhold)	Knytnæveslag	Ja	40 dage (betinget)	60 dage	20	Nej	M	Ja
20	VL 19-05-03	T 1: § 244 T 2: § 244 (færdsel)	Knytnæveslag, spark	Nej	T 1: 60 dage T 2: 5 mdr.	T 1: 60 dage T 2: 5 mdr.	T 1: 37 T 2: 35	T 1: Nej T 2: Ja	M	Ja
21	VL 10-06-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	40 dage (delvis betinget)	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	18	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
22	VL 13-06-03	§ 244 (§ 281,1)	Knytnæveslag	Nej	1 år og 5 mdr. (fællesstraf reststraf 367 dg.)	3 mdr.	25	Ja	M	Nej
23	VL 17-06-03	§ 244	Knytnæveslag, spark	Nej	20 dage (betinget)	20 dage (betinget)	T 1: 15 T 2: 16	Nej	M	Nej
24	VL 17-06-03	T 1: §§ 244, 245,1 (våbenlov) T 2: § 244, jf. § 247, 1	Slag, spark, forsøg på stik med kniv	Nej	T 1: 4 mdr. T 2: 60 dage	T 1: 4 mdr. T 2: 4 mdr.	T 1: 21 T 2: 19	Ja	M	Ja
25	ØL 25-06-03	T 1: § 244, jf. 247,1 T 2: § 244, jf. § 247,1 (§ 123)	T 1: Knyt- næveslag T 2: Banket hoved i mur	Nej	T 1: 5 mdr. (fællesstraf reststraf 31 dg.) T 2: 5 mdr. (fællesstraf reststraf 33 dg.)	T 1: 5 mdr. (fællesstraf reststraf 31 dg.) T 2: 6 mdr. (fællesstraf reststraf 33 dg.)	T 1: 21 T 2: 20	Ja	M	Nej

DOMME VEDRØRENDE ”FAMILIEVOLD”(Dommene omfatter et forhold af vold, medmindre andet fremgår af oversigten.)

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA’S VURDERING)
26	ØL 17-01-03	§ 244 (2 forhold)	Knytnæveslag, halsgreb, træk i håret, spark på krop	Nej	80 dage	80 dage	38	Nej	M	Nej
27	ØL 23-01-03	§ 245, 1 (§ 181, § 266 og 291, stk. 2)	Knytnæveslag, spark, halsgreb	Ja	1 år	1 år 6 mdr og udvisning	39	Ja	M	Ja
28	VL 18-02-03	§ 244	Træk i håret og forsøgt at slå hovedet ind i væg	Nej	40 dage	40 dage	49	Nej	M	Ja
29	VL 24-02-03	§ 244	Knytnæveslag, spark, slag med gryde	Nej	50 dage	50 dage	50	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
30	ØL 04-03-03	§ 245, stk. 1	Knivstik	Nej	40 dage	60 dage (betinget)	26	Nej	K	?
31	ØL 06-03-03	§ 246, jf. § 245	Overhældt med acetone og antændt	Ja		3 år	45	Nej	M	?
32	VL 17-03-03	§ 244	Knytnæveslag, spark	Nej	30 dage	40 dage (betinget)	35	Nej	M	Ja
33	ØL 20-03-03	T1 : § 244 T2: § 244, jf. § 247, 1, jf. (§ 291)	T1: Knytnæveslag, T2 : slag med flad hånd, slag med telefonrør	Nej	T 1: 60 dage T 2: 3 mdr	T1 : 60 dage T2: 4 mdr.	27 27	Nej Ja	K M	Nej Nej
34	VL 27-03-03	§ 244	Slag med flad hånd	Nej	30 dage	30 dage	32	Nej	M	Ja
35	VL 02-04-03	§ 244, jf. § 247, stk. 1	Slag med flad hånd	Nej	8 mdr (fællesstraf reststraf 184 dg.)	8 mdr (fællesstraf reststraf 184 dg.)	28	Ja	M	Nej

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
36	ØL 07-04-03	§§ 244, jf. 247,1 (§ 291) 5 forhold	Knytnæveslag, slag med flad hånd	Nej	4 mdr.	4 mdr.	30	Ja	M	Ja
37	ØL 07-04-03	§ 244 (§ 291)	Slag med flad hånd	Nej	30 dage	30 dage	39	Nej	M	?
38	VL 08-04-03	§ 244, jf. § 247, 1	Knytnæveslag, spark	Ja	60 dage	4 mdr.	40	Ja	M	Ja
39	VL 28-04-03	§ 244	Skub, spark i hoved og mave	Nej	30 dage (betinget)	40 dage (betinget)	37	Nej	M	Ja
40	VL 05-05-03	§ 244 (2 forhold)	Knytnæveslag, spark, slag med flad hånd	Nej	3 mdr	3 mdr	35	Nej	M	Ja
41	ØL 07-05-03	§ 244 (§ 264)	Knytnæveslag	Nej	30 dage	40 dage (betinget)	40	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
42	ØL 13-05-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	30	Nej	M	Ja
43	VL 14-05-03	§ 244	Slag i ansigt, spark på kroppen	Nej	30 dage	50 dage (betinget)	36	Nej	M	Ja
44	ØL 19-05-03	§ 244 (§ 266, våbenlov) (3 forhold)	Knytnæveslag, spark, slag med aluminiumsstang, slag med flad hånd	Ja	3 mdr	4 mdr	39	Ja	M	Ja
45	VL 27-05-03	§ 244, jf. § 247, stk. 1	Slag med flad hånd	Nej	60 dage	60 dage	32	Ja	M	Ja
46	ØL 27-05-03	§ 244	Knytnæveslag, spark	Ja	40 dage	40 dage	47	Nej	M	Ja
47	VL 28-05-03	§ 244	Kvælertag	Nej	60 dage (betinget)	30 dage (betinget)	19	Nej	M	?

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
48	VL 12-06-03	§§ 245, 1 + 244 (lov om euf)	Knytnæveslag, kvælertag	Nej	10 mdr	8 mdr	32	Ja	M	Nej
49	VL 13-06-03	§ 244 (§ 285, jf. § 276)	Knytnæveslag, halsgreb	Nej	4 mdr (fællesstraf med betinget dom)	4 mdr (fællesstraf med betinget dom)	21	Ja	M	?
50	VL 16-06-03	§ 244	Slag med flad hånd, salg med livrem	Nej	40 dage (betinget)	60 dage (betinget)	25	Nej	M	Ja
51	VL 16-06-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	40 dage	40 dage	41	Nej	M	Ja
52	ØL 18-06-03	§ 244	Banket hoved mod væg og bordplade	Nej	30 dage	40 dage	35	Nej	M	Ja
53	ØL18-06-03	§ 244 (§ 123)	Omklamring	Nej	3 mdr (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	30 dage (betinget)	36	Nej	M	?
54	ØL 20-06-03	§ 244	Hårgreb og skub mod container	Nej	20 dage (betinget)	20 dage (betinget)	47	Nej	M	?

DOMME VEDRØRENDE TILFÆLDIG KONFLIKTVOLD. (Dommene omfatter et forhold af vold, med mindre andet fremgår af oversigten.)

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
55	VL 16-01-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	30 dage	26	Nej	M	Nej
56	ØL 30-01-03	§ 244	Kastet person mod bilrude	Nej	40 dage	40 dage	27	Nej	M	Nej
57	ØL 05-02-03	§ 244	Knytnæveslag, slag, slag med træsko	Nej	40 dage	40 dage	46	Nej	M	Nej
58	ØL 10-02-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	30 dage	20	Nej	M	Nej
59	ØL 06-03-03	§ 244, jf. 247,1 (lov om euf, § 266)	Spark, spyt i ansigtet	Nej	1 år (fællesstraf reststraf 99 dg.)	1 år (fællesstraf reststraf 99 dg.)	40	Ja	M	Ja
60	VL 10-03-03	§ 244 jf. 247,1	Knytnæveslag	Nej	30 dage	40 dage	23	Ja	M	Ja
61	VL 10-03-03	§ 244	Nikket skalle	Nej	60 dage	60 dage	19	Ja	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
62	VL 10-03-03	§ 244	T1: Knytnæve- slag T2: Knytnæveslag, spark	Nej	T 1: 40 dage T 2: 30 dage	T 1: 40 dage T 2: 30 dage	T 1: 34 T 2: 25	T 1: Ja T 2: Nej	M	Nej
63	VL 13-03-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	30 dage	26	Nej	M	Nej
64	ØL 17-03-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	60 dage	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	26	Ja	M	Nej
65	ØL 18-03-03	§ 244 (§266)	Slag med flad hånd	Nej	40 dage	40 dage	40	Nej	M	?
66	VL 20-03-03	§ 244, jf. 247,2	Knytnæveslag	Nej	60 dage	60 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	23	Nej	M	Ja
67	ØL 29-03-03	§ 244	Slag med flad hånd	Nej	14 dage	14 dage	39	Nej	M	Nej

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
68	VL 08-04-03	§ 244, jf. 247,2	Knytnæveslag	Nej	30 dage (betinget)	30 dage (betinget)	19	Nej	M	Nej
69	ØL 10-04-03	T1: §§ 244 og 245,1 (§ 119,1, lov om euf) T 2: § 244	Knytnæveslag, spark	Nej	T1: 1 år og 2 mdr. (fællesstraf reststraf 181 dg.) T2: 50 dage	T1: 1 år og 2 mdr. (fællesstraf reststraf 181 dg.) T2: 50 dage	T1: 18 T2: 20	T1: Ja T2: Nej	M	Ja
70	VL 22-04-03	§ 245,1	Slag i hovedet m.v. med bordben	Ja	1 år	1 år	25	Nej	M	Ja
71	VL 24-04-03	§ 245, jf. 247,1 (§ 293 a)	Knytnæveslag, spark, slag med flaske	Ja	6 mdr.	6 mdr.	46	Ja	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
72	ØL 29-04-03	§ 244	Slag med flad hånd	Ja	60 dage	40 dage	26	Nej	M	?
73	VL 08-05-03	T1: § 245,1 T2: § 244, jf. § 247,1	T1: Knytnæveslag, slag i hovedet med krykke T2: Slag, slag på kroppen med krykke, knytnæveslag	T1: Ja T2: Nej	T1: 60 dage T2: 80 dage	T1: 60 dage T2: 60 dage	T 1:33 T2: 37	T1: Nej T2: Ja	M	Nej
74	VL 27-05-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	40 dage (betinget)	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	31	Nej	M	Ja
75	VL 10-06-03	§ 244	Nikket skalle	Nej	40 dage (betinget)	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	52	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
76	VL 11-06-03	§ 244	Slag med flad hånd	Ja	20 dage	20 dage	26	Nej	K	Nej
77	VL 12-06-03	§ 245,1, jf. § 247,1	Knytnæveslag	Ja	3 mdr.	3 mdr.	21	Ja	M	Nej

DOMME VEDRØRENDE ANDEN TYPE VOLD. (Dommene omfatter et forhold af vold, medmindre andet fremgår af oversigten.)

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
78	VL 13-01-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	40 dage	40 dage	27	Ja	M	Nej
79	ØL 15-01-03	§ 245, jf. 247, 1	Slag med vase	Ja	10 mdr. (fællesstraf med betinget dom)	1 år (fællesstraf med betinget dom)	29	Ja	M	Ja
80	VL 16-01-03	§ 244 (færdsel)	Knytnæveslag	Nej	30 dage	30 dage	43	Nej	M	Nej
81	VL 03-02-03	§ 244 (2 forhold)	Knytnæveslag, Spark, Nikket skalle.	Ja	Dom 1: 8 mdr. Dom 2: 40 dage	9 mdr (fællesstraf)	56	Ja	M	?
82	VL 04-02-03	§ 244, jf. § 247, stk. 1 (+ §§ 276, 277, 290 m.fl.)	Knytnæveslag		5 mdr.	3 mdr.	27	Ja	M	?

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
83	VL 06-02-03	§ 244, (+ § 276, jf. § 285).	Knytnæveslag	Nej	60 dage (delvis betinget)	60 dage (delvis betinget)	22	Nej	M	Ja
84	ØL 13-02-03	§ 244	Pudset hund på offer	Nej	40 dage	40 dage	37	Nej	K	Nej
85	ØL 28-02-03	§ 245, 1	Slag i hovedet med ølflaske	Nej	40 dage	60 dage	55	Nej	M	Ja
86	ØL 05-03-03	§ 244	Nikket skalle	Ja	30 dage (betinget)	30 dage (betinget)	54	Nej	M	Nej
87	VL 05-03-03	§ 245, 1 jf. § 247, 1	Slag i hovedet med tom flaske og snit i kinden med knust flaske	Ja	8 mdr.	8 mdr.	49	Ja	M	Ja
88	ØL 06-03-03	§ 244	Kast med sten	Nej	30 dage	30 dage	27	Ja	M	Nej
89	ØL 06-03-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	30 dage	40 dage	57	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
90	VL 17-03-03	§ 244	Slag med flad hånd og 3 dunk oven på hovedet	Nej	30 dage	30 dage (betinget)	36	Nej	M	Nej
91	ØL 17-03-03	§ 245, 1, jf. § 247,1 (lov om euforiserende stoffer)	Knivstik	Nej	1 år	1 år og 3 mdr.	34	Ja	M	Ja
92	VL 18-03-03	§ 244	Knytnæveslag, Spark	Nej	40 dage	40 dage	40	Ja	M	Ja
93	ØL 24-03-03	§ 245, 1	Knytnæveslag, Kvælertag	Ja	4 mdr.	4 mdr.	21	Nej	M	Ja
94	VL 25-03-03	§ 244, jf. § 247, 2	Knytnæveslag	Ja	60 dage	40 dage	31	Nej	M	?

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
95	ØL 27-03-03	§ 244	Knytnæveslag, dunket hovedet i gulvet, kvælertag	Nej	60 dage	60 dage	45	Nej	K	?
96	ØL 03-04-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	20 dage	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjeneste)	23	Nej	M	Ja
97	VL 07-04-03	§§ 244, 245, 1, og § 246	Knivstik	Ja	7 år	6 år	38	Ja	M	Nej
98	VL 22-04-03	§ 244	Slag i ansigt	Nej	40 dage	40 dage	50	Nej	M	Ja
99	VL 23-04-03	§ 245, 1	Slag i hovedet med urtepotte, knytnæveslag, kvælertag	Nej	1 år	1 år	23	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
100	VL 28-04-03	§ 245, 1, § 247, 1 (+ § 261, 1 og § 260, nr. 1)	3 knivstik mod hovedet/hals, slag med flad hånd, slag med stegepande	Nej	3 år 6 mdr	3 år 6 mdr	29	Ja	M	Ja
101	VL 08-05-03	§ 244	Slag i hovedet, knytnæveslag på kroppen	Nej	40 dage	40 dage	46	Nej	M	Ja
102	ØL 08-05-03	§ 244, jf. § 247, 1 (§252, § 285, jf. § 276, færdel)	Slag og bid med bidetang	Nej	1 år 4 mdr (fællesstraf reststraf 437 dage)	2 år (fællesstraf reststraf 437 dage)	31	Ja	K	?
103	ØL 09-05-03	§ 244, jf. § 247, 1	Skubbet 7- årigt barn omkuld	Nej	30 dage	40 dage	60	Ja	M	Ja
104	VL 12-05-03	§ 246, jf. § 245,1	Knivstik mod bryst og mave	Ja	2 år 6 mdr	2 år 6 mdr	41	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
105	VL 14-05-03	§ 244, jf. § 247, 1	Knytnæveslag	Nej	40 dage	60 dage	27	Ja	M	Ja
106	ØL 03-06-03	§ 244, jf. § 247, 1 (+ § 260, stk. 1, nr. 1 og § 266)	Knytnæveslag, væltet omkuld	Nej	4 mdr.	4 mdr	36	Ja	M	Ja
107	ØL 13-06-03	§ 244	Knytnæveslag	Nej	40 dage	40 dage	32	Nej	M	Ja
108	VL 16-06-03	§ 244 (2 forhold) (§§ 126, 266	Knytnæveslag i ansigt, slag i hoved og på krop, spark	Nej	4 mdr.	4 mdr.	40	Nej	M	Nej
109	ØL 27-06-03	§ 246, jf. § 245	Rystevold og slag mod baby	Ja	(Nævningesag)	6 år og udvisning	32	Nej	M	Ja

DOMME VEDRØRENDE RESTAURATIONSVOLD OMFATTET AF STRAFSKÆRPELSEN. (Dommene omfatter et forhold af vold, medmindre andet fremgår af oversigten.)

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
110	VL 10-03-03	§ 245,1, jf. § 247, 1	Slag med knust glas	Ja	5 mdr. (delvis betinget)	8 mdr.	20	Ja	M	Ja
111	ØL 17-03-03	§ 245,1	Slag med knust ølflaske	Ja	40 dage	50 dage (betinget)	21	Nej	M	Ja
112	ØL 19-03-03	§ 245,1	Slag med flaske	Ja	3 mdr.	3 mdr. (betinget)	17	Nej	M	?
113	VL 25-03.03	§ 245,1 (våbenlov)	Stik med kniv	Ja	1 år	1 år og 6 mdr.	42	Nej	M	Ja
114	VL 29-04-03	§ 245,1	Slag med knust glas, knytnæveslag	Ja	80 dage	80 dage	19	Nej	M	Ja

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
115	ØL 28-05-03	§ 245,1, jf. 247,1 til dels § 244, jf. 247,1	Slag, spark	Ja	8 mdr. (fællesstraf reststraf 37 dage)	8 mdr. (fællesstraf reststraf 37 dage)	37	Ja	M	Ja

DOMME VEDRØRENDE RESTAURATIONSVOLD EFTER STRAFFELOVENS § 244. (Dommene omfatter et forhold af vold, medmindre andet fremgår af oversigten).

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
116	VL 18-02-03	§ 244	Slag med flad hånd, spark og nikket skalle	Ja	3 mdr.	3 mdr.	25	Nej	M	Nej
117	VL 24-02-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	30 dage	30 dage	22	Nej	M	Nej
118	VL 25-02-03	§ 244	Nikket skalle	Ja	30 dage (betinget)	30 dage	20	Nej	M	Nej
119	VL 05-03-03	§ 244	Knytnæveslag spark skalle	Nej	40 dage	40 dage	22	Nej	M	Nej
120	VL 11-03-03	§ 244 (færdsel)	Knytnæveslag i ansigt	Nej	40 dage (delvist betinget)	40 dage (betinget med vilkår om samfundstjenete)	18	Nej	M	Nej
121	ØL 17-03-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	40 dage	40 dage	22	Nej	M	Nej
122	ØL 25-03-03	§ 244	Slag med flad hånd	Ja	30 dage	10 dage (betinget)	31	Nej	M	Nej

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
123	VL 02-04-03	§ 244	Slag med knytnæve	Ja	30 dage (betinget)	40 dage (betinget)	22	Ja	M	Ej svaret
124	ØL23-04-03	§ 244 (2 forhold)	Kast med flaske og kast med koben	Nej	20 dage (betinget)	30 dage (betinget)	29	Nej	M	?
125	VL 24-04-03	§ 244, jf. § 247, 1	Knytnæveslag	Ja	60 dage	40 dage	29	Ja	M	Nej
126	VL 01-05-03	§ 244, jf. § 247,1	Slag i ansigt	Nej	40 dage	40 dage	27	Ja	M	Nej
127	VL 08-05-03	§ 244	Knytnæveslag og spark	Nej	30 dage	30 dage (betinget)	22	Ja	K	Nej
128	ØL 08-05-03	§ 244, jf. § 247, 1	Knytnæveslag	Ja	60 dage (betinget)	60 dage	25	Ja	M	Nej
129	ØL 16-06-03	§ 244, jf. § 247, 1	Nikket skalle	Nej	3 mdr. (fællesstraf med betinget dom)	3 mdr. (fællesstraf med betinget dom)	35	Ja	M	?

DOMNR.	DOMSDATO	LOVBESTEM- MELSE	VOLDSTYPE	PERSON- SKADE	BYRET	LANDSRET	ALDER (GERNINGS- TIDSPUNKT)	FOR- STRAFFE	KØN	STRAF- SKÆRPELSE (SA'S VURDERING)
130	VL 16-06-03	§ 244, jf. § 247, 1	Knytnæveslag	Nej	10 mdr. (fællesstraf reststraf 241 dage)	10 mdr. (fællesstraf reststraf 241 dage)	24	Ja	M	Nej
131	VL 17-06-03	§ 244	Knytnæveslag	Ja	40 dage	60 dage	28	Nej	M	Nej

Straffene i voldssager efter ændringen af straffelovens §§ 244 – 246

1. Indledning

Ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 om ændring af straffeloven, retsplejeloven og færdselsloven blev strafferammen i straffelovens § 244 for simpel vold hævet fra fængsel indtil 1 år og 6 måneder til fængsel indtil 3 år. Strafferammen i § 245 for kvalificeret vold blev hævet fra fængsel indtil 4 år til fængsel indtil 6 år, og strafferammen i § 246 for vold under særdeles skærpende omstændigheder blev hævet fra fængsel indtil 8 år til fængsel indtil 10 år.

Justitsministeriet anmodede ved skrivelse af 12. juni 2002 Rigsadvokaten om ved udgangen af 2003 at aflevere en redegørelse til ministeriet om udviklingen i strafniveauet efter lovens ikrafttræden.

I denne redegørelse beskrives i afsnit 2 indholdet af lov nr. 380 af 6. juni 2002, og i afsnit 3 omtales Rigsadvokatens midlertidige indberetningsordning, der danner grundlag for redegørelsen. Afsnit 4 indeholder en gennemgang af de landsretsdomme, der er indberettet fra de regionale statsadvokater til Rigsadvokaten, mens afsnit 5 vedrører de ikke ankede byretsdomme, der er indberettet fra udvalgte politikredse til de regionale statsadvokater. Afsnit 6 indeholder en sammenfatning og vurdering af udviklingen i strafniveauet.

2. Lov nr. 380 af 6. juni 2002

Som nævnt i afsnit 1 blev strafferammerne i straffelovens bestemmelser om vold forhøjet ved nr. 380 af 6. juni 2002, idet strafferammen i § 244 for simpel vold blev hævet fra fængsel indtil 1 år og 6 måneder til fængsel indtil 3 år. Strafferammen i § 245 for kvalificeret vold blev hævet fra fængsel indtil 4 år til fængsel indtil 6 år, og strafferammen i § 246 for vold under særdeles skærpende omstændigheder blev hævet fra fængsel indtil 8 år til fængsel indtil 10 år.

Lovændringen trådte i kraft den 8. juni 2002 og har virkning for forhold, der begås efter dette tidspunkt.

Formålet med forhøjelsen af strafferammerne i straffelovens §§ 244 – 246 er ifølge bemærkningerne til lovforslaget i højere grad at lade strafniveauet afspejle den krænkelse af offeret, der finder sted ved forbrydelser af personfarlig karakter, herunder ved voldskriminalitet.

Lovændringen tilsigter, at straffen i voldssager gennemgående forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der efter hidtidig praksis ville være fastsat af domstolene.

Det forhøjede straffniveau på omkring en tredjedel skal anvendes i de sager, der falder ind under straffelovens to bestemmelser om den grove vold (straffelovens § 245 og § 246). Det forudsættes således f.eks., at en sag om vold efter straffelovens § 245, der hidtil af domstolene er blevet straffet med 3 måneders fængsel, efter lovændringen skal straffes med 4 måneders fængsel, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 2.2.3.

For så vidt angår strafudmålingen for vold omfattet af straffelovens § 244 anføres følgende i bemærkningerne til lovforslaget:

”Forslaget tilsigter derfor, at den nævnte forhøjelse med omkring en tredjedel i forhold til nuværende praksis som overvejende hovedregel ligeledes skal slå igennem i voldssager, der er omfattet af straffelovens § 244. Det gælder f.eks. sager om såkaldt gadevold, hvor gerningsmanden på gaden eller tilsvarende steder overfalder en person, som gerningsmanden ikke kender, og hvor ofret hverken ved ord eller handling kan siges at have foranlediget volden. Her bør der således ske en forhøjelse af straffniveauet også i de tilfælde, hvor gadevolden ikke har haft en så grov karakter, at forholdet er omfattet af straffelovens §§ 245 eller 246. Det samme gælder med hensyn til f.eks. sager om såkaldt familievold – det vil sige vold mod en ægtefælle, samlever eller kæreste mv. – samt sager om vold mod børn.

Samtidig med, at der som overvejende hovedregel tilsigtes en forhøjelse af straffniveauet med omkring en tredjedel i sager om vold efter straffelovens § 244, er der efter Justitsministeriets opfattelse grund til at tilstræbe en vis yderligere nuancering af straffniveauet i sager om simpel vold, alt efter hvilken type voldssag der er tale om. Selv om også simpel vold opstået i forbindelse med værtshusbesøg mv. kan indebære en alvorlig krænkelse af ofret, finder Justitsministeriet således ikke, at der i sager af denne karakter – sammenlignet med f.eks. sager om såkaldt gadevold eller vold mod børn – er tilstrækkelig anledning til generelt at forhøje straffniveauet. Den nævnte strafforhøjelse i sager efter straffelovens § 244 tilsigter derfor ikke at slå igennem i sager om såkaldt restaurationsvold.”

Af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 1.2., fremgår det samtidig, at fastsættelse af straffen fortsat vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige sagens omstændigheder, og at de angivne straffniveauer vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

Endelig fremgår det af det nævnte afsnit, at det ikke er hensigten, at de foreslåede forhøjelser skal give sig udslag i en øget anvendelse af betingede domme efter straffelovens § 56, kombinationsdomme efter straffelovens § 58 eller betingede domme med vilkår om samfundstjeneste.

3. Rigsadvokatens midlertidige indberetningsordning vedrørende domme i voldssager

Som nævnt anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om ved udgangen af 2003 at aflevere en redegørelse om udviklingen i straffniveauet for overtrædelser af straffelovens §§ 244 – 246.

På denne baggrund blev der ved Rigsadvokaten Informerer 21/2002 i december 2002 iværksat en midlertidig indberetning af voldssager fra politimestrene (politidirektøren) og de regionale statsadvokater. Indberetningsordningen ophørte i sommeren 2003.

3.1. Indberetning af byretsdomme fra politimestrene (politidirektøren) til de regionale statsadvokater

Som led i indberetningsordningen skulle politimestrene (politidirektøren) inden ankefristens udløb til de regionale statsadvokater indsende byretsdomme, hvor der var sket domfældelse for overtrædelse af §§ 244 – 246, for forhold begået efter lovændringens ikrafttræden den 8. juni 2002, og hvor politimesteren (politidirektøren) fandt, at dommen ikke kunne anses for at være i overensstemmelse med de retningslinier om strafudmåling, der er angivet i lovforslaget.

De regionale statsadvokater tog herefter stilling til, om den pågældende sag skulle indbringes for landsretten. I sager, hvor byretsdommen var udtryk for markante afvigelser fra det straffniveau, der følger af forarbejderne til loven, var udgangspunktet, at sagen skulle ankes, medmindre der forelå ganske særlige omstændigheder i den konkrete sag, der kunne begrunde afvigelsen.

Dernæst skulle Politimestrene i Glostrup, Odense, Århus, Aalborg og Esbjerg og Politidirektøren i København løbende udfylde et skema vedrørende alle ikke ankede byretsdomme, hvor der var sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246.

De nævnte politimestre og politidirektøren skulle herefter inden udgangen af juli 2003 til de regionale statsadvokater indsende de udfyldte skemaer sammen med en udtalelse om udviklingen i straffniveauet efter lovændringen.

3.2. Indberetning af landsretsdomme fra de regionale statsadvokater til Rigsadvokaten m.v.

Et yderligere led i indberetningsordningen var, at de regionale statsadvokater løbende til Rigsadvokaten skulle indberette landsretsdomme afsagt fra den 1. januar 2003 til udgangen af juni 2003, hvor der var sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246 for forhold begået efter lovens ikrafttræden. Indberetningsordningen omfattede også sager om restaurationsvold, der var henført til straffelovens § 244, selv om straffeskærpelsen ikke omfatter sådanne sager. Indberetningen omfattede derimod ikke domme, der foruden overtrædelser af straffelovens §§ 244 – 246 omfattede andre lovovertrædelser, som havde haft en sådan væsentlig indflydelse på strafudmålingen, at dommen ikke kunne anses for egnet til at belyse straffen for vold.

De regionale statsadvokater skulle endvidere særskilt forelægge sager for Rigsadvokaten, hvis statsadvokaterne fandt, at den af landsretten udmålte straf ikke var i overensstemmelse med det straffniveau, der var tilsigtet ved lovændringen.

Endelig skulle de regionale statsadvokater på grundlag af de modtagne indberetninger fra politimestrene og politidirektøren og de landsretsdomme, som statsadvokaterne havde indberettet til Rigsadvokaten, fremkomme med en samlet udtalelse om straffniveauet i voldssager efter lovændringen, herunder en vurdering af, om strafudmålingen generelt er i overensstemmelse med det niveau, der følger af forarbejderne til lovændringen.

4. Landsretsdomme afsagt fra den 1. januar 2003 til udgangen af juni 2003

4.1. Generelt

4.1.1. Landsretsdomme indberettet af de regionale statsadvokater

Rigsadvokaten har fra de regionale statsadvokater modtaget 131 landsretsdomme afsagt fra den 1. januar 2003 til udgangen af juni 2003, hvor der er sket domfældelse for straffelovens §§ 244 – 246 for forhold begået efter den 8. juni 2002. Samtlige disse domme findes i den skematiske oversigt i bilag 1, mens udvalgte domme er beskrevet nærmere i bilag 2, jf. nedenfor.

I forbindelse med indberetningerne har statsadvokaterne anvendt et særligt skema, der som udgangspunkt er udfyldt af den mødende anklager. Skemaet indeholder udover en række faktiske oplysninger en vurdering af, hvorvidt der ved straffastsættelsen i sagen er sket en skærpelse på omkring en tredjedel, som forudsat ved lovændringen.

På grundlag af disse skemaer samt dom- og retsbøger i sagerne er der i bilag 1 udarbejdet en samlet oversigt over alle indberettede landsretsdomme. Alle domme er tildelt et fortløbende nummer, og det fremgår af oversigten, hvor og hvornår dommen er afsagt, den/de relevante lovbestemmelser, karakteren af den udøvede vold, om der er sket personskade, strafudmålingen i byret og landsret, domfældtes alder, om den pågældende tidligere er straffet, domfældtes køn, samt om statsadvokaten vurderer, at der er sket strafskærpelse.

I 101 af de 131 landsretsdomme, der er indberettet, er den udøvede vold henført til straffelovens § 244, hvilket svarer til ca. 77 pct. Heraf vedrører 16 domme restaurationsvold, som ikke er omfattet af strafskærpelsen. Domme vedrørende straffelovens § 244 gennemgås nedenfor i afsnit 4.2.

I de resterende 30 domme er volden i 22 sager henført til straffelovens § 245, mens fire domme omfatter to tiltalte, hvor der både er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 og 245. Endelig er volden i fire domme henført til straffelovens § 246. Domme vedrørende straffelovens § 245 gennemgås nedenfor i afsnit 4.3. og dommene vedrørende straffelovens § 246 gennemgås i afsnit 4.4.

Oversigten i bilag 1 er inddelt i følgende forskellige voldstyper:

- Gadevold (25 domme)
- Familievold (29 domme)
- Tilfældig konfliktvold (23 domme)
- Anden type vold (32 domme)
- Restaurationsvold henført til straffelovens § 245 (6 domme)
- Restaurationsvold henført til straffelovens § 244 (16 domme)

Endvidere er de indberettede landsretsdomme i bilaget opdelt efter, hvilken bestemmelse volden er henført til.

For så vidt angår vold efter straffelovens § 244 er gennemgangen i afsnit 4.2. opdelt i gadevold, familievold, tilfældig konfliktvold, anden type vold og restaurationsvold.

De sager, hvor volden er henført til straffelovens §§ 245 og 246, er nedenfor udskilt fra de enkelte grupper og behandles særskilt, idet sagerne vedrørende straffelovens § 245 er opdelt efter, hvilket våben m.v. der er anvendt i forbindelse med den udøvede vold.

Herved anvendes samme systematik som i Rigsadvokatens oversigt af 14. februar 2002 om straffe i voldssager, der var medtaget som bilag 3 til forslaget til lov nr. 380 af 6. juni 2002.

Da der kun er modtaget fire domme om overtrædelse af straffelovens § 246, er der ikke foretaget en yderligere opdeling af disse afgørelser.

I redegørelsen henvises til en række af de domme, som fremgår af oversigten i bilag 1. De domme, som kommenteres, er i vidt omfang nærmere beskrevet i bilag 2, hvor dommene har samme nummer som i bilag 1.

De domme, som danner grundlaget for redegørelsen, er domme, hvor der alene er sket domfældelse for ét forhold af vold, herunder også hvor straffen er fastsat under henvisning til straffelovens § 247, stk. 1, der giver hjemmel til at forhøje straffen med indtil det halve, hvis en person tidligere er dømt for forsætligt legemsangreb eller for en forbrydelse, der har været forbundet med forsætlig vold.

En række af de domme, som er modtaget fra statsadvokaterne, og som er medtaget i oversigten i bilag 1, beskrives ikke nærmere i redegørelsen. Det skyldes, at der i mange af sagerne udover vold indgår anden kriminalitet, der må antages at have haft en sådan betydning for den idømte straf, at dommene ikke er egnede til at belyse straffen for vold. I en række andre sager er straffen udmålt som en fællesstraf med en tidligere betinget dom eller en reststraf, hvilket ligeledes gør dommene mindre egnede til at belyse strafudmålingen for den nu begåede vold.

4.1.2. Generelt om vurderingen af strafudmålingen i dommene

Strafferammerne for vold i straffelovens §§ 244, 245 og 246 er efter lovændringen henholdsvis bøde eller fængsel indtil 3 år, fængsel indtil 6 år og fængsel indtil 10 år.

Allerede disse meget vide strafferammer – fra bøde til fængsel i 10 år – viser, at vold kan forekomme i et meget bredt spektrum af sager.

Vold, der henføres til straffelovens §§ 244 – 246, spænder således fra den helt simple vold i form af et enkelt slag eller skub uden personskade til den alvorligere vold, f.eks. slag, herunder med redskaber, eller spark, der har skader til følge, og til den særdeles alvorlige vold, der fører til, at forurettede får invaliderende varige mén eller afgår ved døden. Omstændighederne i voldssagerne kan også være meget forskellige. Der kan f.eks. være tale om skænderi eller provokationer mellem berusede, hvor det er mere tilfældigt, at den ene frem for den anden slår først, eller i den groveste form, hvor en voksen mishandler et spædbørn.

De straffe, der udmåles af domstolene i voldssager, spænder da også i praksis helt fra dagbøder til meget langvarige fængselsstraffe.

Denne store spredning i strafudmålingen er også afspejlet i bilag 3 til lovforslaget, hvor der er givet eksempler på strafudmålingen i forskellige typer af voldssager. Der kan f.eks. henvises til, at straffene for vold ved anvendelse af kniv efter straffelovens § 245 før lovændringen i en række undersøgte domme varierede fra fængsel i 3 måneder til fængsel i 2 år og 6 måneder, og ved vold efter straffelovens § 245 uden redskab varierede fra fængsel i 40 dage til fængsel i 2 år.

At der er tale om sager af så forskellig karakter medfører, at det selv inden for de enkelte bestemmelser er vanskeligt at sammenligne konkrete sager. I modsætning til andre typer af straffesager, hvor strafudmålingen sker på grundlag af mere objektive forhold, f.eks. i narkotikasager efter mængden af narkotika, sker strafudmålingen i voldssager i højere grad på grundlag af en række forskellige konkrete forhold, hvoraf voldens karakter nok har størst betydning, men dog kun udgør ét element. Der foreligger således forholdsvis sjældent flere sager, hvor den udøvede vold og omstændighederne ved voldsudøvelsen er helt identiske.

For hovedparten af de gennemgåede domme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 - 246, gælder da også, at strafudmålingen ifølge præmisserne i dommene er sket efter en meget konkret vurdering af omstændighederne i sagen. De forhold, der navnlig har betydning ved straffastsættelsen, er optakten til volden, herunder f.eks. skænderi eller provokationer, voldens karakter, forurettedes eventuelle skader og den tiltaltes personlige forhold. Også forholdet mellem tiltalte og forurettede spiller ind. Alle de nævnte forhold kan også få betydning, når det vurderes, om straffen bør være betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Det er derfor vanskeligt at nå til sikre konklusioner ved en sammenligning af straffene i voldssager, herunder ved en sammenligning af straffene forud og efter en strafskærpelse.

Hertil kommer, at det særligt ved vold efter straffelovens § 244, kan være svært at vurdere, om den tilsigtede skærpelse af straffen med en tredjedel i de voldssager, der før lovændringen medførte de laveste straffe, er slået igennem. Det er ofte helt konkrete omstændigheder i de enkelte sager, der afgør, om en straf efter det tidligere niveau ville have været fængsel i 30 dage eller fængsel i 40 dage, og om straffen for vold begået efter lovændringens ikrafttræden derfor skal være 40 dages fængsel eller 60 dages fængsel.

4.2. Straffelovens § 244

Straffelovens § 244 om simpel vold har efter ændringen ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 følgende ordlyd:

”§ 244. Den, som øver vold mod eller på anden måde angriber en andens legeme, straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år.”

Bestemmelsen finder anvendelse på vold i form af slag med flad hånd og knytnæveslag, kast med genstande, der rammer en anden, benspænd, førergreb, bid og lignende. Langt de fleste domme i sager om vold bedømmes efter denne bestemmelse, og som nævnt i afsnit 4.1.1 vedrører mere end 3/4 af de indberettede landsretsdomme vold efter straffelovens § 244.

Gennemgangen af sagerne om overtrædelse af straffelovens § 244 er nedenfor opdelt i sager om gadevold, familievold, tilfældig konfliktvold, anden vold og restaurationsvold.

4.2.1. Gadevold

I betænkning nr. 1099/1987 om strafferammer og prøveløsladelse, side 142, er gadevold beskrevet som tilfælde, hvor voldsmanden på gaden, i S-tog eller på tilsvarende steder overfalder en ham ubekendt person, oftest uden nogen foranledning i ord eller handlinger fra den overfaldnes side.

Som det fremgår af oversigten i bilag 1, er der indberettet 25 landsretsdomme vedrørende gadevold. I 22 domme er volden henført til straffelovens § 244, mens volden i de resterende tre domme blev henført til straffelovens § 245. Sagerne vedrørende § 245 omtales nærmere i afsnit 4.3.

Kun i fem domme (dom nr. 1, 5, 8, 14 og 21, der er beskrevet nærmere i bilag 2) er der alene sket domfældelse for ét tilfælde af vold efter straffelovens § 244, samtidig med, at straffen ikke er en fællesstraf. Der er i de nævnte domme udmålt straf fra fængsel i 30 dage til fængsel i 60 dage. I to af de fem domme er straffen betinget i begge tilfælde med vilkår om samfundstjeneste.

Straf	Domfældelse efter straffelovens § 244	Betinget	Ubetinget	I alt
30 dage	1		1	1
40 dage	1	1		1
50 dage	1		1	1
60 dage	2	1	1	2
I alt	5	2	3	5

Det fremgår af dommene, at den udøvede vold har bestået i spark, knytnæveslag og slag med flad hånd.

I dom nr. 1 havde tiltalte kun medvirket til andres vold (knytnæveslag, spark og skub) uden selv at have udøvet volden, og straffen blev derfor fastsat til fængsel i 30 dage. I dom nr. 5 blev straffen fastsat til fængsel i 50 dage for knytnæveslag mod to forurettede og et spark, mens straffen i dom nr. 8 blev fastsat til fængsel i 60 dage for slag med flad hånd og knyttet hånd og spark. Straffen blev ligeledes i dom 14 fastsat til fængsel i 60 dage, der dog var betinget, for et knytnæveslag i ansigtet, hvorved der skete brud på forurettedes næse og kindben. Endelig blev straffen fastsat til fængsel i 40 dage betinget for knytnæveslag i dom nr. 21.

De regionale statsadvokater har vurderet, at der i tre af de fem domme er sket en skærpelse af straffen i overensstemmelse med bemærkningerne til loven. I de to domme, hvor der vurderes ikke at være sket en skærpelse, var der tale om medvirken til andres vold (dom nr. 1), og i den sidste dom (dom nr. 14) fik anklagemyndigheden ikke tilladelse til at indbringe dommen for Højesteret.

I flere af dommene er der i præmisserne givet en meget konkret begrundelse for den udmålte straf, bl.a. tiltaltes unge alder (dom nr. 1), voldens karakter (dom nr. 8), forurettedes provokation af tiltalte (dom nr. 8) og de beskedne skader (dom nr. 8)

For så vidt angår de to domme, hvor der er udmålt en betinget straf, er begrundelsen i dommene tiltaltes ganske særlige personlige forhold (dom nr. 14) og tiltaltes unge alder og gode personlige forhold (dom nr. 21).

Der er sket personskaade i tre af sagerne, hvilket er indgået som et element i forbindelse med strafudmålingen, men i dom 8 dog formentlig som en formildende omstændigheder, idet der henvises til de beskedne skader. I dom nr. 14 har landsretten forhøjet straffen under hensyn til overfaldets voldsomhed og de påførte skader, men samtidig gjort straffen betinget på grund af tiltaltes ganske særlige personlige forhold.

Det fremgår af oversigten i bilag 1, at der i syv sager er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244, og for andre lovovertrædelser. I disse syv sager vurderer de regionale statsadvokater, at der i fem sager er sket en skærpelse af straffen for volden, mens det i en sag vurderes, at der ikke er

sket en skærpelse. I yderligere en sag har statsadvokaten ikke fundet at kunne foretage en vurdering af spørgsmålet.

Sammenfattende er straffene i de fem indberettede domme, hvor straffen alene omfatter ét forhold af vold efter straffelovens § 244, og hvor der ikke er fastsat en fællesstraf, udmålt i niveauet 30 – 60 dages fængsel, således at der i to af dommene er udmålt en straf på 60 dages fængsel.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i tre ud af de fem domme er sket en skærpelse af straffen i overensstemmelse med lovændringen. I de syv sager, hvor der også er sket domfældelse for andre forhold, har statsadvokaterne vurderet, at der er sket skærpelse i fem af dommene.

4.2.2. Familievold

Familievold omfatter ifølge betænkning nr. 1099/1987, side 142, navnlig tilfælde, hvor vold udøves over for en hustru, samlever, kæreste eller lignende, eventuelt en person, som gerningsmanden tidligere har haft et sådant forhold til og nu har opsøgt. Familievold omfatter ikke vold mod børn, jf. afsnit 4.2.4. nedenfor om anden type vold.

Der er indberettet 29 landsretsdomme, der vedrører familievold. I 25 sager er volden henført til straffelovens § 244, mens volden i de resterende fire domme er henført til henholdsvis straffelovens § 245 (tre) og § 246 (en).

Af de 25 domme vedrører 15 domme alene ét voldsforhold efter straffelovens § 244, og der er ikke fastsat en fællesstraf. 12 af disse domme er nærmere beskrevet i bilag 2.

Straffene er i de 15 domme udmålt i niveauet fra 20 dages fængsel til fængsel i 4 måneder. Som det fremgår af nedenstående skema, er der i syv ud af de 15 domme udmålt en betinget straf, hvoraf en dom er gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Straf	Domfældelse efter straffelovens § 244	Domfældelse efter straffelovens § 244 jf. 247, stk. 1	Betinget	Ubetinget	I alt
20 dage	1		1		1
30 dage	2		1	1	2
40 dage	7		3	4	7
50 dage	2		1	1	2
60 dage	1	1	1	1	2
4 mdr.		1		1	1
I alt	13	2	7	8	15

Karakteren af den udøvede vold i sagerne om familievold er varieret. Volden omfatter således udover slag, herunder knytnæveslag, skub og spark, ligeledes tilfælde, hvor tiltalte har trukket forurettede ved håret eller har banket forurettedes hoved mod en væg samt slag med en gryde og slag med livrem.

De regionale statsadvokater har vurderet, at der i 13 ud af de 15 domme er sket en skærpelse af straffen i overensstemmelse med bemærkningerne til loven. I to domme finder statsadvokaterne ikke at kunne vurdere, hvorvidt der er sket en skærpelse.

Om de enkelte sager kan nævnes, at straffen i dom nr. 28, hvor tiltalte trak forurettede ved håret og forsøgte at slå hendes hoved mod væggen, blev fastsat til fængsel i 40 dage. I dom nr. 29, hvor tiltalte havde slået sin samlever flere gange på kroppen, i hovedet og ansigtet, dels med knyttet hånd dels med en gryde samt sparket forurettede på kroppen, blev straffen fastsat til fængsel i 50 dage. I dom nr. 46 havde tiltalte tildelt forurettede et knytnæveslag i nakken og sparket forurettede på kroppen, hvilket medførte en straf på fængsel i 40 dage. 40 dages fængsel var ligeledes straffen i dom nr. 52, hvor tiltalte havde skubbet forurettede over køkkenbordet, hvorved hun slog hovedet mod væggen/bordet.

I dom nr. 38, der vedrører gentagelsestilfælde, blev straffen fastsat til fængsel i 4 måneder i en sag, hvor tiltalte havde slået og sparket forurettede over hele kroppen.

For så vidt angår de syv domme (dom nr. 32, 39, 42, 43, 47, 50 samt 54), hvor der er udmålt en betinget straf, er der i fem af dommene anført meget konkrete begrundelser for den betingede straf. Der er således henvist til tiltaltes gode personlige forhold (dom nr. 32 og 54), genoptagelse af samliv (dom nr. 32, 43, 50) og omstændighederne forud for den udøvede vold (dom nr. 47 og 54).

Også i en række af de sager, hvor der er fastsat en ubetinget straf, er straffen meget konkret begrundet.

Det fremgår af de indberettede domme, at der i seks domme udover for vold er domfældt for andre forhold. I disse seks domme vurderer statsadvokaterne, at der i tre sager er sket en skærpelse af straffen, mens statsadvokaterne ikke i de øvrige sager finder at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse.

Sammenfattende er straffene i de indberettede domme, hvor der alene er sket domfældelse for ét forhold af vold, og hvor straffen ikke er en fællesstraf, fastsat til mellem 20 dages fængsel og fængsel i 4 måneder. De fleste straffe er udmålt til fængsel i 40 dage.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i 13 ud af de nævnte 15 domme er sket en skærpelse af straffene i overensstemmelse med lovændringen.

4.2.3. Tilfældig konfliktvold

I betænkning nr. 1099/1987, side 143, er tilfældig konfliktvold beskrevet som en gruppe med uskarpe grænser, som omfatter tilfælde, hvor der opstår diskussion eller åben konflikt mellem gerningsmanden

og en anden, som han forbigående er kommet i kontakt med, f.eks. vold udøvet over for en taxa- eller buschauffør, en kontrollør eller lignende. I bilag 3 til lovforslaget er vold opstået i forbindelse med trafikale forhold ligeledes medtaget i denne gruppe.

Der er indberettet 23 domme, der vedrører tilfældig konfliktvold. Heraf er volden i 18 sager henført til straffelovens § 244, mens fem sager vedrører vold efter straffelovens § 245.

13 domme (hvoraf tre er beskrevet nærmere i bilag 2) vedrører alene vold efter straffelovens § 244 og ikke andre forhold. Straffene er i disse sager udmålt i niveauet 14 – 60 dages fængsel. I seks domme er straffene udmålt til fængsel i 40 dage. Som det fremgår af nedenstående skema, er der i tre domme (dom nr. 64, 74 og 75) fastsat en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Straf	Domfældelse efter straffelovens § 244	Domfældelse efter straffelovens § 244 jf. § 247, stk. 1	Betinget	Ubetinget	I alt
14 dage	1			1	1
20 dage	1			1	1
30 dage	3			3	3
40 dage	6	1	3	4	7
60 dage	1			1	1
I alt	12	1	3	10	13

Den udøvede vold omfatter slag, herunder knytnæveslag, spark og tilfælde, hvor tiltalte har nikket forurettede en skalle.

I dom nr. 55, 58 og 63 fik de tiltalte fængsel i 30 dage for knytnæveslag, mens straffen i dom nr. 61 blev udmålt til fængsel i 60 dage for at nikke en skalle. I dom nr. 67 blev straffen udmålt til fængsel i 14 dage for slag med flad hånd, mens slag med flad hånd i dom nr. 72 blev straffet med fængsel i 40 dage og med 20 dage i dom nr. 76.

For så vidt angår de tre domme, hvor der er udmålt en betinget straf, er begrundelsen i dommene tiltaltes personlige forhold og voldsforholdets beskaffenhed (dom nr. 74 og 75) og omstændighederne forud for den udøvede vold (dom nr. 64).

De regionale statsadvokater har vurderet, at der i fire ud af de 13 domme er sket en skærpelse af straffen i overensstemmelse med bemærkningerne til loven. I en dom finder statsadvokaten ikke at kunne vurdere, hvorvidt der er sket en skærpelse, mens der i de resterende domme ikke vurderes at være sket en skærpelse.

Det fremgår af de indberettede domme, at der i fire domme udover for vold er domfældt for andre forhold. Statsadvokaterne vurderer, at der i to sager er sket en skærpelse, mens der i en sag ikke er sket

en skærpelse. I den sidste sag finder statsadvokaten ikke at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse.

Sammenfattende er der i de 13 indberettede domme, som indgår i vurderingen, fastsat straffe i niveauet 14 – 60 dages fængsel. I syv domme er fastsat en straf af fængsel i 40 dage.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i fire ud af de 13 domme er sket en skærpelse af straffen.

4.2.4. Anden type vold

I betænkning nr. 1099/1987 er vold inddelt i en række forskellige kategorier, herunder gadevold, familievold og tilfældig konfliktvold. Herudover er der opstillet en række andre kategorier, som i denne redegørelse er samlet under betegnelsen ”anden type vold”. Anden type vold omfatter bl.a. vold mod børn og vold begået under private fester. Afgrænsningen mellem gadevold og tilfældig konfliktvold på den ene side og anden type vold på den anden side kan være vanskelig. Imidlertid er definitionen ikke afgørende, idet det navnlig er omstændighederne omkring den udøvede vold, der har betydning for strafudmålingen.

Der er indberettet 32 landsretsdomme, der vedrører anden type vold. I 22 domme er volden henført til straffelovens § 244. 11 af disse domme er beskrevet nærmere i bilag 2. Volden er i syv domme henført til straffelovens § 245 og i tre domme til straffelovens § 246.

14 domme omfatter alene ét voldsforhold efter straffelovens § 244. Straffene er udmålt i niveauet fængsel i 30 – 60 dage. De fleste straffe er fastsat til fængsel i 40 dage.

Der er i tre domme udmålt en betinget straf (dom nr. 86, 90 og 96). Heraf er en dom (dom nr. 96) med vilkår om samfundstjeneste.

Straf	Domfældelse for straffelovens § 244	Domfældelse for straffelovens § 244 jf. § 247, stk. 1	Betinget	Ubetinget	I alt
30 dage	3		2	1	3
40 dage	8	1	1	8	9
60 dage	1	1		2	2
I alt	12	2	3	11	14

Den udøvede vold omfatter bl.a. knytnæveslag, spark, skalle og kast med sten.

I dom nr. 78, 89, 96 og 107 er der udmålt fængsel i 40 dage for knytnæveslag, mens knytnæveslag i dom nr. 80 har udløst en straf på fængsel i 30 dage. I dom nr. 84 havde tiltalte pudset en hund på forurettede, hvilket udløste en straf på fængsel i 40 dage, mens straffen i dom nr. 86 blev fastsat til 30 dage

(betinget) for at nikke en skalle. Kast med sten udløste i dom nr. 88 en straf af fængsel i 30 dage, mens knytnæveslag og spark i dom nr. 92 medførte fængsel i 40 dage.

I gentagelsestilfælde er der i dom nr. 103 udmålt fængsel i 40 dage for at skubbe et 7-årigt barn omkuld.

Også i disse sager er der givet meget konkrete begrundelser for den udmålte straf. Begrundelserne omfatter personlige forhold (dom nr. 96), voldens karakter (dom nr. 78 og 107), skadens omfang (dom nr. 78 og 89) og baggrunden for voldsforholdet (dom nr. 78 og 96).

I de tre domme, hvor der er udmålt en betinget dom, er der i alle tilfælde henvist til tiltaltes personlige forhold.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i otte ud af de 14 domme er sket en skærpelse, mens der i fem sager ikke vurderes at være sket en skærpelse. Endelig finder statsadvokaten i en dom ikke at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse.

Af de indberettede domme omfatter syv domme udover vold andre lovovertrædelser, og i disse sager vurderer statsadvokaterne, at der i to domme er sket en skærpelse, mens statsadvokaterne ikke finder at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse i tre af dommene. I de resterende to vurderes der ikke at være sket en skærpelse.

Sammenfattende fremgår det, at straffene er fastsat i niveauet 30 – 60 dages fængsel, og at der i de fleste domme er fastsat en straf af fængsel i 40 dage.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i otte ud af 14 domme er sket en skærpelse af straffen i overensstemmelse med lovændringen.

4.2.5. Restaurationsvold

I betænkning nr. 1099/1987, side 142, er restaurationsvold beskrevet som den situation, der resulterer i vold på en restauration. Volden kan udøves over for en person, der var gerningsmanden ubekendt, eller som han enten i forvejen var eller tilfældigt er kommet i selskab med, i sjældne tilfælde en indehaver, tjener, bartender eller garderobemand.

Restaurationsvold efter straffelovens § 244 er ikke omfattet af strafskærpelsen, men med henblik på at kunne sammenligne og dermed vurdere, hvorvidt der inden for de øvrige voldstyper er sket en skærpelse af straffen, har statsadvokaterne ligeledes indberettet landsretsdomme vedrørende restaurationsvold.

Der er indberettet 16 landsretsdomme vedrørende restaurationsvold, hvor volden er henført til § 244. I 13 domme er der sket domfældelse for kun ét forhold af vold efter § 244. Tre domme er beskrevet nærmere i bilag 2. I to af de 13 domme er der udmålt en fællesstraf.

I de øvrige 11 sager er der udmålt straffe i niveauet 10 – 60 dages fængsel. Tre af de 11 sager er afgjort med en betinget dom (dom nr. 122, 123 og 127).

Straf	Domfældelse for straffelovens § 244	Domfældelse for straffelovens § 244 jf. § 247, stk. 1	Betinget	Ubetinget	I alt
10 dage	1		1		1
30 dage	3		1	2	3
40 dage	4	1	1	4	5
60 dage	1	1		2	2
I alt	9	2	3	8	11

Sagerne omfatter slag, herunder knytnæveslag, spark samt tilfælde, hvor tiltalte har nikket forurettede en skalle.

Det fremgår af de enkelte domme (f.eks. dom nr. 117 og 121 i bilag 2), at knytnæveslag straffes med mellem 30 – 40 dages fængsel, mens straffen for at nikke en skalle i et tilfælde er udmålt til fængsel i 30 dage (dom nr. 118).

Sammenfattende viser gennemgangen, at straffen i de fleste tilfælde efter strafskærpelsen fastsættes til fængsel i 30 – 40 dage, sådan som det også var tilfældet før lovændringen.

4.2.6. Sammenfatning vedrørende strafudmålingen for overtrædelse af straffelovens § 244

Som det fremgår ovenfor, har denne undersøgelse koncentreret sig om landsretsdomme om vold efter straffelovens § 244, hvor der kun er dømt for ét forhold af vold og ikke for anden kriminalitet, og hvor straffen ikke er udmålt som en fællesstraf. Der foreligger 47 sager af denne art.

Statsadvokaterne vurderer, at der i 28 af disse sager er sket en skærpelse af straffen med en tredjedel som forudsat i forarbejderne til lov nr. 380 af 6. juni 2002, mens statsadvokaterne i fire sager ikke finder at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse.

For så vidt angår gadevold og familievold har statsadvokaterne vurderet, at der i de fleste sager er sket en skærpelse. I sager om tilfældig konfliktvold har statsadvokaterne fundet, at der er sket skærpelse i et færre antal sager, mens der efter statsadvokaternes vurdering er sket en skærpelse i godt halvdelen af de sager, der vedrører anden vold.

Det kan på den baggrund efter min opfattelse ikke konkluderes, at strafskærpelsen er slået igennem i alle de sager om vold efter straffelovens § 244, der er omfattet af ændringen, og som er afgjort af landsretterne i den periode, der er undersøgt.

Som anført under afsnit 4.1.2. er det imidlertid meget vanskeligt at vurdere, om den tilsigtede skærpelse af straffen med en tredjedel i de voldssager, der før lovændringen medførte de laveste straffe, er slået igennem.

I hovedparten af de gennemgåede domme er strafudmålingen ifølge præmisserne i dommene således også sket efter en meget konkret vurdering af omstændighederne i sagen. De forhold, der navnlig har betydning ved straffastsættelsen, er optakten til volden, herunder f.eks. skænderi eller provokationer, voldens karakter, forurettedes eventuelle skader og den tiltaltes personlige forhold. Også forholdet mellem tiltalte og forurettede spiller ind.

Sammenfattende er det imidlertid min opfattelse, at strafskærpelsen må antages at være slået igennem i en stor del af de sager, der vedrører overtrædelse af straffelovens § 244. Samtidig foreligger der dog en del sager, hvor der næppe kan siges at foreligge en skærpelse, eller hvor det er tvivlsomt, om der er sket en forhøjelse af straffen i forhold til hidtidig praksis.

Om initiativerne i den anledning henvises til afsnit 6 nedenfor.

4.3. Straffelovens § 245

Straffelovens § 245, stk. 1, har efter ændringen ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 følgende ordlyd:

”Den, som udøver et legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter eller gør sig skyldig i mishandling, straffes med fængsel i indtil 6 år. Har et sådant legemsangreb haft betydelig skade på legeme eller helbred til følge, skal dette betragtes som en særlig skærpende omstændighed.”

Et legemsangreb vil normalt blive anset for at være af særlig rå, brutal eller farlig karakter og dermed omfattet af straffelovens § 245, stk. 1, såfremt der er anvendt våben, såsom geværer, pistoler, økser, knive m.v., eller kastet med genstande, der kan påføre ofret ikke uvæsentlige skader. Slag med redskaber, som f.eks. ølflasker, stave, kæder m.v., vil efter omstændighederne også være omfattet af § 245, stk. 1. Herudover kan vold uden anvendelse af redskaber være omfattet, hvis angrebet er rettet mod legemsdele, der er særligt sårbare, f.eks. håndkantslag mod halsen, kvælergreb og spark i ansigtet. Mishandling foreligger, når en række voldshandlinger udøvet over en periode fremtræder som udslag af gerningspersonens overlegne stilling i forhold til et offer, der ofte befinder sig i et eller andet slags afhængighedsforhold.

Der er indberettet 22 landsretsdomme, hvor volden er henført til straffelovens § 245. Dette svarer til ca. 17 pct. af de i alt 131 indberettede landsretsdomme.

15 domme omfatter kun overtrædelse af straffelovens § 245, eventuelt jf. § 247, stk. 1, om gentagelse. Af disse 15 domme omfatter en dom to tiltalte, der begge er idømt ungdomssanktion. Af de 15 domme vedrører fem domme restaurationsvold, som er omfattet af den tilsigtede strafskærpelse, når forholdet henføres til §§ 245 og 246.

Straffene er i sagerne fastsat i niveauet fra fængsel i 50 dage til fængsel i 1 år. Herudover er der i en sag idømt ungdomssanktion. I 11 domme er der fastsat en ubetinget straf, mens straffen i fire domme er betinget.

Straf	Kniv	Flaske/ Glas	Andre redska- ber	Uden redskaber	Betinget	Ubetinget	I alt
50 dage		1			1		1
60 dage	1	2			2	1	3
80 dage		1				1	1
3 mdr.		1		1	1	1	2
4 mdr.				1		1	1
8 mdr.		3 ⁽¹⁾				3	3
1 år		2 ⁽²⁾	1			3	3
Ungdoms- sanktion				1		1	1
I alt	1	10	1	3	4	11	15

(1) I en afgørelse er straffen udmålt som fællesstraf

(2) I en afgørelse er straffen udmålt som fællesstraf

Ved beskrivelsen nedenfor er der anvendt samme opdeling af sagerne som i bilag 3 til lovforslaget, således at sagerne er opdelt efter voldens art i form af knivstik, anvendelse af flasker og glas som våben samt voldsudøvelse uden anvendelse af redskab (spark, skaller, kvælergreb m.v.). Herudover er der tilføjet en kategori vedrørende anvendelse af andre redskaber.

4.3.1. Knivstik

Der er kun indberettet én dom (dom nr. 30, som er beskrevet i bilag 2) vedrørende anvendelse af kniv, hvor dommen kun omfatter ét forhold af vold efter straffelovens § 245, stk. 1. Sagen, der vedrørte

familievold (en kvindes vold mod hendes samlever), omfattede et stik i forurettedes højre balde. Straffen blev udmålt til fængsel i 60 dage betinget, idet der blev lagt vægt på tiltaltes personlige forhold og tiltaltes og forurettedes forhold. Statsadvokaten finder det tvivlsomt, om der ved denne dom er sket en strafskærpelse.

Der er imidlertid også indberettet domme, herunder dom nr. 91 og 113 (som er beskrevet i bilag 2), hvor der udover domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, er sket domfældelse for et andet forhold, som alene ville være straffet med bøde, og således ikke kan antages at have haft indflydelse på strafudmålingen i sagen.

I dom nr. 91, der udover vold ved knivstik omfattede en overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, som isoleret ville have medført en bøde, henviste landsretten i præmisserne til intentionerne med ændringen af straffeloven ved lov nr. 380 af 6. juni 2002. Sagen omfattede bl.a. slag og spark i ansigtet samt syv stik med kniv på kroppen. På den baggrund forhøjede landsretten straffen til fængsel i 1 år og 3 måneder mod byrettens dom på fængsel i 1 år. Også i dom 113 forhøjede landsretten under henvisning til lovændringen byrettens dom på fængsel i 1 år. Straffen blev i denne sag fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder.

I begge disse sager har statsadvokaten vurderet, at der er sket en strafskærpelse som tilsigtet i lovfor-slaget, hvilket også er min opfattelse.

4.3.2. Flasker og glas

Der er indberettet 10 landsretsdomme (syv af dommene er beskrevet i bilag 2), som omhandler vold ved anvendelsen af flasker, glas, vaser m.v. Straffene er i disse sager udmålt i niveauet fra fængsel i 50 dage til fængsel i 1 år. I to af afgørelserne, hvor der er udmålt en straf af henholdsvis fængsel i 8 måneder og 1 år, er straffene udmålt som en fællesstraf.

I en sag (dom 17) vedrørende gadevold blev straffen for kast med en ølflaske fastsat til fængsel i 60 dage, der blev gjort betinget på grund af tiltaltes helbredstilstand. Straffen var ligeledes fængsel i 60 dage i en sag (dom nr. 85), hvor tiltalte havde slået forurettede i hovedet med en ølflaske.

I dom 87 blev straffen i gentagelsestilfælde for slag i hovedet med en flaske og snit i kinden med en knust flaske fastsat til fængsel i 8 måneder, og i dom 99 blev straffen fængsel i 1 år for slag i hovedet med en urtepotte, knytnæveslag og kvælertag.

Straffen i en sag om restaurationsvold (dom nr. 111) med hensyn til slag med en knust flaske blev fastsat til fængsel i 50 dage betinget, mens straffen i en anden sag (dom nr. 112) om slag med en flaske blev fastsat til fængsel i 3 måneder betinget. Endelig blev straffen i en sag (dom nr. 114) vedrørende slag med knust glas og knytnæveslag fastsat til fængsel i 80 dage.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i otte af sagerne er sket en skærpelse, mens der i en af sagerne (dom nr. 17, jf. ovenfor) ikke vurderes at være sket skærpelse. Endelig har statsadvokaterne i en af sagerne ikke fundet at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse.

4.3.3. Andre redskaber

Andre redskaber end knive, glas og flasker omfatter f.eks. slagvåben. Der er indberettet en sag, hvor volden blev begået med et bordben.

I den sag (dom nr. 70, der er beskrevet i bilag 2), var der tale om slag i hovedet med et bordben, hvor straffen blev fastsat til fængsel i 1 år.

Det er statsadvokatens opfattelse at der i denne sag er sket en strafskærpelse som tilsigtet ved lovændringen.

4.3.4. Uden redskab (spark, skaller, kvælergreb m.v.)

Der er indberettet tre domme, hvor volden har været udøvet uden anvendelse af et redskab. Alle dommene er refereret i bilag 2. I disse sager omfatter volden typisk adskillige knytnæveslag, spark og kvælertag.

I to af dommene er straffen fastsat til fængsel i henholdsvis 3 måneder (dom nr. 77) og 4 måneder (dom nr. 93), mens der i den sidste sag er idømt en ungdomssanktion (dom nr. 15).

Statsadvokaterne har vurderet, at der i dom nr. 93 er sket en skærpelse af straffen, mens der i de to andre domme ikke vurderes at være sket en skærpelse. I den forbindelse bemærkes, at der i dom nr. 15, som vedrørte to tiltalte på 16 år, som nævnt er idømt en ungdomssanktion, der som udgangspunkt forudsættes anvendt i sager, hvor domstolene hidtil har idømt en ubetinget frihedsstraf fra 30 dage op til ca. 1 års fængsel. På denne baggrund er der næppe grundlag for at antage, at der i denne sag ikke er sket en skærpelse af straffen.

4.3.5. Sammenfatning vedrørende straffelovens § 245

I de indberettede landsretsdomme er volden i 22 tilfælde henført til straffelovens § 245. Heraf omfatter 15 domme kun vold. Fem af de 15 domme vedrører restaurationsvold.

Undersøgelsen for så vidt angår landsretsdomme, der vedrører overtrædelse af straffelovens § 245, bygger således på et relativt beskedent materiale.

De regionale statsadvokater har vurderet, at der i 10 ud af de 15 domme er sket en skærpelse af den udmålte straf i overensstemmelse med intentionerne bag lovændringen, mens der i tre

domme – bl.a. på grund af særlige omstændigheder – ikke vurderes at være sket en skærpelse. I to domme har statsadvokaterne ikke fundet at kunne vurdere, om der er sket en skærpelse. Det bemærkes dog som nævnt ovenfor under afsnit 4.3.4., at der i dom nr. 15, hvor der er idømt ungdomssanktion, næppe er grundlag for at antage, at der ikke er sket en skærpelse af straffen i denne sag.

Der er ganske få betingede domme, og i de enkelte tilfælde, hvor der er udmålt en betinget dom, er afgørelsen meget konkret begrundet.

Det er også min opfattelse, at den tilsigtede skærpelse ikke kan anses at være slået igennem i enkelte af de foreliggende sager, men det er dog vanskeligt at vurdere, om de konkrete omstændigheder i disse sager ikke kunne begrunde den forholdsvis milde straf. Det fremgår også af skemaet ovenfor, at straffene i hovedparten af sagerne er på fængsel i 3 måneder og derover, og der er i knap halvdelen af de 15 ”rene” domme vedrørende § 245 er idømt fængsel i 8 måneder og derover.

Sammenfattende er det derfor min opfattelse, at de forholdsvis få domme vedrørende vold efter straffelovens § 245 ikke giver grundlag for at antage, at straffeskærpelsen ikke i almindelighed slår igennem i de mere alvorlige voldssager.

4.4. Straffelovens § 246

Straffelovens § 246 har efter ændringen ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 samt efter indføjjelsen ved lov nr. 386 af 28. maj 2003 af § 245 a om omskæring følgende ordlyd:

”§ 246. Har et legemsangreb, der er omfattet af § 245 eller § 245 a, været af en så grov beskaffenhed eller haft så alvorlige skader eller døden til følge, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel i 10 år.”

Som nævnt i afsnit 4.1. er der kun indberettet fire domme (dom nr. 31, 97, 104 og 109), hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 246. Alle disse domme er beskrevet i bilag 2.

Kun en dom (dom nr. 97) vedrørte vold med døden til følge, hvor tiltalte havde stukket forurettede, der var en bekendt af tiltaltes samlever, med en køkkenkniv i låret. Straffen blev fastsat til fængsel i 6 år. I formildende retning blev bl.a. lagt vægt på tiltaltes frustration over samleveren, og at kniven blev ført med ringe kraft. Der var i øvrigt tale om en tilståelsessag, hvilket også kan have spillet ind ved straffastsættelsen.

I dom nr. 31, hvor tiltalte havde overhældt forurettede med acetone og antændt væsken, blev straffen udmålt til fængsel i 3 år. Der blev ved strafudmålingen bl.a. lagt vægt på, at volden blev udøvet i et parforhold, hvilket på grund af det følelsesmæssige engagement mellem parterne kan medføre en lavere straf. Som det fremgår af de øvrige bemærkninger i bilag 2 vedrørende sagen, forelå der også andre omstændigheder, der kunne begrunde en mildere straf.

Straffen blev i dom nr. 104 fastsat til fængsel i 2 år og 6 måneder i en sag, hvor tiltalte havde stukket forurettede i brystet og maveregionen med en køkkenkniv, hvorved forurettede blev bragt i livsfare.

Endelig blev straffen i dom nr. 109 fastsat til fængsel i 6 år i en sag, hvor tiltalte havde udsat sin 5 måneder gamle datter for gentagen vold ("shaken baby syndrome"), hvorved barnet fik hjerneskader med varige mén til følge. Der blev ved strafudmålingen henvist til lov nr. 350 af 23. maj 1997 og lov nr. 380 af 6. juni 2002.

Statsadvokaterne har vurderet, at der i dom nr. 104 og 109 må antages at være sket en skærpelse af straffen, mens der i dom nr. 97 ikke antages at være sket en skærpelse. Endelig finder statsadvokaten ikke at kunne vurdere, om der i dom nr. 31 må antages at være sket en skærpelse af straffen.

4.4.3. Sammenfatning vedrørende straffelovens § 246

Da der kun foreligger fire domme vedrørende vold efter straffelovens § 246, er der tale om spinkelt materiale.

I den ene sag, hvor der var tale om vold med døden til følge, er der henvist til flere konkrete omstændigheder, der taler for en mildere straf. At straffen blev fastsat til fængsel i 6 år, der også var udgangspunktet før straffeskærpelsen, kan derfor ikke føre til en antagelse om, at straffeskærpelsen ikke er slået igennem. Det bemærkes i den forbindelse ligeledes, at der ved fastsættelse af straffen for vold med døden til følge efter straffelovens § 246 formentlig også skeles til strafudmålingen i sager om drabsforsøg, således at straffen for vold med døden som en uagtsom følge i almindelighed ikke vil blive udmålt over straffniveauet i sager, hvor der har været forsæt til drab.

I de tre sager, hvor volden ikke førte til døden, er straffene som nævnt 2 år og 6 måneder, 3 år og 6 år.

I dom 31, der medførte fængsel i 3 år, er der næppe tale om, at skærpelsen er slået igennem, men det er en atypisk sag, og den er derfor vanskelig at sammenligne med sager fra før straffeskærpelsen.

De to sidste sager giver ikke anledning til bemærkninger.

5. Byretsdomme afsagt efter ikrafttræden af lovændringen den 8. juni 2002 til udgangen af juni 2003.

De regionale statsadvokater har fra Politimestrene i Glostrup, Odense, Århus, Aalborg og Esbjerg og Politidirektøren i København løbende modtaget indberetninger om ikke ankede byretsdomme afsagt efter ikrafttræden af lovændringen den 8. juni 2002 til udgangen af juni 2003.

På grundlag af disse indberetninger har de regionale statsadvokater til Rigsadvokaten fremsendt en udtalelse om udviklingen i straffniveauet for så vidt angår disse byretsdomme.

Vurderingen af udviklingen i straffniveau bygger således på disse udtalelser til de regionale statsadvokater og de udarbejdede oversigter fra de nævnte politimestre og politidirektøren.

5.1. Politimesteren i Glostrup

Statsadvokaten for Sjælland har fra Politimesteren i Glostrup modtaget indberetning om 55 ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246. Otte domme vedrører restaurationsvold efter straffelovens § 244 og er derfor ikke omfattet af skærpelsen. For så vidt angår de resterende 47 domme er det politimesterens vurdering, at der i 37 af dommene er sket skærpelse af den idømte sanktion i overensstemmelse med, hvad der var tilsigtet ved lovændringen. I seks sager finder politimesteren ikke, at strafskærpelsen er slået igennem, mens det i fire domme er tvivlsomt, om der er sket skærpelse.

Statsadvokaten for Sjælland har supplerede oplyst, at baggrunden for, at der ikke er sket skærpelse i ovennævnte seks sager, skyldes særlige omstændigheder, herunder gerningsmandens unge alder og tilfælde, hvor konflikten efterfølgende er søgt løst gennem samtale m.v.

Det er på denne baggrund statsadvokatens opfattelse, at der i størstedelen af de sager, hvor byretterne i Glostrup politikreds ikke har udmålt en sanktion, der er skærpet i forhold til praksis før lovændringen, samt i de sager, hvor det er tvivlsomt, om der er tale om en skærpelse, foreligger sådanne konkrete omstændigheder, at disse i sig selv kan begrunde en lavere straf end udgangspunktet.

5.2. Politimesteren i Odense

Statsadvokaten for Fyn m.v. har fra Politimesteren i Odense modtaget indberetning vedrørende 90 ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse efter straffelovens §§ 244 – 246. 18 af dommene vedrører restaurationsvold efter straffelovens § 244 og er ikke omfattet af strafskærpelsen.

For så vidt angår de resterende 72 sager er det politimesterens vurdering, at der med sikkerhed er sket skærpelse i 18 af dommene, mens der måske er sket en skærpelse for så vidt angår yderligere 18 sager. Derimod vurderes det, at der i 32 af dommene ikke er sket skærpelse. I yderligere fire sager er der sket frifindelse.

På denne baggrund er det politimesterens vurdering, at den tilsigtede strafskærpelse langsomt begynder at kunne aflæses i domstolenes praksis, men at det i hovedparten af sagerne stadig kan konkluderes, at strafskærpelsen ikke eller i hvert fald ikke med sikkerhed og tydelighed er slået igennem i praksis.

Statsadvokaten har anført, at sammenholdt med Politimesteren i Odenses opgørelse synes strafskærpelsen i højere grad at være slået igennem i ankesager, om end talmaterialet må anses af forholdsvis beskedent omfang til brug for statistisk behandling.

5.3. Politimesteren i Århus

Statsadvokaten i Viborg har fra Politimesteren i Århus modtaget 46 ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246. Ni domme vedrører restaurationsvold efter straffelovens § 244 og er ikke omfattet af strafskærpelsen. For så vidt angår de resterende 37 domme er det politimesterens vurdering, at strafskærpelsen er slået igennem i 17 sager, mens strafskærpelsen ikke er slået igennem i 12 af dommene. I seks domme kunne det ikke vurderes, om der er tale om en skærpelse, og i to domme er der sket frifindelse.

Statsadvokaten har supplerende oplyst, at de sager, hvor strafskærpelsen ikke er kommet til udtryk, omfatter tilfælde, hvor det umiddelbart ser ud til, at konkrete omstændigheder som eksempelvis personlige forhold, ung alder og omstændighederne/baggrunden for volden, er årsagen til, at der ikke er sket skærpelse. Det kan f.eks. være, at forurettede har provokeret voldsudøveren.

Tre sager, hvor der ikke umiddelbart ses nogen forklaring på, hvorfor strafskærpelsen ikke er slået igennem, har politimesteren forelagt for statsadvokaten. Statsadvokaten har på baggrund af konkrete omstændigheder i de pågældende sager ikke fundet fuldt tilstrækkeligt grundlag for at indbringe sagerne for landsretten. Der er i den forbindelse bl.a. lagt vægt på tiltaltes unge alder.

5.4. Politimesteren i Aalborg

Statsadvokaten i Aalborg har fra Politimesteren i Aalborg modtaget indberetning om 75 ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246. 24 domme vedrører restaurationsvold efter straffelovens § 244 og er ikke omfattet af strafskærpelsen. For så vidt angår de resterende 51 domme vurderes det, at strafskærpelsen er slået igennem i 25 domme, mens skærpelsen ikke er slået igennem i 20 domme. Endelig kan det for så vidt angår seks domme ikke vurderes, om der er tale om skærpelse.

Politimesteren bemærker dog, at vurderingen er behæftet med nogen usikkerhed, da det kun undtagelsesvis er fremgået af dommenes præmisser, om retten har foretaget en skærpelse som følge af lovændringen.

På baggrund af de afsagte domme er det politimesterens vurdering, at skærpelsen nok har haft en vis gennemslagskraft, og dette måske navnlig er sket i de lidt grovere sager, men at der også er mange domme, hvor strafniveauet reelt forekommer uændret. Herudover er det politimesterens vurdering, at tendensen til at afgøre voldssager med en betinget dom fortsat er stigende, således at hovedparten af voldssagerne afgøres med en betinget dom, hvoraf der i en ikke ubetydelig andel er tilknyttet vilkår om samfundstjeneste.

5.5. Politimesteren i Esbjerg

Statsadvokaten i Sønderborg har fra Politimesteren i Esbjerg modtaget 38 ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246. Seks domme er ikke omfattet af strafskærpelsen. For så vidt angår de resterende 32 domme vurderes det, at der i 25 af disse domme er sket en skærpelse af sanktionen i overensstemmelse med forudsætningerne ved lovændringen, mens der i seks domme ikke er sket skærpelse. For så vidt angår en af dommene kan det ikke vurderes, om der er sket skærpelse.

Det er på denne baggrund statsadvokatens vurdering, at strafskærpelsen ses at være slået igennem.

5.6. Politidirektøren i København

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby har fra Politidirektøren i København modtaget 162 ikke ankede byretsdomme. 29 domme vedrørte restaurationsvold efter straffelovens § 244 og er ikke omfattet af strafskærpelsen. For så vidt angår de resterende 133 domme vurderes det, at der i 107 domme er sket en skærpelse af strafudmålingen, mens der ikke er sket skærpelse i 15 domme. I fem domme vurderes det, at der måske er sket en skærpelse, mens der i to domme var tale om så specielle omstændigheder, at det ikke kan vurderes, om der er sket skærpelse af straffen.

Statsadvokaten vurderer på den baggrund, at strafskærpelsen er slået igennem i Københavns Byret.

5.7. Sammenfatning vedrørende udviklingen i strafudmålingen i de udvalgte politikredse

De ovenfor beskrevne udtalelser fra en række større politikredse og fra de regionale statsadvokater synes sammenfattende at vise, at det er politimestrenes og statsadvokaternes opfattelse, at strafskærpelsen er slået igennem i størsteparten af voldssager. Dette ses tydeligst af udtalelserne fra Politidirektøren i København og Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby, fra Politimesteren i Esbjerg og Statsadvokaten i Sønderborg og fra Politimesteren i Glostrup og Statsadvokaten for Sjælland. Således er der modtaget 372 domme, der er omfattet af strafskærpelsen, og politimestrene og statsadvokaterne vurderer, at der i 247 af disse sager er sket en skærpelse eller måske er sket en skærpelse (18 sager), hvilket svarer til ca. 66 procent.

Der er dog også en del domme, hvor politimestrene vurderer, at en forhøjelse ikke er sket. Som nævnt i afsnit 4.2.6. er det dog forbundet med betydelig usikkerhed at vurdere en strafskærpelse som den, der blev tilsigtet ved ændringen af straffelovens § 244, og udtalelserne ovenfor må således også ses i dette lys.

6. Samlet vurdering og konklusion

Undersøgelsen ovenfor i afsnit 4.2. af strafudmålingen i landsretsdomme om overtrædelse af straffelovens § 244 viser efter min opfattelse, at strafskærpelsen må antages at være slået igennem i en stor del

af sagerne, idet der dog samtidig foreligger en del sager, hvor der næppe kan siges at være sket en skærpselse, eller hvor dette er tvivlsomt, jf. nærmere afsnit 4.2.6.

Det fremgår endvidere af det nævnte afsnit, at strafskærpelsen navnlig må antages at have givet sig udtryk i sager vedrørende gade- og familievold. Det bemærkes i den forbindelse, at sager af denne art er særligt nævnt i forarbejderne til lovændringen som eksempler på sager, hvori der skal ske en straf-forhøjelse.

Strafudmålingen i landsretsdomme om overtrædelse af straffelovens § 245 og § 246 er beskrevet ovenfor i afsnit 4.3. og 4.5.

Som det fremgår af afsnit 4.3.5., er det min opfattelse, at de forholdsvis få domme vedrørende vold efter straffelovens § 245 ikke giver grundlag for at antage, at strafskærpelsen ikke i almindelighed er slået igennem i de mere alvorlige voldssager. Der er dog også eksempler på domme, hvor straffen umiddelbart forekommer forholdsvis mild, men hvor det er vanskeligt at vurdere, om de konkrete omstændigheder i sagen har kunnet begrunde dette.

Med hensyn til landsretsdomme vedrørende straffelovens § 246 er materialet spinkelt, idet der kun foreligger fire domme. Sagerne giver ikke anledning til væsentlige bemærkninger, jf. afsnit 4.4.3.

I øvrigt bemærkes, at undersøgelsen af landsretsdomme ikke har givet grundlag for en mere sikker vurdering af, hvad der må anses at være normalstraffen for de forskellige former for vold. Dette skyldes både voldssagernes meget forskellige karakter, og at strafudmålingen sker efter en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, herunder optakten til volden f.eks. skænderier eller provokationer, forholdet mellem forurettede og tiltalte, voldens karakter, forurettedes eventuelle skader, og den tiltaltes personlige forhold, jf. også afsnit 4.1.2. ovenfor.

Af de samme grunde er det vanskeligt at sammenligne domme vedrørende forhold, der er begået før strafskærpelsen, med domme vedrørende forhold, der er begået efter lovændringen. For så vidt angår de laveste straffe – dvs. straffe, der tidligere lå i niveauet 30 – 40 dage – er denne vurdering især vanskelig, fordi det i de fleste tilfælde ikke kan siges med sikkerhed, om straffen før lovændringen ville have været 30 eller 40 dage.

For så vidt angår straffene i byretsdomme, der ikke er anket, henvises til afsnit 5 ovenfor.

Som det fremgår af afsnit 5.2. synes udtalelser fra en række større politikredse og fra de regionale statsadvokater sammenfattende at vise, at det er opfattelsen, at strafskærpelsen er slået igennem i størsteparten af voldssager. Der dog også er en del domme, hvor det er tvivlsomt, om der er sket en forhøjelse af straffen, ligesom der er domme, hvor en sådan forhøjelse ikke anses at være sket.

Sammenfattende må det på denne baggrund konkluderes, at der i vidt omfang i domstolenes strafudmåling i voldssager er taget højde for den skærpelse af straffene med en tredjedel, der var hensigten med ændringen af straffelovens bestemmelser i §§ 244 – 246 ved lov nr. 380 af 6. juni 2002.

Det er dog også i et vist omfang tvivlsomt, om strafskærpelsen har medført forhøjede straffe i et antal konkrete sager, ligesom der i en del sager er udmålt en straf, hvor der ikke kan antages at foreligge en forhøjelse med en tredjedel i forhold til de hidtidige straffe.

På den baggrund finder jeg, at der fortsat hos anklagemyndigheden bør være en særlig opmærksomhed med hensyn til strafudmålingen i konkrete sager om vold.

Jeg har drøftet dette spørgsmål med de regionale statsadvokater på et møde umiddelbart efter årsskiftet, og det er herefter hensigten at informere politimestrene og de regionale statsadvokater om, at behandlingen af sager om overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 246 skal ske under iagttagelse af følgende retningslinier:

1. I alle sager, hvor der foreligger en overtrædelse af straffelovens §§ 244, 245 eller 246 (dog med undtagelse af sager om restaurationsvold efter straffelovens § 244), skal det i forbindelse med sagens behandling i retten af anklageren fortsat fremhæves, at der ved lov nr. 380 af 6. juni 2002 er tilsigtet en forhøjelse af straffen med en tredjedel, således at det sikres, at der fortsat er en særlig opmærksomhed på dette punkt. Anklageren bør samtidig gøre opmærksom på, at det ikke har været hensigten, at strafforhøjelserne skal give sig udslag i en øget anvendelse af betingede domme, kombinationsdomme eller betingede domme med vilkår om samfundstjeneste.
2. Politimestrene skal udpege én medarbejder (vicepolitimesteren eller en politiassessor), der skal være ansvarlig for at følge strafudmålingen i voldssager. Denne medarbejder skal i alle sager hurtigst muligt efter dommens afsigelse vurdere, om der er grundlag for, at anklagemyndigheden anker dommen, således at en indstilling herom kan indsendes til den regionale statsadvokat i god tid inden ankefristens udløb.
3. Politimestrene i Glostrup, Odense, Århus, Aalborg og Esbjerg samt Politidirektøren i København skal indtil videre fortsat løbende udfylde et skema vedrørende alle ikke ankede byretsdomme, hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens §§ 244 – 245. De pågældende politimestre og politidirektøren skal i efteråret 2004 indsende de udfyldte skemaer til de regionale statsadvokater sammen med en udtalelse om udviklingen i straffniveauet efter lovændringen.
4. Statsadvokaterne skal i nævningsager hurtigst muligt efter dommens afsigelse vurdere, om der er grundlag for, at anklagemyndigheden anker dommen, således at indstilling herom kan indsendes til Rigsadvokaten i god tid inden ankefristens udløb. De regionale statsadvokater skal endvidere være særligt opmærksomme på, om der er grundlag for at søge ankedomme af-

sagt af landsretterne indbragt for Højesteret, og i givet fald afgive indstilling herom til Rigsadvokaten.

5. Endvidere skal hver af de regionale statsadvokater udpege en til to jurister, der i 2004 skal være særligt ansvarlige for vurderingen af spørgsmål om anke i voldssager. I den forbindelse bemærkes, at statsadvokaterne fortsat skal anke byretsdomme, som er særligt velegnede med henblik på en generel fastlæggelse af strafniveauet for overtrædelser af straffelovens §§ 244 – 246.
6. Endelig skal de regionale statsadvokater inden udgangen af januar 2005 afgive en udtalelse til Rigsadvokaten om erfaringerne med hensyn til udmålingen af straffe i voldssager i 2004.

**Oversigt over landsretsdomme efter lovændringen
i sager om vold efter straffelovens §§ 244 - 246**

1. Indledning

I dette bilag beskrives en række udvalgte landsretsdomme om vold efter straffelovens §§ 244 – 246, der er afsagt i 1. halvår 2003.

Dommens nummer henviser til det nummer, som dommen er nævnt med i oversigten i bilag 1, men dommene er i nærværende bilag beskrevet i den rækkefølge, som de er nævnt i redegørelsen om straffene i sager om vold efter ændringen af straffelovens §§ 244 – 246, hvilket er årsagen til at dommene ikke er fortløbende nummereret.

Beskrivelserne er foretaget på en sådan måde, at de oplysninger, som må antages at have haft væsentlig betydning for straffastsættelsen fremgår. Tiltaltes alder er nævnt i alle tilfælde, hvorimod forurettedes alder alene er nævnt, hvis forurettede har været særlig ung eller gammel, idet dette forhold kan have betydning for straffastsættelsen. Endvidere fremgår det af referatet, om tiltalte tidligere er straffet. Herudover vil det fremgå, om forurettede fik skader som følge af den udøvede vold.

Både byrettens og landsrettens strafudmåling fremgår af referaterne, ligesom det anføres, hvis landsretten er kommet til et andet bevisresultat end byretten.

Dommene i dette bilag er udvalgt således, at der beskrives domme, som alene vedrører ét forhold af vold, hvor forholdet er henført til straffelovens §§ 244 – 246. Der er endvidere udvalgt domme, hvor straffen er fastsat under hensyn til, at tiltalte tidligere har gjort sig skyldig i voldskriminalitet, således at straffen er fastsat i medfør af straffelovens § 247, stk. 1. Der er beskrevet enkelte domme, der udover ét voldsforhold omfatter andre lovovertrædelser, hvis det må antages, at disse forhold ikke har haft væsentlig indflydelse på strafudmålingen.

2. Straffelovens § 244**2.1. Gadevold**

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 1 - Vestre Landsrets dom af 15. januar 2003**
- **Fængsel i 30 dage**

En 16-årig tiltalt, der var ustraffet, havde sammen med tre andre tiltalte udøvet vold mod forurettede, idet det blev lagt til grund, at tiltalte havde medvirket til de øvriges voldsudøvelse i form af knytnæveslag, spark og skub, uden at det kunne fastslås, at tiltalte selv havde slået forurettede.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage under hensyn til tiltaltes unge alder. Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 5 - Vestre Landsrets dom af 10. februar 2003**
- **Fængsel i 50 dage**

En 35-årig tiltalt, der var ustraffet, havde efter et skænderi mellem tiltalte og de forurettede på gaden tildelt de to forurettede et slag med knyttet hånd og en tredje forurettet et slag. Der skete ingen skade. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 50 dage. Retten fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget. Der blev i den forbindelse lagt vægt på, at der var tale om umotiveret og uprovokeret vold udøvet mod flere personer, ligesom tiltaltes alder heller ikke i sig selv talte for at gøre dommen betinget.

Vestre Landsret fandt det yderligere bevist, at tiltalte havde sparket en af de forurettede på højre skulder. På dette grundlag stadfæstede landsretten strafudmålingen i sagen. Landsretten fandt ligesom byretten på grund af forholdets karakter ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 8 - Østre Landsrets dom af 12. marts 2003**
- **Fængsel i 60 dage**

En 21-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde i forening med tre uidentificerede personer med flad hånd og knyttet hånd slået to forurettede i ansigtet og på kroppen samt efter at have slået dem omkuld sparket dem i hovedet og på kroppen.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage under hensyn til voldens karakter og de beskedne skader samt til, at den ene forurettede havde provokeret tiltalte inden voldsudøvelsen. Østre Landsret stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 14 - Vestre Landsrets dom af 8. april 2003**
- **Fængsel i 60 dage betinget**

En 21-årig tiltalt, der var ustraffet, havde tildelt forurettede et knytnæveslag i ansigtet, hvorved der skete brud på forurettedes næse og venstre kindben. Byretten anså tiltalte med fængsel i 40 dage. Retten lagde i den forbindelse vægt på, at volden måtte betragtes som grundløs og ganske uprovokeret, og fandt på den baggrund ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Vestre Landsret forhøjede straffen til fængsel i 60 dage navnlig under hensyn til overfaldets voldsomhed. Efter oplysningerne om tiltaltes ganske særlige personlige forhold fandt landsretten det undtagelsesvis forsvarligt at gøre straffen betinget bl.a. med vilkår om samfundstjeneste i 60 timer.

Rigsadvokaten ansøgte om tilladelse til at indbringe dommen for Højesteret under henvisning til, at det måtte anses for at være i strid med praksis, at straffen blev gjort betinget i et tilfælde, hvor der er tale om uprovokeret gadevold med skade på forurettede. Rigsadvokaten henviste ligeledes til pkt. 1.2. i de almindelige bemærkninger til lov nr. 380 af 6. juni 2002, hvoraf det fremgår, at det ikke er hensigten, at de foreslåede forhøjelser skal give sig udslag i øget anvendelse af betingede domme efter straffelovens § 56, kombinationsdomme efter § 58 eller betingede domme med vilkår om samfundstjeneste. Procesbevillingsnævnet afslog ansøgningen.

- **Dom nr. 21 - Vestre Landsrets dom af 10. juni 2003**
- **Fængsel i 40 betinget**

En 18-årig tiltalt, der var ustraffet, havde sammen med en anden tiltalt, der blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, udøvet vold mod forurettede, idet tiltalte slog forurettede i ansigtet med knyttet hånd. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage, der af hensyn til tiltaltes unge alder blev gjort delvis betinget, således at 14 dage skulle afsones.

Vestre Landsret ændrede dommen, således at straffen på grund af tiltaltes unge alder blev gjort fuldt ud betinget bl.a. med vilkår om samfundstjeneste i 40 timer.

Som eksempler på domme, hvor tiltalte udover domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244, ligeledes er dømt for et andet forhold, som alene ville være straffet med en bøde, og således ikke kan antages at have haft indflydelse på strafudmålingen i sagen, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 7 - Østre Landsrets dom af 4. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 18-årig tiltalt, der var ustraffet, havde knust en rude i en altandør på et hotel og efterfølgende havde han sparket forurettede, der var indehaver af hotellet, i ansigtet. Byretten anså tiltalte med fængsel i 30 dage, der på grund af tiltaltes personlige forhold og den atypiske situation blev gjort betinget med en prøvetid på et år. Straffen omfattede ligeledes hærværksforholdet.

Østre Landsret forhøjede straffen til fængsel i 40 dage under hensyn til, at volden var helt umotiveret sammenholdt med den seneste skærpelse af straffene for voldsforbrydelser. Landsretten fandt af samme grunde uanset tiltaltes alder ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Det må antages, at der for hærværksforholdet alene ville være udmålt en bøde.

- **Dom nr. 12 - Vestre Landsrets dom af 4. april 2003**
- **Fængsel i 3 måneder**

En 20-årig tiltalt, der var ustraffet, havde overfaldet forurettede på åben gade og givet ham et knyttnæveslag i ansigtet og på kroppen samt flere spark på benet. Tiltalte blev endvidere fundet skyldig i hær-

værk ved at have ødelagt forurettedes briller, cykellygter og cykel ved at have kastet med cyklen. Byretten anså tiltalte med fængsel i tre måneder.

Et flertal i Østre Landsret fandt, at straffen var passende udmålt, mens en voterende ville forhøje straffen til fængsel i fire måneder.

Hærværksforholdet ville ligeledes i denne sag være straffet med en bøde.

2.2. Familievold

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 28 - Vestre Landsrets dom af 18. februar 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 49-årig tiltalt, der var ustraffet, havde trukket sin samlever ved håret og derefter grebet fat om hendes hoved og forsøgt at slå det mod væggen. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage.

Landsretten stadfæstede byrettens dom, idet tre dommere dog ville fastsætte straffen til 50 dage. Under hensyn til, at forurettede ikke havde givet rimelig anledning til overfaldet, fandt landsretten ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 29 - Vestre Landsrets dom af 24. februar 2003**
- **Fængsel i 50 dage**

En 50-årig tiltalt, der var ustraffet, havde tildelt sin samlever flere slag på kroppen, i hovedet og ansigtet, dels med knyttet hånd og dels med en gryde. Tiltalte havde endvidere sparket forurettede flere gange på kroppen, hvorved hun pådrog sig kraftige blodudtrækninger. Byretten fastsatte under hensyn til, at der bl.a. blev anvendt en gryde som slagvåben mod forurettedes hoved, og at der var tale om flere episoder, straffen til fængsel i 50 dage. Byretten fandt ikke, uanset at parterne fortsat så hinanden og tiltaltes gode personlige forhold, grundlag for at gøre straffen betinget.

Vestre Landsret stadfæstede dommen af de grunde, som var anført af byretten.

- **Dom nr. 32 - Vestre Landsrets dom af 17. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

En 35-årig tiltalt, der var ustraffet, havde flere gange slået sin kone i hovedet og på kroppen og tog kvælertag om hendes hals med blodudtrækninger til følge, ligesom han tildelte hende et spark med foden mod venstre lår. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage.

Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 40 dage, der under hensyn til tiltaltes personlige forhold, og at tiltalte og forurettede havde genoptaget samlivet, blev gjort betinget.

- **Dom nr. 39 - Vestre Landsrets dom af 28. april 2003**
- **Fængsel i 30 dage betinget**

En 37-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forbindelse med afhentning af tiltaltes og forurettedes fælles barn skubbet forurettede omkuld, hvorefter han tildelte hende enkelte spark i hovedet og på kroppen. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage betinget.

Vestre Landsret fandt, at straffen navnlig under hensyn til voldens karakter og omfang efter den seneste ændring af straffelovens § 244 burde fastsættes til fængsel i 40 dage betinget. Tre dommere fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 42 - Østre Landsrets dom af 13. maj 2003**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

En 30-årig tiltalt, der var ustraffet, havde til en familiefest tildelt forurettede, der var fætter til tiltaltes kone, et knytnæveslag i ansigtet og et knytnæveslag i maven. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage.

Vestre Landsret forhøjede straffen til fængsel i 40 dage, der blev gjort betinget bl.a. med vilkår om samfundstjeneste i 60 timer.

- **Dom nr. 43 - Vestre Landsrets dom af 14. maj 2003**
- **Fængsel i 50 dage betinget**

En 36-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forbindelse med, at hans kæreste ikke var kommet hjem fra en tur i byen, slået hende flere gange i ansigtet, væltet hende omkuld og tildelt hende spark på kroppen. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage.

Vestre Landsret forhøjede under hensyn til voldens karakter og omfang straffen til fængsel i 50 dage, der – under hensyn til at tiltalte ikke var ganske uden grundlag for at være jaloux, og at parterne var blevet gode venner - blev gjort betinget bl.a. med vilkår om alkoholistbehandling og samfundstjeneste.

- **Dom nr. 46 - Østre Landsrets dom af 27. maj 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 47-årig tiltalt, der var ustraffet, havde p.g.a. jalousi tildelt en forurettet, der var en bekendt af tiltaltes kone, et knytnæveslag i nakken og sparket forurettede på kroppen, hvorefter tiltalte sparkede sin kone, hvorved et operationssår i hendes ryg sprang op. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage bl.a. under hensyn til, at tiltalte sparkede sin kone, selv om han vidste, at hun netop var opereret i ryggen.

Østre Landsret stadfæstede dommen. Landsretten anførte, at der under hensyn til tiltaltes personlige forhold og de konkrete omstændigheder, der gav anledning til voldsudøvelsen, ikke var fuldt tilstrækkeligt grundlag for at forhøje straffen.

- **Dom nr. 47 - Vestre Landsrets dom af 28. maj 2003**
- **Fængsel i 30 dage betinget**

En 19-årig tiltalt, der var ustraffet, havde slået sin kæreste flere gange i ansigtet med flad hånd og taget fat i hendes hår og samtidig taget kvælertag på hende. Byretten henførte forholdet til straffelovens § 245, stk. 1, og fastsatte straffen til fængsel i 60 dage betinget, idet der blev lagt vægt på, at forurettede på et tidligere tidspunkt havde udøvet vold mod tiltalte og på, at såvel tiltalte som forurettede var resourcesvage personer (mentalt retarderede).

Landsretten fandt det ikke godtgjort, at kvælertaget/halsgrebet var af en sådan farlighed, at det skulle henføres til straffelovens § 245, stk. 1. Landsretten frifandt endvidere tiltalte for slag og for at have taget fat i forurettedes hår. På den baggrund blev straffen efter § 244 fastsat til fængsel i 30 dage, der under hensyn til tiltaltes personlige forhold blev gjort betinget.

- **Dom nr. 50 - Vestre Landsrets dom af 16. juni 2003**
- **Fængsel i 60 dage betinget**

En 25-årig tiltalt, der var ustraffet, havde p.g.a. mistanke om utroskab tildelt sin samlever flere slag af en vis hårdhed til dels under anvendelse af en livrem. Retten fandt ikke grundlag for at henføre forholdet til straffelovens § 245, stk. 1. Det fremgik af sagen, at tiltalte og forurettede fortsat var samlevende, og at forurettede var gravid med parternes fælles barn ved sagens behandling i byretten. Forurettede ønskede ikke at afgive forklaring om forholdet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage betinget under henvisning til omstændighederne omkring volden, tiltaltes personlige forhold, og at tiltalte og forurettede stadig var samlevende.

Vestre Landsret forhøjede under hensyn til voldens karakter og omfang straffen til fængsel i 60 dage, som blev gjort betinget henset til, at tiltalte og forurettede fortsat bor sammen. Tre voterende fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 52 - Østre Landsrets dom af 18. juni 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 35-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forbindelse med et skænderi med sin tidligere samlever taget fat i hende og med stor kraft skubbet hende over et køkkenbord, hvorved hun slog sit hoved mod væggen eller bordet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage.

Landsretten fandt, at det kunne lægges til grund, at tiltalte uden rimelig anledning greb forurettede om halsen og dunkede hendes hoved flere gange ind mod væggen, og en gang mod et køkkenbord, hvorefter forurettede faldt om på gulvet. Landsretten fastsatte herefter straffen til fængsel i 40 dage.

- **Dom nr. 54 - Østre Landsrets dom af 20. juni 2003**
- **Fængsel i 20 dage betinget**

En 47-årig tiltalt, der var ustraffet, havde skubbet sin fraseparerede hustru mod en container, hvorved hun pådrog sig hævelse og blodudtrædning i panden og skrammer på skinnebenet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 20 dage, der blev gjort betinget. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på de omstændigheder, hvorunder volden blev begået, herunder at det skete i forbindelse med et ægteskabeligt opgør, på voldens begrænsede følger samt på tiltaltes personlige forhold.

Landsretten stadfæstede dommen.

Som eksempel på domme, hvor tiltalte tidligere er straffet for vold, og hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af § 244, jf. § 247, stk. 1, kan nævnes:

- **Dom nr. 38 - Vestre Landsrets dom af 8. april 2003**
- **Fængsel i 4 måneder**

En 40-årig tiltalt, der tidligere var straffet to gange for vold, havde slået og sparket sin samlever overalt på kroppen, hvorved forurettede bl.a. pådrog sig skader på sine læber. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage.

Vestre Landsret forhøjede straffen til fængsel i 4 måneder under hensyn til voldens særdeles grove karakter og tiltaltes forstraffe.

2.3. Tilfældig konfliktvold

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 61 - Vestre Landsrets dom af 10. marts 2003**
- **Fængsel i 60 dage**

En 19-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde nikket forurettede, der var 15 år og muligt havde drillet tiltalte, en skalle i ansigtet, hvorved forurettede bl.a. mistede en tand. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage under hensyn til forurettedes alder, og til at forholdet måtte karakteriseres som uprovokeret gadevold. Endelig blev der lagt vægt på den seneste lovgivningsmæssige skærpelse.

Landsretten stadfæstede dommen af de af byretten anførte grunde.

- **Dom nr. 64 - Østre Landsrets dom af 17. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

En 26-årig tiltalt, der tidligere var straffet for vold, havde ved en fest i en fodboldklub efter at være blevet irriteret på forurettede, tildelt forurettede et hårdt knytnæveslag mod øjet, hvorved forurettede brækkede venstre kindben og måtte opereres. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage under hensyn til, at volden var begået af en 26-årig mand efter verbale uoverensstemmelser om helt ligegyld-

dige emner. Ved fastsættelsen af straffens længde lagde retten vægt på den alvorlige skade, som volden medførte, men også på, at tiltalte kun slog en gang.

Landsretten lagde til grund, at forurettede, før tiltalte tildelte ham et slag, havde udøvet vold mod tiltalte. På denne baggrund blev straffen nedsat til fængsel i 40 dage, der blev gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste i 50 timer.

- **Dom nr. 75 - Vestre Landsrets dom af 10. juni 2003**
- **Fængsel i 40 dage betinget**

En 52-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forbindelse med, at forurettede havde bedt tiltalte om at flytte sig under en indkøbstur i Føtex, nikket forurettede en skalle. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage, der blev gjort betinget under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold.

Landsretten stadfæstede straffen, men gjorde den under hensyn til tiltaltes personlige forhold og voldens beskaffenhed betinget med vilkår om samfundstjeneste i 40 timer.

2.4. Anden vold

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 78 - Vestre Landsretsdom af 13. januar 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 27-årig tiltalt, der tidligere var straffet for vold, havde slået forurettede, der var tiltaltes ægtefælles eksmand, en gang i ansigtet med knyttet hånd, hvorved forurettede pådrog sig tandskader. Volden fandt sted i forurettedes hjem. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage.

Landsretten stadfæstede dommen under hensyn til på den ene side voldens karakter og skaden og på den anden side baggrunden for episoden. Landsretten fandt, da voldsudøvelsen havde fundet sted i forurettedes hjem, og da forurettede ikke havde givet anledning til den udøvede vold, ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 86 - Østre Landsrets dom af 5. marts 2003**
- **Fængsel i 30 dage betinget**

En 54-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forbindelse med uoverensstemmelser om et bilkøb, nikket forurettede en skalle. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage, der blev gjort betinget, da forholdet blev begået af tiltalte under ophidselse, fordi forurettede kom til hans bopæl, og det skete under diskussion mellem parterne. Retten lagde endvidere vægt på tiltaltes alder, og at tiltalte var ustraffet.

Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 88 - Østre Landsrets dom af 6. marts 2003**
- **Fængsel i 30 dage**

En 27-årig tiltalt, der tidligere var straffet for vold, havde efter en fodboldkamp kastet en sten på ca. 5 cm i hovedet på forurettede, der som kontrollør fulgte tilhængere af den ene fodboldklub til deres busser. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage.

Landsretten stadfæstede dommen, idet landsretten bemærkede, at der ikke under hensyn til voldens karakter var grundlag for at nedsætte straffen eller at gøre den betinget.

- **Dom nr. 89 - Østre Landsrets dom af 6. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 57-årig tiltalt, der var ustraffet, havde indfundet sig i et kolonihavehus, hvor forurettede var gæst, og tildelt forurettede et slag i ansigtet med knyttet hånd, hvorved forurettede pådrog sig en ca. 2 cm lang flænge over venstre øje, der måtte sys. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage, som landsretten forhøjede til fængsel i 40 dage under hensyn til den påførte skade.

- **Dom nr. 92 - Vestre Landsrets dom af 18. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 40-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde på baggrund af et økonomisk mellemværende slået forurettede adskillige gange i ansigtet og sparket ham i ryggen, hvorved forurettede pådrog sig hævelse og småskrammer i ansigtet og blodige ridser på brystet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage under hensyn til, at der nærmest var tale om en straffeekspedition af ganske grov karakter.

Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 95 - Østre Landsrets dom af 27. marts 2003**
- **Fængsel i 60 dage**

En 45-årig tiltalt, der var ustraffet, havde slået forurettede, der var datter af tiltaltes tidligere udlejer, flere gange i ansigtet og hovedet med knyttede næver, gentagne gange dunket forurettedes hoved mod gulvet, ligesom tiltalte havde taget kvælergreb på forurettede. Både tiltalte og forurettede var berusede i forbindelse med forholdet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage, hvilket landsretten tiltrådte.

- **Dom nr. 96 - Østre Landsrets dom af 3. april 2003**
- **Fængsel i 40 betinget**

En 23-årig tiltalt, der var ustraffet, havde tildelt forurettede, som han tidligere var gode venner med, et knytnæveslag i ansigtet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 20 dage. Der blev ved strafudmålingen lagt vægt på den ringe personskade og på, at tiltalte og forurettede havde haft et længerevarende bekendtskab, der op til voldsepisoden den 26. juni 2002 havde ændret karakter. Byretten fandt ikke grundlag for at gøre straffen betinget under hensyn til, at volden var udøvet uden forudgående diskussion den dag, og da politiet stod lige ved siden af forurettede.

Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 40 dage, der under hensyn til baggrunden for voldsepisoden og tiltaltes gode personlige forhold blev gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste.

- **Dom nr. 98 - Vestre Landsrets dom af 22. april 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 50-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i forurettedes lejlighed slået forurettede, der var en bekendt af tiltalte, tre gange i ansigtet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage under hensyn til at tiltalte havde opsøgt forurettede i dennes hjem, og at forurettede ikke havde givet anledning til volden. Der blev endvidere lagt vægt på skærpelsen af strafferammen i straffelovens § 244.

Vestre Landsret stadfæstede dommen af de af byretten anførte grunde.

- **Dom nr. 101-Vestre Landsrets dom af 8. maj 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 46-årig tiltalt, der var ustraffet, havde på grund af uoverensstemmelser slået forurettede 5 – 6 gange i hovedet og på brystet med knytnæve. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage under hensyn til, at volden blev udøvet på forurettedes bopæl, og at tiltalte slog flere gange med knytnæve.

Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 107 - Østre Landsrets dom af 13. juni 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 32-årig tiltalt, der var ustraffet, havde, da han mente, at forurettede havde kastet sten mod hans bil, slået forurettede, der var 14 år, en gang i ansigtet med knyttet hånd. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage.

Landsretten stadfæstede dommen.

Som eksempel på en dom, hvor tiltalte tidligere er straffet for vold, og hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af § 244, jf. § 247, stk. 1, kan nævnes:

- **Dom nr. 103 - Østre Landsrets dom af 9. maj 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 60-årig tiltalt, der tidligere var straffet for vold, havde kastet forurettede, der var 7 år, og som var kravlet gennem et hul i heget ind på tiltaltes grund for at hente en bold, omkuld på en perlestensbelagt indkørsel, hvorved forurettede pådrog sig hudafskrabninger på låret og brystkassen.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage, der af landsretten blev forhøjet til fængsel i 40 dage under hensyn til tiltaltes forstraffe samt forurettedes alder.

2.5. Restaurationsvold

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 244 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 117- Vestre Landsrets dom af 24. februar 2003**
- **Fængsel i 30 dage**

En 22-årig tiltalt, der var ustraffet, havde slået forurettede i ansigtet med knyttet hånd.

Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage, som blev stadfæstet af landsretten.

- **Dom nr. 118 - Vestre Landsrets dom af 25. februar 2003**
- **Fængsel i 30 dage**

En 20-årig tiltalt, der var ustraffet, havde nikket forurettede en skalle i ansigtet, hvorved denne fik slået 2 flige af tænderne. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 30 dage, da volden var meningsløs og uprovokeret. Omvendt fandt retten, at volden også var meningsløs på den måde, at der ikke var fremkommet oplysninger, der på nogen måde kunne indicere, hvad der var årsag til, at tiltalte udøvede volden. Retten fandt derfor, at den udøvede vold var atypisk i en sådan grad, at der var grundlag for at gøre straffen betinget.

Landsretten ændrede dommen, således at straffen blev ubetinget. Landsretten lagde vægt på, at volden var ganske uprovokeret, og at der ikke forelå omstændigheder, der kunne give grundlag for at fravige udgangspunktet, hvorefter voldsforbrydelser straffes med ubetingede frihedsstraffe.

- **Dom nr. 121- Østre Landsrets dom af 17. marts 2003**
- **Fængsel i 40 dage**

En 22-årig tiltalt, der var ustraffet, havde tildelt forurettede et knytnæveslag i ansigtet med bl.a. dobbelt kæbebensbrud til følge. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage. Der blev ved strafudmålingen taget hensyn til, at volden var uprovokeret, og til den betydelige skade, som slaget voldte.

Landsretten stadfæstede dommen.

3. Straffelovens § 245

3.1. Kniv

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 30 - Østre Landsrets dom af 4. marts 2003**
- **Fængsel i 60 dage betinget**

En 26-årig tiltalt (kvinde), der var ustraffet, havde stukket sin kæreste en gang med kniv i højre balle, hvorved forurettede pådrog sig en flænge. Forurettede pådrog sig endvidere i forbindelse med en afværgemanøvre en flænge i højre hånd. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage. Retten lagde vægt på den ene side på, at tiltalte måtte have anset det for overvejende sandsynligt, at hun ville tilføje forurettede skade, og på den anden side på, at skaderne ikke har været betydelige.

Østre Landsret forhøjede straffen til 60 dage, der under hensyn til tiltaltes personlige forhold, herunder hendes forbindelse til forurettede, blev gjort betinget bl.a. på vilkår om, at tiltalte, hvis tilsynsmyndigheden fandt behov herfor, underkastede sig behandling for misbrug af alkohol.

Som eksempel på en dom, hvor tiltalte udover domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, ligeledes er dømt for et andet forhold, som alene ville være straffet med bøde, og således ikke kan antages at have haft indflydelse på strafudmålingen i sagen, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 113 - Vestre Landsrets dom af 25. marts 2003**
- **Fængsel i 1 år og 6 måneder**

En 42-årig tiltalt, der var ustraffet, havde efter en tilfældig opstået uoverensstemmelse på en bodega stukket forurettede i brystet og maven med en kniv, hvorved forurettedes lever blev gennemskåret. Byretten fastsatte straffen, der ligeledes omfattede overtrædelse af våbenloven, under hensyn til voldens karakter til fængsel i 1 år.

Vestre Landsret forhøjede straffen til fængsel i 1 år og 6 måneder, idet landsretten lagde vægt på voldens karakter og lov nr. 380 af 6. juni 2002. Der var dissens for at fastsætte straffen til fængsel i 2 år. Det tilføjes, at straffen for overtrædelse af våbenloven i denne situation isoleret ville have været en bøde.

Som eksempel på en dom, hvor tiltalte udover domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, herunder § 247, stk. 1, ligeledes er dømt for et andet forhold, som alene ville være straffet med bøde, og således ikke kan antages at have haft indflydelse på strafudmålingen i sagen, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 91 - Østre Landsrets dom af 17. marts 2003**
- **Fængsel i 1 år og 3 måneder**

En 34-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde - til dels i forening med en anden tiltalt - tildelt forurettede slag og spark i ansigtet og på kroppen og stukket forurettede 7 gange med en kniv, hvorved forurettede bl.a. pådrog sig 7 stiksår i ryggen. Volden blev begået i forbindelse med, at tiltalte og den medtiltalte mødte forurettede, der var en bekendt af dem begge, på gaden, hvorefter der opstod skænderi og tumult mellem parterne. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år. Dommen omfattede ligeledes overtrædelse af politivedtægten og lov om euforiserende stoffer, der dog isoleret ville have medført bødestraf.

Landsretten forhøjede straffen til fængsel i 1 år og 3 måneder. Der blev lagt vægt på karakteren af den udøvede vold, tiltaltes forstraffe og korte recidiv samt intentionerne med ændringen af straffeloven ved lov nr. 380 af 6. juni 2002.

3.2. Flasker og glas m.v.

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245 kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 17- Østre Landsrets dom af 6. maj 2003**
- **Fængsel i 60 dage betinget**

En 45-årig tiltalt (kvinde), der var ustraffet, havde kastet en ølflaske mod forurettede. Ølflasken ramte forurettede i hovedet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 60 dage, der blev gjort betinget under hensyn til tiltaltes helbredstilstand (førtidspensionist).

Østre Landsret stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 99 - Vestre Landsrets dom af 23. april 2003**
- **Fængsel i 1 år**

En 23-årig tiltalt, der var ustraffet, havde slået forurettede i hovedet med en lerurtepotte, der knustes, hvorefter han pressede hende ned i en sofa, tildelte hende 6 – 7 knytnæveslag i ansigtet samt tog kvælertag om hendes hals og pressede til, således at hun mistede bevidstheden og var i overhængende livsfare. Det fremgik, at episoden opstod, mens tiltalte og forurettede, der var bekendte, opholdt sig i tiltaltes lejlighed, hvorefter han pludselig uden grund angreb forurettede. Tiltalte havde i løbet af dagen røget en del hash. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 1 år under hensyn til karakteren af den udøvede vold. I formildende retning talte, at tiltalte ikke var tidligere straffet, at der var tale om en enkeltstående og helt uforklarlig episode, og de efter omstændighederne begrænsede skader.

Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 111 - Vestre Landsrets dom af 17. marts 2003**
- **Fængsel i 50 dage betinget**

En 21-årig tiltalt, der var ustraffet, havde efter et forudgående skænderi, hvorunder forurettede tog fat i tiltaltes arm, på et værtshus tildelt forurettede i hvert fald to slag i hovedet med en ølflaske, der knustes, hvorved forurettede fik tre sår i baghovedet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 40 dage.

Vestre Landsret forhøjede under henvisning til lov nr. 380 af 6. juni 2002 straffen til fængsel i 50 dage, der under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold og forurettedes adfærd undtagelsesvis blev gjort betinget bl.a. med vilkår om samfundstjeneste i 60 timer.

- **Dom nr. 112 - Østre Landsrets dom af 19. marts 2003**
- **Fængsel i 3 måneder betinget**

En 17-årig tiltalt, der var ustraffet, havde på et værtshus tildelt forurettede et slag bagfra med en glasflaske, hvorefter forurettede faldt omkuld. Tiltalte slog herefter to gange den liggende forurettede i ansigtet med flasken, hvorved forurettede bl.a. brækkede næsen og fik en flænge i hovedbunden. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder. Der fandtes uanset tiltaltes unge alder og gode personlige forhold ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

Østre Landsret stadfæstede strafudmålingen på fængsel i 3 måneder, der navnlig under henvisning til tiltaltes særdeles gode personlige forhold blev gjort betinget bl.a. med vilkår om samfundstjeneste i 80 timer. Tre voterende fandt under henvisning til voldens karakter og omfanget af forurettedes skader ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

- **Dom nr. 114 - Vestre Landsrets dom af 29. april 2003**
- **Fængsel i 80 dage**

En 19-årig tiltalt, der var ustraffet, havde på en restaurant uden grund slået forurettede i ansigtet med et glas, som knustes og tilføjede forurettede to flænger i ansigtet, ligesom tiltalte efterfølgende tildelte forurettede et knytnæveslag i ansigtet. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 80 dage under hensyn til voldens alvorlige karakter og skadens omfang.

Landsretten stadfæstede dommen.

Som eksempel på domme, hvor tiltalte tidligere er straffet for vold, og hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af § 245, jf. § 247, stk. 1, kan nævnes:

- **Dom nr. 87 - Vestre Landsrets dom af 5. marts 2003**
- **Fængsel i 8 måneder**

En 49-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde i forbindelse med en fest i en lejlighed slået forurettede i hovedet med en tom ølflaske, hvorefter han tog halsgreb på forurettede og fastholdt ham og med en knust flaske skar ham i venstre kind, hvorved forurettede pådrog sig en ca. 11 cm lang gennemgående flænge. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 8 måneder.

Landsretten stadfæstede dommen.

- **Dom nr. 110 - Vestre Landsrets dom af 10. marts 2003**
- **Fængsel i 8 måneder**

En 20-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde på et værtshus slået forurettede flere gange i hovedet med et ølglas, der knustes, hvorefter tiltalte slog forurettede på halsen med det knuste glas. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 5 måneder under henvisning til § 247, stk. 1, idet tiltalte tidligere i 2000 var straffet for vold efter § 244. Straffen blev gjort delvis betinget, således at alene 60 dage af straffen

skule afsones. Ved strafudmålingen lagde retten vægt på, at tiltalte og forurettede var nære venner, og at forurettede ikke ønskede forholdet anmeldt.

Vestre Landsret forhøjede under henvisning til voldens farlighed og tiltaltes tidligere voldsdom straffen til fængsel i 8 måneder. Landsretten fandt af de samme grunde ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

3.3. Andre redskaber

Som eksempel på en dom, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 70 - Vestre Landsrets dom af 22. april 2003**
- **Fængsel i 1 år**

En 25-årig tiltalt, der var ustraffet, havde, efter at et slagsmål med forurettede var afsluttet, slået forurettede adskillige gange i hovedet, på kroppen og armene med et bordben, hvorved forurettede pådrog sig fem flånger i baghovedet og brækkede venstre arm. Byretten fastsatte under hensyn til karakteren af den udøvede vold og de skader, som forurettede blev påført, straffen til fængsel i 1 år.

Vestre Landsret stadfæstede dommen af de af byretten anførte grunde.

3.4. Uden redskaber

Som eksempler på domme, hvor der alene er sket domfældelse for overtrædelse af straffelovens § 245, kan nævnes følgende:

- **Dom nr. 15 - Vestre Landsrets af 29. april 2003**
- **Ungdomssanktion**

To 16-årige tiltalte, der var ustraffede, havde i forening med to andre tiltalte tildelt to forurettede en række knytnæveslag i ansigtet, hvorved de forurettede faldt om på jorden, hvorefter de tiltalte tildelte de to forurettede adskillige knytnæveslag og spark i ansigtet og på kroppen, ligesom de trampede og hoppede på de forurettedes kroppe og hoveder. Der skete ikke alvorlige skader. Byretten dømte under henvisning til de tiltaltes personlige forhold de tiltalte til efter straffelovens § 74 a at undergive sig en struktureret, kontrolleret socialpædagogisk behandling i 2 år, således at de tiltalte i de første to måneder anbringes på en sikret døgninstitution for unge og herefter indtil 12 måneder anbringes på en døgninstitution eller et godkendt opholdssted (ungdomssanktion).

Vestre Landsret stadfæstede byrettens dom under henvisning til kriminalitetens karakter og omfang sammenholdt med oplysningerne om de tiltaltes alder samt sociale og personlige forhold.

- **Dom nr. 93 - Østre Landsrets dom af 24. marts 2003**
- **Fængsel i 4 måneder**

En 21-årig tiltalt, der var ustraffet, havde slået forurettede, som var hans bekendt, i ansigtet med knyttet hånd samt taget kvælergreb om hendes hals, hvilket medførte vejrtrækningsproblemer samt kortvarig bevidstløshed. Det fremgik af sagen, at forurettede forud for voldsudøvelsen havde forsøgt at vække tiltalte, bl.a. ved brug af slag med flad hånd samt rusken i tiltaltes skuldre. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 4 måneder under hensyn til voldens karakter.

Landsretten stadfæstede dommen.

Som eksempel på en dom, hvor tiltalte tidligere er straffet for vold, og hvor der er sket domfældelse for overtrædelse af § 245, jf. § 247, stk. 1, kan nævnes:

- **Dom nr. 77 - Vestre Landsrets dom af 12. juni 2003**
- **Fængsel i 3 måneder**

En 21-årig tiltalt, der tidligere var straffet, havde i forbindelse med, at der mellem tiltalte og forurettede tilfældigt var opstået en konflikt, sparket benene væk under forurettede og tildelt ham et knytnæveslag i hovedet, hvorved forurettede væltede og blev slået bevidstløs, hvorefter tiltalte, mens forurettede lå bevidstløs på jorden, tildelte forurettede adskillige knytnæveslag i hovedet og på kroppen. Forurettede pådrog sig ved volden bl.a. perforering af trommehinden og brud på næsen. Byretten henførte under hensyn til, at tiltalte fortsatte voldsudøvelsen, mens forurettede var bevidstløs og værgeløs, forholdet til § 245. Straffen blev under henvisning til § 247 og voldens grove karakter samt de alvorlige følger fastsat til fængsel i 3 måneder. Tiltalte var i 2002 straffet for vold efter § 244.

Vestre Landsret stadfæstede strafudmålingen og lagde i den forbindelse til grund, at tiltalte efter det forudgående forløb havde grundlag for at opfatte forurettedes holdning som en opfordring til slagsmål.

4. Straffelovens § 246

- **Dom nr. 31 - Østre Landsrets dom af 6. marts 2003**
- **Fængsel i 3 år (nævningesag)**

En 45-årig tiltalt, der var ustraffet, havde overhældt en kvinde, der var hans samlever, med acetone og antændt væsken, hvorved hun blev tilføjet forbrændinger svarende til ca. 8 pct. af legemsoverfladen lokaliseret i ansigtet, begge hænder, forsiden af bryst og mave m.v. med permanente mén og en vis grad af vansiring til følge.

Tiltalte blev frifundet for drabsforsøg, idet forholdet blev henført til straffelovens § 246, jf. § 245. Straffen blev fastsat til fængsel i 3 år under hensyn til på den ene side voldens alvorlige karakter og følger og på den anden side, at volden blev udøvet i et parforhold.

Rigsadvokaten fandt ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for at anke dommen til Højesteret. Der blev herved lagt vægt på, at tiltalte forud for hændelsen havde hjulpet forurettede med dennes antabusbehandling, og at baggrunden for handlingen synes at være, at tiltalte blev vred over, at forurettede tog på værtshus og drak alkohol, selvom tiltalte og forurettede havde aftalt, at de sammen skulle forberede mad til forurettedes søns fødselsdag, samt at tiltalte efter voldsudøvelsen forblev på stedet og ringede efter hjælp. Der blev endvidere lagt vægt på tiltaltes gode personlige forhold.

- **Dom nr. 97 - Vestre Landsrets dom af 7. april 2003**
- **Fængsel i 6 år**

En 38-årig tiltalt, der var tidligere straffet for vold, havde stukket forurettede med en køkkenkniv én gang i låret, hvorved forurettede afgik ved døden som følge af blodtab. Tiltalte havde endvidere forsøgt at trække en anden forurettet ud af en lejlighed ved benene. Det fremgår af sagen, at tiltalte, der var jaloux og frustreret over sin samlevers druk, havde rettet henvendelse til den lejlighed, hvor forurettede boede og opholdt sig bl.a. sammen med tiltaltes samlever. Byretten fastsatte straffen, der tillige omfattede en betinget dom på fængsel i 20 dage, til fængsel i 7 år. Der blev lagt vægt på tiltaltes hurtige recidiv, at forholdet var udøvet uden forudgående kommunikation mellem tiltalte og forurettede, og at tiltalte tog hjemmefra medbringende en køkkenkniv med det formål at udøve vold. Der blev endvidere lagt vægt på skærpelsen af strafniveauet for grovere vold. I formildende retning lagde retten vægt på tiltaltes og hans samlevers forhold.

Landsretten nedsatte straffen til fængsel i 6 år under hensyn til, at kniven ikke var ført med voldsom kraft, og af de grunde som byretten havde anført, idet landsretten bemærkede, at tiltaltes hurtige recidiv ikke havde betydning for strafudmålingen i sagen.

- **Dom nr. 104 - Vestre Landsrets dom af 12. maj 2003**
- **Fængsel i 2 år og 6 måneder**

En 41-årig tiltalt, der var ustraffet, havde i et anlæg stukket forurettede i brystet og maveregionen med en køkkenkniv med en bladlængde på 15,5 cm, hvorved forurettede blev bragt i livsfare på grund af svær blødning i lungehulen og bughulen, læsioner i tarmene og venstre nyre samt lammelse i venstre ben. Tiltalte blev endvidere dømt for efter anholdelsen at være flygtet. Det fremgik af sagen, at tiltalte havde mødt forurettede og flere andre personer, som han kendte i forvejen, i anlægget, hvor de havde talt sammen. På et tidspunkt blev tiltalte – muligvis af forurettede – beskyldt for at have stjålet penge fra en veninde til en af de tilstedeværende. Byretten fastsatte straffen til fængsel i 2 år og 6 måneder, idet der ved straffastsættelsen blev lagt vægt på grovheden af voldsforholdet, herunder at der blev anvendt en stor skarp kniv, og til de skader, der blev påført forurettede.

Landsretten stadfæstede af de af byretten anførte grunde dommen, idet landsretten tillige henviste til, at voldsforholdet var begået efter forhøjelsen af strafferammerne for straffelovens §§ 244 – 246 ved lov nr. 380 af 6. juni 2002.

- **Dom nr. 109 - Østre Landsrets dom af 27. juni 2003**
- **Fængsel i 6 år (nævningesag)**

En 32-årig tiltalt, der var ustraffet, havde udsat sin ca. 5 måneder gamle datter for gentagen vold, idet han tildelte hende slag og/eller anden vold mod hoved, krop og lemmer og udsatte hende for rystevold, herunder med anslag af hovedet mod faste genstande, hvilket resulterede i ”shaken baby syndrome” og ”shaken baby impact syndrome”, hvorved forurettede tilføjedes bl.a. flere ribbensbrud og hjerneskader med varige mén til følge.

Landsretten fastsatte straffen til fængsel i 6 år, hvorved der blev lagt vægt på voldens karakter og de skader, som tiltalte påførte det værgeløse barn, sammenholdt med de strafskærpelser for grov volds-kriminalitet, der er tilsigtet ved lov nr. 350 af 23. maj 1997 og lov nr. 380 af 6. juni 2002.

**Indberetning af voldssager til de regionale statsadvokater
fra udvalgte politikredse
jf. Rigsadvokaten Informerer nr.**

PM:
J.nr.:

Der udfyldes et skema pr. gerningsmand i sagen.

Skemaet udfyldes kun for domme, der ikke ankes til landsretten.

Gerningsmandens navn:		Cpr..nr.:	
Flere gerningsmænd: JA ☐ NEJ ☐		Gerningsmandens alder på gerningstidspunkt:	
Hvis JA, hvor mange:			
Tidligere voldsdom(me): JA ☐ NEJ ☐	Hvis JA, kort beskrivelse af tidligere domme (dato, år, straf): (Vedlæg eventuelt i stedet en kopi af straffeattesten)		
Andre relevante forstraffe: JA ☐ NEJ ☐	Hvis JA, kort beskrivelse af disse (dato, år, kriminalitet og straf): (Vedlæg eventuelt i stedet en kopi af straffeattesten)		

Dom i byretten:	Retskreds:	Dato for dom:	
Gerningsdato(er):			Antal voldsforhold:
Voldstype og evt. antal, hvis flere forhold:	Voldstyper omfattet af strafskærpelsen: Gadevold: JA ☐ Tilfældig konfliktvold: JA ☐ Familievold: JA ☐ Restaurationsvold jf. § 245 omfattet af strafskærpelsen: JA ☐ Anden type vold: JA ☐ Hvis JA, hvilken anden type vold:		Restaurationsvold jf. § 244, <u>ikke</u> omfattet af strafskærpelsen: JA ☐
Væsentligste voldsart angives og evt. antal, hvis flere tilfælde:	Slag med knytnæve: JA ☐ Slag med flad hånd: JA ☐ Spark: JA ☐ Stik eller snit med kniv: JA ☐ Slag eller kast med flaske eller glas: JA ☐ Nikket skalle: JA ☐ Andet våben eller redskab: JA ☐ Hvis JA, hvilket andet våben eller redskab:		

Personskade på forurettede:	JA ☐ NEJ ☐ Hvis ja, hvilken:					
Kortfattet beskrivelse af faktum i sagen:						
Volden henført til straffelovens:	§ 244 ☐	§ 245, stk. 1 ☐	§ 245, stk. 2 ☐	§ 246 ☐	§ 247, stk.1 ☐	§ 247, stk. 2 ☐
Anklagemyndighedens påstand og den idømte straf:						

Vurdering af Strafudmålingen:	☐ Der er ved straffastsættelsen sket en skærpelse med omkring en tredjedel, som forudsat ved lov nr. 380 af 6. juni 2002. ☐ Der er ved straffastsættelsen sket en skærpelse, men den må anses for at være mindre end en tredjedel. ☐ Det er vanskeligt at vurdere, om der ved straffastsættelsen er sket en skærpelse. ☐ Der vurderes ikke at være sket en skærpelse af straffen.
Hvilke forhold har retten i præmisserne lagt vægt på i forbindelse med straffastsættelsen?	(Sæt eventuelt flere krydser) ☐ Tiltaltes personlige forhold, herunder alder ☐ Voldens karakter ☐ Personskade på forurettede ☐ Optakten til volden ☐ Forholdet mellem tiltalte og forurettede ☐ Andet, hvilke? Eventuelle andre bemærkninger vedrørende strafudmålingen.

Dato:

Anklagerens navn:
