

AM2024.07.10B

## Københavns Byrets DOM

---

|                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| Dato:              | 10. juli 2024       |
| Rettens sagsnr.:   | 1-6384/2024         |
| Politiets sagsnr.: | 01K3-73111-00001-90 |

---

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*

### Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 10. april 2024.

*Tiltalte* er tiltalt for

#### manddrab efter straffelovens § 237

ved den 1. januar 1990 mellem ca. kl. 01.11 og kl. 02.40 i lejligheden *Adresse1*, København N, at have dræbt *Forurettede*, idet han udsatte hende for slag og/eller spark i hovedet og på kroppen samt strangulation med et antennekabel, ligesom han stak og snittede hende talrige gange med saks, skruetrækker og kniv i nakken, på kæben, i brystregionen og på halsen, hvorved hun blandt andet fik en 14 cm lang snitlæsion på forsiden af halsen, hvorved strube, spiserør og store pulskar/blodårer blev overskåret.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

### Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne *Vidne1*, *Vidne2*, *Vidne3*, *Vidne4* og *Vidne5*.

Vidnet *Vidne6* forklaring til politirapporter af 4. januar 1990, 5. januar 1990, 10. januar 1990 og 1. juni 1999 er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 871, stk. 4, idet vidnet er afgået ved døden.

[FORKLARINGER UDELDAT]

### Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret obduktionserklæring af 1. januar 1990 fra Københavns Universitets Retsmedicinske Institut vedrørende forurettede, hvoraf blandt andet fremgår følgende konklusion:

" ...

*Der er ved obduktionen af den efter det oplyste 23-årige narkotikamisbrugende, middelvægtige kvinde fundet udblødning af organerne.*

*Af tegn på vold påviste 14 cm lang snitlæsion på forsiden af halsen med overskæring af strube og spiserør, læsioner af halsens puls- og blodårer og brud på 4. og 5. halshvirvellegeme, udbredte punktformede blodudtrædninger i ansigtshud og øjnenes bindehinder, ovale blodudtrædninger og delvis lineære blodudtrædninger under venstre kæbehalvdel og nedadtil på højre side af halsen, forenelig med følger efter strangulation.*

*Derudover påvistes talrige snit- og stiklæsioner nedadtil på forsiden af halsen og halsens bagside under højre kæbevinkel, og i venstre brystregion samt spredte kvæstningssår og blodudtrædninger på ryggen, i højre halvdel af panderegionen, læberne, venstre kind, underarmene og højre albue-region samt hudafskrabninger på knæene.*

*De påviste læsioner var alle friske opstået i live, dels ved skarp vold (meget muligt de i sagen omtalte saks, savtaket køkkenkniv og stjerneskrue-trækker), dels ved kraftig stump vold og meget muligt strangulation.*

...

*Dødsårsagen må antages at være den påviste snitlæsion på halsen, muligt i forbindelse med kvælning ved strangulation.*

..."

Ved erklæring af 13. marts 2024 har Retsmedicinsk Institut, Retspatologisk afdeling, besvaret et spørgetema blandt andet vedrørende den mulige dødsårsag samt svaret på, om de i obduktionserklæringen påviste skader er påført forurettede, før eller efter døden indtraf.

Ifølge kriminalteknisk gerningsstedsundersøgelse af 1. januar 1990 blev der i lejligheden fundet et par blå cowboybenklæder med blodafsmitning ved alle lommer. I umiddelbar nærhed af afdøde, der lå på gulvet i lejlighedens stue, blev endvidere fundet en køkkenkniv med bølgeskær, en stjerneskrue-trækker og en saks. Kniven, skrue-trækkeren og saksen var tilsmudsede af blod, både på håndtag/skaft og på blad/klinge. På gulvet i stuen i nærheden af afdøde blev endvidere fundet et antennekabel med tilsmudsning af blod. Fra lejligheden blev desuden sikret et antal linoleumsfliser fra lejlighedens køkken, herunder fliser med afsat aftryk fra en bar fod.

Ifølge erklæring af 6. februar 2024 fra Retsmedicinsk Institut, Retsgenetisk afdeling, er der foretaget sammenligning af dna-profilen fra en række biologiske spor, der er fundet på de cowboybukser, som blev sikret fra lejligheden. Det fremgår af erklæringen, at de biologiske spor afsat på henholdsvis område 4 og 5 på de nævnte cowboybukser er beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig at observere, hvis den større mængde dna stammer fra tiltalte, end hvis den større mængde dna stammer fra en tilfældig anden person i den danske befolkning.

Ifølge erklæring af 22. februar 2024 fra Nationalt Kriminalteknisk Center er der fundet identifikation mellem et afsat barfodsafttryk på to af de nævnte linoleumsfliser, der blev sikret fra lejlighedens køkken, og tiltaltes barfodsafttryk.

## Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han da værnepligten var overstået rejste hjem til *By I* i 1990, hvor han fik arbejde på .... Han arbejdede på ... i en del år og boede fortsat i *By I*. Han fandt sammen med sin barndomskæreste i 1991, og de fik sammen datteren *Person I*. De købte et hus

lidt uden for *By1*. De blev senere skilt, og han flyttede derpå til *By2*. Han flyttede sammen med en ny kvinde, og de fik sønnen *Person2*. På det tidspunkt var datteren *Person1* 3-4 år gammel. I slut 90'erne blev han ungkarl igen. Han arbejdede på det tidspunkt stadig på ... i *By1*. På ... fandt han sammen med *Person3*, der var lærling på ... , og de fik tre børn sammen. De blev gift, men skilt igen efter nogle år. Han havde derpå flere år, hvor han var ungkarl. Han flyttede fra *By2* til *By3* sammen med en kvinde. Han mødte sin nuværende hustru, *Person4*, til en byfest i *By3*, og de har været sammen i 17-18 år. De har ingen fællesbørn, men han anser hendes børn som sine egne. Han har børnebørn, idet hans søn *Person2* har en dreng, ligesom *Person4*'s datter har to børn, som han er bonus-morfar til. *Person4* var netop flyttet fra *By3* til *By4*, da han mødte hende. Han flyttede også til *By4* for at bo sammen med *Person4*. Han fik først arbejde på et ... i *By4*, hvorfra han dog senere blev fyret. Han fik derpå arbejde i *Dagligvarebutik* som *Beskæftigelse*. Han arbejder i dag på *Virksomhed1*. Han har levet et helt almindeligt liv med arbejde, familie, børn og børnebørn. Det var hans barndomskæreste, som i starten af 1990'erne fik ham ud af den kriminelle løbebane. Da han fik sit første barn, lagde han stilen om.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved dom afsagt af Retten i Grenaa den 6. november 1992 efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, og § 287, stk. 1, jf. § 279, stk. 1, og efter færdselslovens 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, § 117, stk. 4, jf. § 56, stk. 1, samt efter våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 4, stk. 2, nr. 1, jf. våbenbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. § 9, stk. 1, nr. 1, med fængsel i 1 år og 3 måneder,
- ved dom afsagt af Retten i Aalborg den 14. maj 1993 efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, med fængsel i 10 måneder,
- ved dom afsagt af Retten i Grenaa den 6. august 1998 efter færdselslovens § 117, stk. 1, jf. § 53, stk. 1, § 117, stk. 5, jf. § 56, stk. 1, og § 118, stk. 1, jf. § 3, stk. 1 samt straffelovens § 249 med hæfte i 3 måneder, og
- ved dom afsagt af Retten i Grenaa den 24. august 2001 efter straffelovens § 293, stk. 1, og § 117, stk. 6, med 6 dagbøder á 500 kr. og en bøde på 8.000 kr.

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 6. februar 2024.

## Rettens begrundelse og afgørelse

På grundlag af obduktionserklæringen lægger retten til grund, at forurettede er død som følge af den påviste snitlæsion på forsiden af halsen, eventuelt i kombination med den strangulation, som forurettede tillige har været udsat for. Retten har herved lagt vægt på det i obduktionserklæringen anførte om, at snitlæsionen har medført blødning i de omgivende vævsstrukturer samt nedsugning af blod til de perifere luftveje, og om at der er fundet punktformede blodudtrædninger i ansigtshuden og i venstre øjes øjenlåg. Ifølge erklæringen må snitlæsionen antages at være påført forurettede, mens hun var i live. Strangulationen, der muligt ikke i sig selv har været dødelig, kan ifølge erklæringen have ført til bevidsthedstab.

Ifølge gerningsstedsundersøgelsen blev der i lejligheden fundet en køkkenkniv med bølgeskær, en stjerneskruetrækker og en saks. Ifølge obduktionserklæringen var de påviste skader på forurettede opstået dels ved skarp vold, og meget muligt med de i sagen omtalte redskaber i form af saks, savtakket køkkenkniv og stjerneskruetrækker, dels ved kraftig stump vold.

Der blev i lejligheden endvidere fundet et knækket antennekabel, som må antages at være anvendt til strangulation af forurettede, herunder da forurettedes dna er fundet på kablet.

Af fotos optaget i forbindelse med obduktionen samt på gerningsstedet fremgår, at forurettede havde mærker efter slag, blandt andet på øjet og på ryggen, og var indsmurt i blod på den øverste del af kroppen, ligesom der også på gulvet rundt om findestedet samt i køkkenet blev fundet talrige blodplamager og blodspor. Retten finder på den baggrund at måtte lægge til grund, at forurettede forud

for den dødelige snitlæsion har været udsat for vold i form af slag og/eller spark i hovedet og på kroppen, og at hun desuden er blevet påført talrige stik og snit med saks og kniv i nakken og i brystregionen og til sidst den dødelige snitlæsion i halsen. Efter obduktionserklæringen sammenholdt med svarene på det retsmedicinske spørgetema lægger retten endvidere til grund, at forurettede efter at hun var blevet påført den dødelige snitlæsion blev stukket gentagne gange i brystregionen, muligt med den fundne stjerneskruetrækker.

Retten finder det herefter bevist, at forurettede er afgået ved døden som følge af en forbrydelse.

Tiltalte forklarede under grundlovsforhøret, at han den 31. december 1989 befandt sig i København som værnepligtig på korvetten *Korvet*. Han havde vagt nytårsaften, men efter endt arbejde fik han fri til at gå i byen, hvorfor han tog ind på *Spillested* sammen med en kammerat. Den pågældende kammerat hed enten *Vidne2* eller *Vidne2*. På *Spillested* "drak de sig til hegnet". På et tidspunkt kom han imidlertid væk fra sin kammerat. Han gik herefter alene tilbage til skibet.

Vidnet *Vidne2*, der var værnepligtig på samme tidspunkt sammen med tiltalte, har ikke kunne bekræfte, at han var i byen sammen med tiltalte den pågældende nytårsaften.

Under hovedforhandlingen har tiltalte forklaret, at han udover indtag af alkohol tillige havde taget speed og kokain og røget hash. Tiltalte har endvidere forklaret, at han har black-out for en periode, fra han forlod *Spillested*, til han kom tilbage til *Korvet*. Tiltalte kan således ikke huske at have mødt forurettede eller at have været i lejligheden på *Adresse1*.

Efter bevisførelsen kan det lægges til grund, at der i lejligheden er fundet biologiske spor på lommerne af forurettedes cowboybukser, og at dna-profilen for de pågældende biologiske spor er beregnet til at være mere end 1.000.000 gange mere sandsynlig, hvis en del af det undersøgte materiale stammer fra tiltalte, end hvis ikke en del af det undersøgte dna stammer fra tiltalte. Det kan endvidere lægges til grund, at gerningsmanden har afsat fodafttryk på gulvet i lejlighedens køkken, og at der er fundet sådanne sikre identifikationspunkter mellem de afsatte spor og tiltaltes fodafttryk, at der foreligger identifikation.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte var til stede i lejligheden på gerningsdagen.

Tiltaltes forklaring om sin færden den pågældende aften og nat udelukker ikke, at tiltalte har været til stede i lejligheden i tidsrummet fra omkring midnat til kl. 02.30, hvor forurettede blev fundet blevet dræbt. Retten bemærker herved, at tiltaltes forklaring om sin færden er forekommet utroværdig og konstrueret til lejligheden, herunder forklaringen om at han skulle have haft et black-out netop for det tidspunkt, hvor drabet må anses for at være begået.

Heller ikke forklaringen fra det nu afdøde vidne *Vidne6* udelukker, at tiltalte var til stede i lejligheden på gerningstidspunktet. Dette vidnes forklaring taler derimod for, at forurettede ankom til lejligheden i taxa sammen med gerningsmanden, og at gerningsmanden forinden var blevet kørt rundt i København af taxachaufføren med henblik på at finde en prostitueret. Retten har i den forbindelse tillige lagt vægt på forklaringen fra vidnet *Vidne1* om, at forurettede prostituerede sig for at skaffe heroin.

Herefter, og da tiltalte ikke har givet en plausibel forklaring på, hvorledes hans dna og fodafttryk er blevet afsat i forurettedes lejlighed, finder retten det ubetænkeligt at anse det for godtgjort, at tiltalte er rette gerningsmand.

Når endvidere henses til, at den dødelige snitlæsion blev ført gennem halsen og helt ned til rygsojlen, idet kniven således blev ført med en ikke ubetydelig kraft, og når henses til den skete strangulation af forurettede, finder retten at måtte lægge til grund, at tiltalte har haft det fornødne forsæt til at dræbe forurettede.

Tiltalte findes derfor skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

# **Straffastsættelse**

Straffen fastsættes efter straffelovens § 237, jf. § 89, som en tillægsstraf af fængsel i 11 år og 6 måneder.

Retten har ved straffastsættelsen taget udgangspunkt i, at straffen for drab som udgangspunkt er fængsel i 12 år. Retten har endvidere lagt vægt på den voldsomme og brutale måde hvorpå drabet blev begået.

Retten har ikke fundet, at der foreligger sådanne strafskærpende eller formildende omstændigheder, at der er grundlag for at fravige udgangspunktet om, at straffen for drab skal udmåles til fængsel i 12 år. Den omstændighed, at der er forløbet 34 år, siden drabet blev begået, kan ikke føre til andet resultat. Det bemærkes herved, at straffelovens § 82, stk. 1, nr. 13, ikke findes anvendelig i den foreliggende situation, da grunden til at der er forløbet så lang tid er, at tiltalte er lykkedes med at holde sig ude af politiets søgelys.

Retten har ved fastsættelsen af tillægsstraffen taget hensyn til de tidligere domme, som er overgået tiltalte i perioden fra 1992 til 2001, idet retten dog ikke har taget hensyn til idømte færdselsforseelser eller bødestrafte.

## **Thi kendes for ret:**

Tiltalte *Tiltalte* straffes med en tillægsstraf af fængsel i 11 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder salær til den beskikkede forsvarer, advokat Mette Grith Stage med 108.975 kr. + moms i salær samt 1.591,80 kr.+ moms i kørselsgodtgørelse og 3.174 kr. i godtgørelse for udlæg til togbillet, brobizz og hotel. Et tidligere udlagt salær på 54.037,50 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat *Advokat*, udredes endeligt af tiltalte.