

AM2025.03.11RA

Statsadvokaten i Viborgs AFGØRELSE

Dato: 12. september 2024

Statsadvokatens j.nr.: SAV-2024-3100101-1050

Erstatningssøgende, pt. Nyborg Fængsel, Vindingevej 36, 5800 Nyborg

Ikke erstatning for bortkommet jakke

Jeg har i dag besluttet ikke at imødekomme dit krav om erstatning. Begrundelsen herfor fremgår nedenfor.

Sagsforløb

Det fremgår af sagens materiale, at du ved Retten i Odenses dom af 5. december 2023 blev idømt 12 års fængsel for overtrædelse af straffelovens § 237.

I forbindelse med sagen er du blevet personundersøgt den 28. november 2022. I forbindelse med personundersøgelsen, blev der blandt andet sikret en sort dunjakke.

Jakken samt øvrige beklædningsgenstande, som tilhørte dig, blev sendt til Enner Mark Fængsel den 5. januar 2024.

Dunjakken kom dog aldrig frem til dig, hvilket både du og Enner Mark Fængsel har bekræftet.

Beklædningsgenstandene blev sendt fra Fyns Politi med intern post. Politiet har således været ansvarlige for transporten.

Det fremgår ikke af politiets systemer hvilket mærke dunjakken var.

Ved brev af 28. juni 2024 anmodede du om erstatning for jakken. Ved brev af 26. august 2024 anmodede jeg om dokumentation for jakkens værdi. Ved brev af 5. september 2024 oplyste du, du ikke havde mulighed for at fremskaffe dokumentation.

Det fremsatte erstatningskrav

Ved brev af 28. juni 2024 til Fyns Politi, hvorfra jeg har modtaget det, fremsatte du krav om erstatning, som du opgjorde således:

Hugo Boss dunjakke	<u>2.300,00 kr.</u>
--------------------	---------------------

I alt:	<u>2.300,00 kr.</u>
--------	---------------------

Begrundelse for nægtelse af erstatningskravet

Det fremgår af retsplejelovens § 1018 h, at erstatningskrav, der på grundlag af dansk rets almindelige erstatningsregler, rejses af sigtede, domfældte eller andre i anledning af straffelig forfølgning, behandles på begæring efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 a.

Det er en betingelse for, at der kan ydes erstatning efter dansk rets almindelige erstatningsregler, jf. retsplejelovens § 1018 h, at den erstatningssøgende kan godtgøre, at de strafforfølgende myndigheder har handlet ansvarspådragende, og at den erstatningssøgende som følge heraf har lidt et tab. Det påhviler i den forbindelse den erstatningssøgende at dokumentere tabet og dets størrelse.

Jeg har ved min afgørelse om at nægte erstatning indledningsvist fundet, at Fyns Politi har handlet ansvarspådragende ved at miste din dunjakke. Jeg finder ligeledes, at det er dokumenteret, at du har lidt et økonomisk tab.

Dog finder jeg ikke, at du har dokumenteret tabets størrelse. Det fremgår af Anklagemyndighedens Årsberetning 1998-1999, bind II, side 83, at såfremt der kræves erstatning for økonomisk tab, påhviler det den erstatningssøgende at fremskaffe fyldestgørende dokumentation for tabets størrelse.

Jeg har i den forbindelse lagt vægt på, at der hverken er fremsendt dokumentation for, at der er tale om en Hugo Boss-dunjakke eller for dunjakkens værdi.

Af politiets systemer fremgår det alene, at der er tale om en sort dunjakke. At du har oplyst, der er tale om en Hugo Boss-dunjakke finder jeg ikke er fyldestgørende dokumentation.

Du har i dit brev af 5. september 2024 anført, at du grundet afsoning ikke har mulighed for at fremskaffe dokumentation, ligesom din advokat ikke har kontaktet dig trods du gennem fængslet har bedt ham om det, samt at jeg kan Google værdien på en ny Hugo Boss-jakke.

Jeg finder dog ikke, at dine anbringender kan føre til en anden vurdering, idet jeg ikke finder det er dokumenteret, der er tale om en Hugo Boss-dunjakke.

Erstatningskravet nægtes derfor.

Lovgrundlag

Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 1018 h (erstatning på grundlag af dansk rets almindelige erstatningsregler).

Mulighed for at klage

Du kan klage over afgørelsen til Rigsadvokaten. Du skal sende klagen til Statsadvokaten i Viborg. Fristen for at klage er 4 uger efter, at du har modtaget dette brev. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 3 og 5.

Du skal udnytte muligheden for at klage til Rigsadvokaten, inden du eventuelt begærer kravet indbragt for retten efter retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Har du eventuelle spørgsmål

Hvis du har spørgsmål til min afgørelse, er du velkommen til at kontakte ...

[RETSPLEJELOVENS KAPITEL 93 A UDELADT]

.....

Rigsadvokatens AFGØRELSE

Dato: 11. marts 2025

Rigsadvokatnes j.nr.: RA-2025-3100206-34

Erstatningssøgende

Afvisning af klage

Du har ved brev af 29. januar 2025 klaget over en afgørelse, der er truffet af Statsadvokaten i Viborg den 12. september 2024, om at nægte erstatning for din bortkomne jakke.

Du har i din klage anført, at Statsadvokaten i Viborg ved afgørelsen har erkendt, at politiet har handlet ansvarspådragende, at du som indsat ikke har mulighed for at fremskaffe dokumentation, samt at det må ligge politiet til last, at de ikke har noteret hvilket mærke, den bortkomne jakke var.

Jeg har besluttet at afvise din klage. Det betyder, at din klage ikke vil blive behandlet.

Jeg kan henvise til sagsfremstillingen i Statsadvokatens afgørelse af 12. september 2024.

Begrundelse

En klage over Statsadvokatens afgørelse om erstatning efter retsplejelovens kapitel 93 a skal være fremsat senest 4 uger efter, at klageren har fået meddelelse om afgørelsen. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 5. Fremkommer klagen efter udløbet af fristen, behandler Rigsadvokaten den, hvis overskridelsen af fristen er undskyldelig.

Du fik fremsendt Statsadvokatens afgørelse den 12. september 2024 via Digital Post.

Din klage er dateret 29. januar 2025.

Da klagefristen udløb den 10. oktober 2024, er din klage fremsat for sent.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 2017 af 29. oktober 2021 om forvaltning af digital post fra offentlige afsendere § 7, stk. 1, at en person, der ønsker fritagelse fra digital post, skal indgive en blanket herom. Af bekendtgørelsens § 9, stk. 5, fremgår det, at for personer, der på grund af ophold i kriminalforsorgens institutioner ikke er i stand til at give personligt fremmøde og ikke kan afgive en fuldmagt, kan kriminalforsorgen indgive anmodning om fritagelse på personens vegne.

Det påhviler således erstatningssøgende, som afsoner, at tjekke sin digitale post eller framelde sig Digital Post.

Da der er tale om afsoning af en længere fængselsstraf, og da der ikke er oplyst forhold, der i øvrigt gør, at jeg anser fristoverskridelsen for undskyldelig, har jeg ikke taget stilling til din klage.

Lovgrundlag

Min afgørelse er truffet efter reglerne i retsplejelovens § 1018 e, stk. 5 (frist for klage over statsadvokatens afgørelse).

Mulighed for at klage mv.

Min afgørelse er endelig. Du kan derfor ikke klage over den. Det står i retsplejelovens § 1018 e, stk. 3.

Du kan anmode om, at retten tager stilling til sagen. Hvis du ønsker dette, skal du oplyse det til Statsadvokaten senest to måneder efter, at du har modtaget denne afgørelse. Det står i retsplejelovens § 1018 f, stk. 1.

Muligheden for at få rettens stillingtagen i en erstatningssag efter retsplejelovens § 1018 f forudsætter dog, at den administrative klageadgang i loven er udnyttet. I denne sag har jeg ikke taget stilling til din klage, fordi den er fremsendt for sent. Jeg mener derfor ikke, at kravet kan indbringes for retten til realitetsbehandling.

Hvis du anmoder om rettens stillingtagen i sagen, vil anklagemyndighedens påstand derfor være, at retten skal afvise at behandle sagen i medfør af retsplejelovens kapitel 93 a.

Du har mulighed for at anlægge en civil retssag. Her vil du få rettens hjælp til at få afgjort, om du skal have erstatning. Du kan få nærmere oplysninger herom ved at henvende dig til retten.

Hvis du har spørgsmål til min afgørelse, er du velkommen til at kontakte