



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 25. juni 2013

Rettens nr. 5-891/2013

Politiets nr. 4100-73111-00001-13

Anklagemyndigheden

mod

T
cpr-nummer

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 1. maj 2013.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

Straffelovens § 240 – medvirken til selvmord - ved mandag den 15. oktober 2012 og nogle uger forud herfor at have medvirket til at F begik selvmord, idet tiltalte sammen med F kørte til , hvor tiltalte indgik en handel om køb af 2 gram heroin, ligesom tiltalte medvirkede til køb af en injektionssprøjte, for senere på F's bopæl, , at have forberedt en injektionssprøjte med heroin, lige som tiltalte blandt andet strammede et halsbånd om F's arm og efterfølgende stak kanylen i armen, hvorefter F selv injicerede heroinen, som medførte, at han kort tid efter afgik ved døden.

2.

Bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. straffelovens § 23, medvirken, idet han i forening med nu afdøde F i tidsrummet torsdag den 11. oktober 2012 mellem ca. kl. 11.00 og ca. kl. 18.00 på ukendt adresse i , kommune, indkøbte 2 gram heroin til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af kr. 39.447,10 og af bilerne – en Audi , reg.nr. og en Opel , reg.nr. - efter straffelovens § 75, stk. 1, hos tiltalte.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forsvareren har nedlagt påstand om en bøde, subsidiært en betinget dom.

Tiltalte og forsvareren har erklæret sig indforstået med påstanden om konfiskation.

Advokat Bjarne Corvinus Klintbøl har som beskikket bistandsadvokat for afdøde **Fb** søster **Xi** tilsluttet sig konfiskationspåstanden.

Sagens oplysninger

Tiltalte, **T** har forklaret, at han har kendt **F** gennem længere tid. Han kendte **F** fra det værtshus, de begge kom på. I det sidste halve år op til **Fb** død var de nærmest sammen dagligt. De drak begge hver dag. Tiltalte røg hash dagligt, og **F** og hash en gang imellem. **F** og tiltalte var tæt på hinanden og talte om alt. **F** gav det sidste års tid udtryk for, at han var meget ked af livet både det, at han havde mistet sin familie, sit alkoholmisbrug, og at han sidste sommer havde fået konstateret kæbekræft. **F** var meget psykisk ustabil. **F** begyndte allerede 1 års tid før med at sige, at han gerne ville herfra, nogle gange i fuldskab og nogle gange alvorligt ment. Han havde opgivet alt. Midt i oktober var tiltalte ude hos **F**. **F** havde drukket en hel flaske vodka og indtaget 100 antabus piller. Tiltalte havde fået **F** til at brække det op igen, men **F** gad ikke livet mere. De var ved at lave **Fb** hus i stand, men **F** ændrede meget adfærd efter dette. Han ville hænge sig selv eller køre ind i en mur. **F** holdt op med at drikke alkohol. **F** havde spurgt sigtede om, hvad sigtede mente, var den nemmeste måde at komme herfra på. Tiltalte sagde til **F**, at det nok var med en overdosis. Da **F** kom nogle dage senere og sagde, at det skulle være i dag, troede tiltalte ikke på det. **F** sagde, at det skulle være nu. Tiltalte ringede til en bekendt, der kunne skaffe heroin, og det blev aftalt, at de skulle køre sammen til **F** for at hente heroinen. **F** spurgte, om heroinen var god nok, og tiltalte sagde, at det plejede den at være. **F** betalte 2.000 kr. for 2 gram heroin. **F** tog afsked med tiltalte på vejen hjem. Da de kom hjem fra **F** var apoteket lukket, og de aftalte, at **F** næste dag skulle hente tiltalte, og de skulle derefter køre til apoteket for at købe en injektionssprøjte. Det var **F** der betalte for sprøjten. Hefter kørte de ud til **Fb** bopæl. **F** blev ved med at bede om hjælp til at komme herfra, og **F** havde aldrig selv haft noget med heroin at gøre. Tiltalte forberedte sprøjten til **F** og lagde den på bordet og sagde, at nu var det **Fb** egen sag herfra. Tiltalte frarådede ham at gøre det. **F** sagde farvel til tiltalte. Tiltalte kunne se, at **F** mente det denne gang. **F** prøvede at finde en blodåre, men kunne ikke. **F** pressede tiltalte så meget, at tiltalte lagde nålen i armen på **F** og sagde, at nu var det sidste chance. **F**

kikkede tiltalte i øjnene og sagde farvel og trykkede væsken ind i armen. Tiltalte sad der lidt tid og kunne se, F lagde sig tilbage og sov ind, og at det kort tid efter var slut. Tiltalte aflåste huset, og på vejen hjem drak han et par øl. Næste dag bad han sin kone om at køre med ud til F. Han kikkede ind ad ruden og så F ligge der. Tiltalte havde indvilget i at være den, der skulle finde F. De ringede derefter 112 og fik de at vide, at de skulle knuse et vindue ind til huset. Tiltalte husker ikke dagene, men rækkefølgen på det skete er korrekt.

Tiltalte har forklaret, at han godt vidste, at F havde lavet testamente til fordel for tiltalte. Det skete et par måneder før. Tiltalte var med oppe hos advokaten. I 2011 arvede F lidt over en million. F brugte derefter mellem 5.000 kr. og 30.000 kr. om dagen. Tiltalte vidste, at der ikke var meget tilbage. Der var nok til at dække en ordentlig begravelse.

Tiltalte blev den 10. januar 2013 frihedsberøvet og var i arresten natten over. Efterfølgende blev han ført til psykiatrisk afdeling i . Der var han til den 4. marts 2013. Han blev sigtet for drab, og sigtelsen har medført rigtig mange problemer for ham og hans familie. Han bliver generet af folk på gaden. Han har været nødt til at flytte og kan ikke være i fred nogen steder. Det går ham og hans familie meget på. Han er på kontanthjælp, men er på grund af psykiske lidelser ved at søge pension. Han har den samme kæreste.

Der er fremlagt skifteretsattest af 22. november 2012, hvoraf fremgår, at boet efter F er udlagt til tiltalte som boudlæg, og at boet omfatter aktiver for i alt 59.447,10 kr. Heraf er de to biler, der påstås konfiskeret ansat til en værdi af 10.000 kr. for hver bil.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 10. januar 2013 kl. 14.20, til den 4. marts 2013 kl. 10.15.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 240 og bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. straffelovens § 23. Retten bestemte, at hele straffen skal anses for udstået med den tid, tiltalte har været frihedsberøvet.

Retten har ved udmålingen af straffen lagt vægt på, at tiltalte har ydet en aktiv bistand såvel i forbindelse med købet af heroin og injektionssprøjte som ved at have forberedt injektionssprøjten med heroin og stukket kanylen i armen på F.

Retten tager påstanden om konfiskation, som tiltalte har anerkendt, til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte **T** skal straffes med fængsel i 60 dage.

Straffen skal anses for udstået med den tid, tiltalte har været frihedsberøvet.

Hos tiltalte konfiskeres kr. 39.447,10 og to biler, en Audi
reg.nr. og en Opel reg.nr.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Ingrid Drengsgaard
dommer

/hann

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I HOLSTEBRO, den 28. juni 2013


Hanne Nielsen
kontorfuldmægtig