

[AM2018.10.31V3]

Retten i Hernings DOM - 20. april 2018 - 99-69/2018 - 4100-84111-00113-17

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født den december 1970

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. januar 2018.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A, nr. 1, til dels forsøg herpå, jf. straffelovens § 21,

ved den 29. august 2017 ca. kl. 15.00 på *Adresse* i Herning at have været i besiddelse af i alt 89,95 gram skunk, 50,08 gram hash, en lille flaske med ca. 2 gram hasholie samt at have dyrket og besiddet 47 hampplanter med det formål at fremstille et samlet skønnet udbytte på ikke under 1 kg hash med henblik på videreoverdragelse,

2.

våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 3,

ved den 29. august 2017 ca. kl. 15.00 på *Adresse* i Herning, uden politiets tilladelse af have været i besiddelse af 10 stk. skarpe 8 mm patroner samt 1 stk. haglpatron.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf i ikke under 60 dage.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af:

- En bøtte med ca. 2 gram hasholie (forhold 1),
- 50,08 gram hash (forhold 1),
- 89,95 gram skunk (forhold 1),

- 47 hampplanter (forhold 1),
- 10 stk. 8 mm patroner (forhold 2) og
- 1 stk. haglpatron (forhold 2).

hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 1 og stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i forhold 1, idet han alene kan erkende besiddelse til eget forbrug, og erkendt sig skyldig i forhold 2.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnet *Vidne*.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der er fremlagt fotos, herunder af de omhandlede hampplanter.

Anklagemyndigheden har oplyst, at de omhandlede 47 hampplanter i henhold til Højesterets afgørelse af 5. oktober 2016, H2016.26-2016, er omregnet til 1.340 gram hash.

Tiltalte er tidligere straffet, herunder ved:

- Udenretlig vedtagelse af bøde og førerretsfrakendelse den 12. februar 2009, for overtrædelse af bl.a. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1,
- Bødeforelæg af 30. oktober 2009 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,
- Bødeforelæg af 23. september 2011 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,
- Bødeforelæg af 22. april 2013 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2,
- Bødeforelæg af 3. november 2014 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2.

Kriminalforsorgen har bl.a. oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes en forholdsvis lang længstetid.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han fortsat bor i sit hus i Herning.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Efter tiltaltes egen forklaring lægges det til grund, at han har dyrket og besiddet 47 hampplanter. Efter tiltaltes egen forklaring dyrkede han hampplanterne med henblik på selvmedicinering af cannabisolie. Henset til mængden af hampplanter sammenholdt med tiltaltes forklaring om, at han fik hjælp af andre personer til at presse olien, finder retten det imidlertid bevist, at dyrkningen i hvert fald delvist var med henblik på videreoverdragelse.

Det fremgår af Højesterets afgørelse af 5. oktober 2016, gengivet i U2017.26 H, at der kan tages udgangspunkt i den i dommen anførte beregningsmodel for forventet udbytte af marihuana ved dyrkning af cannabisplanter i skunkvæksthuse, men at der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret vurdering af, om der er grundlag for at fravige denne beregningsmodel, herunder hvis cannabisdyrkningen i den konkrete sag har haft en uprofessionel karakter.

Det er enighed om at der i denne sag er tale om frilandsplanter. Planterne har dog til dels været beskyttet af pressenning, og tiltalte har anvendt vandslanger som en form for vandingsanlæg.

Under disse omstændigheder finder retten, at der skal foretages et yderligere fradrag end 25%. Retten har derfor yderligere fratrasket 1/3 af den opgjorte mængde hash på 1.340 gram, således at det skønnede udbytte er 893,38 gram hash.

Tiltalte har endvidere erkendt at have besiddet 89,95 gram skunk, 50,08 gram hash og en lille flaske med ca. 2 gram hasholie.

Herefter findes tiltalte skyldig i overensstemmelse med tiltalen, dog således at det skønnede udbytte af 47 hampplanter er 893,38 gram hash, som alene delvist er besiddet med henblik på videreoverdragelse.

Forhold 2

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. liste A nr. 1, jf. til dels straffelovens § 21, våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1 jf. § 1, stk. 1, nr. 3.

Kriminalforsorgen har vurderet, at tiltalte er egnet til at udføre samfundstjeneste, og tiltalte har erklæret sig rede hertil.

Straffen skal herefter ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 40 timer. Efter Kriminalforsorgens anbefaling fastsættes længstetiden til 8 måneder.

Retten har lagt vægt på sagens karakter, herunder at besiddelsen af hampplanter i forhold 1 delvist var med henblik på videreoverdragelse, og tiltaltes personlige forhold.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 1, og stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte* skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 8 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

Prøvetiden ophører, og tilsynet bortfalder, når længstetiden for at udføre samfundstjeneste er udløbet.

Hos tiltalte konfiskeres

- En bøtte med ca. 2 gram hasholie (forhold 1), 50, 08 gram hash (forhold 1),
- 89,95 gram skunk (forhold 1),
- 47 hampplanter (forhold 1),
- 10 stk. 8 mm patroner (forhold 2) og 1 stk. haglpatron (forhold 2).

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

.....

Vestre Landsrets 1. afdelings DOM - 31. oktober 2018 - S-0954-18

(dommerne Eva Staal, Esben Hvam og Mie Obel Thomsen (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte*, født den december 1970, (advokat Bjarne Frøberg, Aarhus)

Retten i Herning har den 20. april 2018 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 99-69/2018).

Påstande

Tiltalte har påstået delvis frifindelse, således at dyrkningen og besiddelsen af hampplanter alene er sket med henblik på eget forbrug og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået dom i overensstemmelse med tiltalen i 1. instans, dog således at dyrkningen og besiddelsen af hampplanter delvist er sket til eget forbrug.

Anklagemyndigheden har præciseret tiltalen således, at udbyttet ville have været 1339,5 gram hash.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet politiassistent *Vidne* har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han ikke i byretten har forklaret, at han fik hjælp af nogen til at presse hasholien. Han er medlem af Facebookgruppen "Fri Hash" og kunne gennem denne låne en oliepresser. Han havde planer om at presse hasholie. Det nåede han imidlertid ikke, før politiet kom. Han har ved hjælp af gas lavet den olie, politiet fandt. Han har aldrig presset hasholie. Han har således ikke forklaret, som det fremgår af byrettens dom, at der kom nogle personer og hjalp med at presse hasholie, og at de fik lidt af olien af ham. Han skulle selv bruge den hasholie, han havde planer om at presse. Hans kæreste bruger ikke hasholie.

Han forstår ikke, hvorfor hans nummer er registreret med navnet "*Kaldenavn*" i en andens telefon. Billedet på telefonen må stamme fra en, der hedder *Person*, der passede hans hus i august.

Der er ikke ændringer i hans personlige forhold siden udarbejdelsen af personundersøgelsen.

Politiassistent *Vidne* har supplerende forklaret, at der i tiltaltes have var et vandingsanlæg ved planterne, og at der var lagt et dække henover planterne. Han ved ikke, hvorfra vandet i vandopsamlingstanken på foto 9 i ekstraktens side 40 kom.

Det var ejeren af telefonnummeret ..., som sendte billedet omtalt på side 2 i anmeldelsesrapporten til tiltaltes telefon. Politiet fandt ikke oplysninger på tiltaltes telefon, regnskaber eller andet, der understøttede, at

tiltalte handlede med stoffer, men bygger alene denne antagelse på mængden af det stof, der blev fundet hos tiltalte.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten lægger som byretten efter tiltaltes egen forklaring til grund, at tiltalte dyrkede og besad 47 hamplanter og var i besiddelse af 89,95 gram skunk, 50,08 gram hash og ca. 2 gram hasholie. Landsretten tiltræder endvidere byrettens vurdering, hvorefter det skønnede udbytte af de 47 hamplanter er knap 900 gram hash.

Efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold, og da der ikke i øvrigt er omstændigheder, der tyder på, at tiltalte dyrkede hamplanter med henblik på videreoverdragelse, lægger landsretten til grund, at dyrkingen i hovedsagen skete til tiltaltes eget forbrug. Tiltaltes forklaring for byretten er nedskrevet på grundlag af en lydoptagelse. Det fremgår af denne forklaring flere gange, at han fik hjælp af personer til at presse hasholien, og at de fik lidt hasholie af ham. Landsretten lægger herefter uanset tiltaltes ændrede forklaring for landsretten på dette punkt til grund, at en vis mindre del af hamplanterne blev dyrket med henblik på videreoverdragelse.

Straffen, der fastsættes efter de af byretten citerede bestemmelser, dog at der sker tilføjelse af "bilag 1," foran angivelsen af "liste A" i sagens forhold 1, kan herefter passende fastsættes til fængsel i 20 dage.

Efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold er det forsvarligt at gøre straffen betinget uden vilkår om samfundstjeneste.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at straffen nedsættes til fængsel i 20 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af, at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.