



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 11. december 2008 i sag

SS 657/08

Anklagemyndigheden

mod

T

født den

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 22. oktober 2008.

T

er tiltalt for

bedrageri efter straffelovens § 279.

ved med virkning fra den 1. marts 2007 og et år frem i tiden i
, i strid med sandheden overfor Forsikring at have om-
tegnat eller ladet omtegne en bilforsikring vedrørende en Mazda årg.
1995 i V₁'s navn i den hensigt at opnå en billigere forsikring, hvor-
ved han bestemte Forsikring til at opkræve en årlig præmie på 5.532
kr., uagtet tiltalte var ejer og bruger af bilen, hvorved tiltalte opnåede en år-
lig besparelse på 34.563 kr.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Forklaringer.

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne V₁, V₂
V₃ og V₄. Forklaringerne gengives ikke,
jf. retsplejelovens § 33 a.

Oplysningerne i sagen.

Der er dokumenteret bilag 8, hvorefter V₁ står som forsikringstager
og som ejer og bruger af bilen. Der er endvidere dokumenteret bilag 10,
hvoraf bl.a. fremgår:

"...

Ved søgning i CRM er der søgt tilbage til 1999, og det kan konstateres, at afh. i den årrække har været registreret som ejer af i alt 7 motorkøretøjer og disse registreringer forløber sig som følgende.

1999: Toyota Hiace varebil nr.	årg.	Afmeldt d. 4/11-1999.
2000: Opel Kadett personbil nr.	, årg.	Afmeldt d. 23/1-2001
2001: Ford Escort personbil nr.	årg.	Afmeldt d. 1/6-2001
2001: Mazda 626 personbil nr.	årg.	Afmeldt d. 12/7-2001
2001: Nissan Sunny personbil nr.	, årg.	Afmeldt d. 2/1-2003
2004: VW Golf personbil nr.	, årg.	Afmeldt d. 13/2-2006
2007: Mazda 323 personbil nr.	, årg.	Afmeldt d. 29/6-2007

Samtlige køretøjer med undtagelse af sidste- sagens aktuelle køretøj- ses at være køretøjer i den billige prisklasse, og ved afmeldning formentlig været egnet til skrotning, idet køretøjerne ikke ses at være genregistrerede efter afmeldning.

..."

Der er herudover dokumenteret bilag 18, hvorefter tiltalte i forskudsopgørelse for 2007 havde en skattepligtig indkomst på 73.271 kr. samt bilag 19, hvorefter V_1 i forskudsopgørelse for 2007 havde en skattepligtig indkomst på 108.117 kr.

Personlige oplysninger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er i lære som industritekniker, og forventer at være færdiguddannet april 2009. Han skal i militæret fra august 2009. Han har en kæreste. Han har ud over lærepladsen arbejde i forretningen som butiksassistent..

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Det er ubestridt, at forsikringen vedrørende den i tiltalen omhandlede bil er tegnet i V_1 's navn.

2 dommere finder efter en samlet vurdering af det foreliggende og forklarede, at det er bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale. Disse dommere har herunder bl.a. lagt vægt på bilvalget og V_1 's indtægtsforhold, idet forklaringen om en lottogevist ikke findes at kunne lægges til grund. Disse dommere har endvidere lagt vægt på at tiltalte har

haft kontakten til forsikringsselskabet og i øvrigt har stået for betalinger vedr. bilen samt at det var tiltalte, der skulle have udbetalt erstatningen efter færdselsuheldet. Herudover har tiltalte omkring tidspunktet for købet af bilen optaget lån i sin bank, med oplysning om at lånet var til køb af bil, og har efterfølgende optaget lån til køb af ny motor til bilen, ligesom tiltalte ved annoncering af bilen har anført sig som ejer. Det er ubestridt, at tiltalte har benyttet bilen i et vist omfang.

1 dommer finder, at der ikke er ført det for domfældelse tilstrækkelige bevis, hvorfor tiltalte skal frifindes.

Der afsiges dom i overensstemmelse med flertallet.

På grundlag af udfaldet af vurderingen af skyldspørgsmålet fastsætter en enig domsmandsret straffen til fængsel i 60 dage, jf. straffeloven straffelovens § 279, jf. § 285, stk. 1.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på tiltaltes gode personlige forhold, herunder at han er ustraffet samt på tiltaltes unge alder.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 60 dage.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden

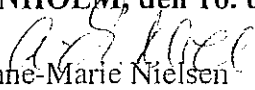
Prøvetiden regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 8.300 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Peter Paldan Sørensen.

Anna Helene Noer
dommerfuldmægtig

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN på BORNHOLM, den 16. december 2008


Anne-Marie Nielsen
overassistent