



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 19. september 2019

Rettens nr. 1-2938/2019

Politiets nr. SAK-3100101-490

Erstatningssøgende

E

mod

Anklagemyndigheden

Erstatningssag

Denne sag er behandlet uden domsmænd.

Tilkendegivelse af 13. maj 2019 er modtaget den 14. maj 2019.

Den 29. oktober 2017 kl. 21:20 blev E anholdt som sigtet for overtrædelse af våbenbekendtgørelsen § 18, stk. 1, nr. 1, ved at have været i besiddelse af tre trækøller, to økser og to knive. Han blev løsladt igen den 30. oktober 2017 kl. 01:55.

Anklagemyndigheden besluttede den 15. december 2017 at opgive påtale i sagen, jf. retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2.

Ved brev af 31. januar 2018 fremsatte E krav om erstatning for uberettiget frihedsberøvelse, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 1.

Statsadvokaten afviste kravet den 6. august 2018, hvilket blev stadfæstet af Rigsadvokaten den 16. oktober 2018.

Ved brev af 22. november 2018 har E anmodet om, at sagen bliver indbragt for retten.

Påstande

E har fremsat et erstatningskrav på 2.600 kr. med tillæg af sædvanlig procesrente.

Anklagemyndigheden har påstået frifindelse, men har ikke bestridt opgørelsen af kravet.

Sagens oplysninger

Sagen er behandlet uden E's tilstedeværelse.

Den 28. oktober 2017 modtog Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi oplysninger om, at der i området ved B's klubhus i var blevet hørt et højt brag. Det blev vurderet, at dette brag kunne stamme fra et skydevåben.

På denne baggrund valgte Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi den 29. oktober 2017 at ransage klubhuset.

Ved politiets ankomst til klubhuset blev der i stuen antruffet seks personer, herunder E, der af politiet blev vurderet som værende medlem af B.

Ransagningen foregik i tidsrummet fra kl. 22:41 til kl. 01:03. Politiet fandt og beslaglagde blandt andet to knive, to økser, tre trækøller og et knøjern.

Ifølge ransagningsrapporten blev den ene økse og de tre trækøller alle fundet i klubhusets stueetage, hvor de var umiddelbart synlige.

E var frihedsberøvet fra den 29. oktober 2017 kl. 21:20 til den 30. oktober 2017 kl. 01:55, og ligesom de øvrige tilstedeværende, blev han sigtet for overtrædelse af våbenbekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 1, ved at have været i besiddelse af de fundne våben.

Frihedsberøvelsen varede dermed 4 timer og 35 minutter.

Ved afhøring hos politiet den 30. oktober 2017 erkendte en anden af de tilstedeværende at have besiddet knøjernet.

D'en 15. december 2017 blev påtale opgivet i sagen.

Statsadvokaten besluttede den 6. august 2018 ikke at imødekomme erstatningskravet med følgende begrundelse:

"Baggrunden for min afgørelse er, at Deres klient efter min opfattelse har udvist egen skyld og selv har givet anledning til det straffeprocessuelle indgreb i sagen i en sådan grad, at erstatning i det hele må nægtes.

Jeg har ved min afgørelse om at nægte Deres klient erstatning især lagt vægt på hans tilknytning til B, samt at han blev truffet i B klubhus i forbindelse med politiets ransagning, hvor der blev fundet adskillige våben, hvoraf flere lå synlige i den stue, hvor Deres klient blev anholdt.

Deres klient må herefter have indset, at han ved at indfinde sig det pågældende sted, på et tidspunkt, hvor det var alment kendt, at der var gnidninger i bandemiljøet, risikerede at blive frihedsberøvet, såfremt der i klubhuset

blev fundet ulovlige våben, som det var tilfældet.

Jeg har afslutningsvis lagt vægt på, at frihedsberøvelsen var af kortere varighed (4 timer og 35 minutter), samt at Deres klient blev løsladt, så snart ejerskabet af de ulovlige våben var delvist klarlagt."

Rigsadvokaten besluttede den 16. oktober 2018 ikke at ændre Statsadvokatens afgørelse med følgende begrundelse:

"Jeg er enig i statsadvokatens begrundelse for at nægte erstatning. Jeg kan derfor henvise til begrundelsen i statsadvokatens afgørelse, idet jeg dog supplerende bemærker følgende:

Som statsadvokaten skriver, blev der fundet en økse samt tre bat, som alle lå synligt fremme i klubhusets stueetage, hvor Deres klient blev anholdt. Det fremgår nærmere af ransagningsrapporten i sagen, at ét træbat blev fundet på baren tæt på terrassedøren, et andet bat blev fundet midt på baren, et tredje bat blev fundet i sofaen tættest på indgangsdøren og en økse med blåt og sort skæfte blev fundet på baren/halvmuren i køkkenet, blot to meter væk fra husets indgangsdør.

Jeg finder på den baggrund ligesom statsadvokaten, at Deres klient har udvist egen skyld, idet han - som medlem af B - opholdt sig i B's klubhus på et tidspunkt, hvor der var gnidninger i bandemiljøet, og hvor der lå flere bat og en økse synligt fremme på ovennævnte måde.

De har i Deres klage henvist til Østre Landsrets dom af 17. oktober 2016 (OE2016.S-450-16 eller TfK 2017.62/2).

Hertil kan jeg bemærke, at den pågældende dom adskiller sig fra den foreliggende sag på flere områder. Dels ved frihedsberøvelsens udtrækning, som i denne sag er væsentlig kortere end i OE2016.S-450-16, dels ved at flere af de fundne våben lå synligt fremme i den stue, hvor Deres klient blev anholdt. I dommen OE2016.S-450-16 blev der derimod fundet våben og hård narkotika i et nedsænket loft på toilettet ved indgangsdøren, som en medsigtet efterfølgende i grundlovsforhøret forklarede, at han havde placeret der, og at de andre medlemmer - herunder erstatningssøgende i sagen - ikke var bekendt hermed."

Rettens begrundelse og afgørelse.

Politiet foretog den 29. oktober 2017 ransagning i B's klubhus i efter et anonymt tip om, at der var hørt et brag ved klubhuset. Under ransagningen fandt politiet blandt andet flere trækøller og en økse, der lå frit fremme i klubhusets stueetage.

E befandt sig i klubhusets stueetage med flere andre personer.

Ifølge politiet var E medlem af B.

På denne baggrund er der udvist egen skyld, hvorfor anklagemyndigheden skal frifindes, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 3.

Thi kendes for ret:

Anklagemyndigheden frifindes.

E skal betale sagens omkostninger.

Camilla Felbo
kst. dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETten I NYKØBING F., den 26. september 2019

Bodil Jacobsen
Kontorfuldmægtig