

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 17. december 2018 af Østre Landsrets 17. afdeling
(landsdommerne Arne Brandt, Louise Saul og Anne-Sophie Abel Lohse (kst.)).

17. afd. nr. S-1969-18:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1988

(advokat Knud Vedelsby)

Københavns Byrets dom af 21. juni 2018 (SS 4-12357/2017) er anket af T
med påstand om frifindelse i det ikke erkendte omfang, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent V1

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han under festen hørte om, at nogle af de andre festdeltagere tog stoffer. Han overhørte en samtale om dette. Han lagde ikke mærke til, om noget blev hældt i glassene. Han drak af flere glas i løbet af aftenen. For nogle år siden prøvede han at tage ketamin, men det var ikke noget for ham. Han husker ikke, hvordan han nærmere havde det den pågældende nat, da han forlod festen. Han mener fortsat, at han i krydset med Ryesgade kørte frem mod gult lys.

Vidnet politiassistent V1 har supplerende forklaret blandt andet, at han umiddelbart vurderede tiltalte til at være påvirket enten af alkohol eller stoffer eller af begge dele. Tiltalte var rimelig medgørlig, men da de kom ind på politistationen ønskede tiltalte ikke at medvirke frivilligt til spytprøve.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han i juni blev færdiguddannet som stilladsmontør. Han arbejder dog i øjeblikket med at grave kabler mv. Han er for nylig blevet gift.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, tillige skyldig i forhold 2 og forhold 3. Der er endvidere vedrørende forhold 2 lagt vægt på vidnets supplerende forklaring, ligesom der er henset til Retslægerådets erklæring om, at det skønsmæssigt beregnede indhold af kokain i tiltaltes blod vurderes at være indenfor grænserne for de doser, der vanligt tages i euforiserende øjemed.

Tiltalte skal straffes for ved samme kørsel i førstegangstilfælde at have overtrådt både færdselslovens § 53, stk. 1, og § 54, stk. 1, nr. 1, samt i to tilfælde at have overtrådt færdselslovens § 4, stk. 1. Der skal ved straffastsættelsen tages udgangspunkt i en sammenlægning af sanktionerne for hver enkelt lovovertrædelse.

Fængselsstraffen nedsættes til fængsel i 20 dage, jf. færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1. Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet af byretten, idet tiltalte herunder skal udføre samfundstjeneste i uændret 40 timer, jf. straffelovens § 62, jf. § 63, jf. § 56, stk. 1.

Tiltalte skal endvidere betale dels en tillægsbøde (en måneds nettoløn), jf. straffelovens § 58, stk. 2, og dels en bøde (en måneds nettoløn), jf. færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, nr. 1, alt jf. færdselslovens § 117 b. Herudover skal der fastsættes en bøde efter færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, for de to overtrædelser af færdselslovens § 4, stk. 1. Samlet fastsættes bøden til 39.000 kr., jf. færdselslovens § 118 a, stk. 2.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 14 dage. Der er ikke grundlag for at bringe færdselslovens § 118 a, stk. 4, i anvendelse.

Det tiltrædes, at tiltalte fratages førerretten ubetinget i 5 år som bestemt af byretten, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 128.

Med ovennævnte ændringer stadfæstes dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at straffen nedsættes til fængsel i 20 dage, der gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste som bestemt af byretten, og at han samlet skal betale en bøde på 39.000 kr.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 17-12-2018

Merete Ørum Hansen
Retsassistent



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 21. juni 2018 i sag

SS 4-12357/2017

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1988

Sagens baggrund og parternes påstande

Anklageskrift er modtaget den 11. maj 2017.

T

er tiltalt for

1.

spirituskørsel efter færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1,
ved den 30. oktober 2016 ca. kl. 03.10 at have ført personbil ad
Østerbrogade og videre ad Blegdamsvej i København efter at have indtaget
spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller ef-
ter kørslen oversteg 0,50 promille.

2.

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1,
1. pkt.,
ved på samme tid og sted som under den i forhold 1 beskrevne kørsel, at ha-
ve ført samme personbil, efter at have indtaget bevidsthedspåvirkende stof-
fer i et sådant omfang, at indholdet af det aktive stof, som er klassificeret
som farligt for færdselssikkerheden, i blodet under eller efter kørslen over-
steg bagatelgrænsen for dette stof.

3.

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1,
ved på samme tid som i forhold 1, at have ført samme personbil ad Øster-
brogade i København og i krydset med Rymsgade at have kørt frem mod rødt
lys.

4.

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1,

ved i forlængelse af den i forhold 3 nævnte kørsel, at have ført samme personbil ad Østerbrogade og i krydset med Trianglen at have kørt frem mod rødt lyd.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bøde- og fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 128, stk. 2, jf. stk. 1, frakendes førerretten ubetinget i 5 år fra endelig dom.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og 4 og nægtet sig skyldig i forhold 2-3.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent V1

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"... Tiltalte forklarede vedrørende forhold 1, at det var ham, der førte bilen den 30. oktober 2016. Han er overrasket over, at promillen er så høj. Han vil dog ikke bestride den målte promille. Han havde drukket drinks og øl i løbet af aftenen. Han startede med at drikke omkring kl. 20. Han drak løbende i løbet af aftenen. Han ved ikke, hvor mange genstande han drak i alt.

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 2, at han ikke indtog kokain. I hvert fald ikke bevidst. Det er muligt, at han har drukket af et forkert glas. Han var til fest hos en kammerat. Der var rigtig mange mennesker, og han kendte kun to af dem. Han er klar over, at nogle af dem tog stoffer. Han har selv prøvet at tage stoffer for 5-6 år siden.

Adspurgt af forsvareren forklarede tiltalte, at der var nogen til festen, der var påvirket af stoffer. Han må have taget et forkert glas, hvis de andre havde kommet det i deres glas. Han har ikke taget kokain bevidst. For mange år siden havde han et par gange prøvet at tage ketamin.

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 3, at han kørte over for gult lys. Han husker det som gult, men kan ikke afvise, at det var rødt. Det er muligt, at lyset skiftede til rødt i sidste øjeblik.

Tiltalte forklarede vedrørende forhold 4, at lyset var rødt, da han kørte over.

... Tiltalte forklarede supplerende, at han husker det som om, han kørte frem mod gult lys i det første kryds ved Ryesgade. Det er rigtigt, at han kørte overfor rødt lys i krydset ved Trianglen. Det er han ikke i tvivl om. "

Vidnet politiassistent V1 har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"... Vidnet forklarede, at han den 30. oktober 2016 var på arbejde, hvor han kørte civilpatrolje. Der var begrænset trafik. Han bemærkede en bil, der kom med høj fart og kørte indenom patruljen. De fulgte derfor efter bilen for at bringe den til standsning. Inden de fik sat blink på bilen, så de bilen køre gennem det næste kryds for rødt lys. Det var krydset ved Østerbrogade og Ryesgade. Det havde været muligt for tiltalte at stoppe for rødt lys i krydset. Bilen kørte med en hastighed på ca. 80 km/t. Der var ikke gult lys. Det havde været rødt i et stykke tid, da tiltalte kørte gennem krydset. De ville standse tiltalte ved det næste kryds, men tiltalte kørte også gennem det kryds for rødt lys. Tiltalte skiftede vognbane og foretog et venstresving for rødt lys. Tiltalte holdt derefter i krydset ved Øster Allé. Der holdt flere biler, så tiltalte måtte holde og vente. Vidnet sprang derfor ud af bilen og løb op på siden af tiltalte og tog bilnøglerne, så tiltalte ikke kunne køre videre. Tiltalte var påvirket og virkede blank i blikket. Tiltalte blev derefter sigtet.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han havde visuel kontakt med bilen, fra de blev overhalet indenom, og indtil de fik standset tiltalte. Han mener, der var rødt i begge lyskryds. Han er helt sikker på, at der var rødt lys i krydset ved Ryesgade, og han mener også, der var rødt ved Trianglen. Han husker dog ikke krydset ved Trianglen så godt i dag."

Øvrige oplysninger i sagen

Ved analyse af en prøve af tiltaltes blod, der blev udtaget den 30. oktober 2016 kl. 03.47, fandtes en mindsteværdi på 2,13 promille alkohol og kokain med en koncentration på 0,052 mg/kg.

Sagen har været forelagt Retslægerådet til udtalelse. Følgende spørgsmål er stillet til Retslægerådet:

"Kan det fundne indhold af kokain på 0,052 mg/kg i blodet alene skyldes indtagelse via en drink i løbet af aftenen fra den 29/10/16 ca. kl. 2000 til den 30/10/16 ca. kl 0240.

1. Kan den foran angivne forklaring om sigtedes alkoholindtagelse (indtagelse af medicin, euforiserende stoffer) være rigtig?
2. Må i benægtende fal sigtedes alkoholindtagelse (indtagelse af medicin, euforiserende stoffer) antages at have været mindre, noget større, væsentlig større eller langt større end forklaret?
3. Giver sagen rådet anledning til yderligere bemærkninger?"

Retslægerådet besvarede spørgsmålene den 8. marts 2018:

"Spørgsmål 1: Den påviste koncentration af kokain i sigtedes blod kan være forårsaget af utilsigtet indtagelse heraf i en drink som forklaret.

Spørgsmål 2: Spørgsmålet bortfalder.

Spørgsmål 6: Det er ikke alene ud fra en koncentrationsmåling muligt at udtale sig om administrationsmåde eller dosisstørrelse. Det skønsmæssigt beregnede indhold i sigtedes blod vurderes at være indenfor grænserne for de doser, der vanligt tages i euforiserende øjemed."

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er ved at gøre sin uddannelse færdig. Uddannelsen er forbundet til hans job som stilladsmontør, så han har fast arbejde. Han har ikke et misbrug af hverken hash eller alkohol.

Tiltalte havde en indtægt i 2016 på 438.375 kr.

Tiltalte er ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

forhold 1 og 4

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

forhold 2

Efter politiassistent V1 forklaring sammenholdt med den retskemiske erklæring er det bevist, at tiltalte var påvirket af kokain under kørslen.

Efter oplysningerne om, at tiltalte havde været til fest, omstændighederne omkring kørslen, og at han virkede påvirket, da han blev standset af politiet, må retten afvise tiltaltes forklaring om, at han ikke var bevidst om, at han havde indtaget kokain.

Tiltalte findes herefter skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

forhold 3

Efter politiassistent V1 forklaring om tiltaltes kørsel gen-

nem krydset for rødt lys er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage og en bøde på 4.000 kr., jf. færdselslovens § 117, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, 1. pkt., § 117, stk. 2, nr. 1, jf. § 53, stk. 1, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at tiltalte har gjort sig skyldig i spirituskørsel med en alkoholpromille på mere end 2,00 og ved samme kørsel var påvirket af kokain.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på, at der er tale om et førstegangstilfælde og udmåling af en kortere fængselsstraf for spirituskørsel, hvor der efter forarbejderne til færdselsloven og retspraksis bør idømmes en betinget fængselsstraf med vilkår om samfundstjeneste samt en tillægsbøde.

Tiltalte skal udføre samfundstjeneste i 40 timer, jf. straffelovens §§ 62 og 63.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 17.500 kr., jf. § straffelovens 58, stk. 2.

Forvandlingsstraffen for bøderne er fængsel i 14 dage.

Da tiltalte har gjort sig skyldig i spirituskørsel med en promille over 1,20 og ved samme kørsel var påvirket af kokain, tages påstanden om ubetinget frakendelse af førerretten til følge, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1 og 2, jf. § 128. Frakendelsen sker for en periode af 5 år fra endelig dom.

Der har været berammet 6 retsmøder under sagen. Den 3. juli 2017 mødte tiltalte og afgav forklaring og sagen blev udsat på en udtalelse fra Retslægerådet. Retsmødet den 6. november 2017 blev aflyst den 28. august 2017. Sagen blev derefter berammet til den 4. december 2017, men den 29. november 2017 blev mødet aflyst, da udtalelsen fra Retslægerådet ikke forelå. Retsmødet den 19. april 2018 blev aflyst den 11. april 2018 grundet tiltaltes arbejde, mens retsmødet den 31. maj 2018 blev aflyst på dagen, da tiltalte meldte sig syg. Først på retsmødet den 14. juni 2018 blev sagen gennemført.

På baggrund af sagens forløb med afholdte og aflyste retsmøder fastsættes salæret til den beskikkede forsvarer til 8.700 kr.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 30 dage og en bøde på 4.000 kr.

Fuldbyrdelsen af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af,

- at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden,
- at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen, og
- at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 40 timer inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale en tillægsbøde på 17.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøderne er fængsel i 14 dage.

Retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, fratages tiltalte for et tidsrum af 5 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 8.700 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Knud Vedelsby.

Morten Lange
Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 21. juni 2018

Kristina Cornett
kontorfuldmægtig