

[AM2018.02.15B]

Retten i Odenses DOM – 15. februar 2018 – SS 4-10204/2017 - 2300-71281-00035-17

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født maj 1958, *Tiltalte 2*, født oktober 1969 og *Tiltalte 3*, født september 1976

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 24. november 2017.

Tiltalte1, *Tiltalte2*, *Tiltalte3* er tiltalt for overtrædelse af

Alle

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. liste A, nr. 1,

ved den 7. juli 2017, i forening, med henblik på overdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag at have indsmuglet og opbevaret ikke under 39 kilo hash, idet *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skjult i et tilvirket rum i personbil med reg.nr. ... fragtede hashen ind i Danmark og afleverede det hos *Tiltalte1*, der opbevarede det på sin bopæl *Adresse1*.

2.

Alle

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. liste A, nr. 1,

ved den 30. juli 2017, i forening, med henblik på overdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag at have indsmuglet og opbevaret ikke under 39 kilo hash, idet *Tiltalte 2* og *Tiltalte3* skjult i et tilvirket rum i personbil med reg.nr. ... fragtede hashen ind i Danmark og afleverede det hos *Tiltalte1* der opbevarede det på sin bopæl *Adresse1*.

3.

Alle

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. liste A, nr. 1,

ved den 13. august 2017, i forening, med henblik på overdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag at have indsmuglet og opbevaret ikke under 122 kilo hash, idet *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skjult i et tilvirket rum i personbil med reg.nr. ... fragtede hashen ind i Danmark og afleverede det hos *Tiltalte1*, der opbevarede det på sin bopæl *Adresse1*.

4.

Alle

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, l. pkt., jf. stk. 2, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. liste A, nr. 1,

ved den 3. september 2017, i forening, med henblik på overdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag at have indsmuglet og opbevaret ikke under 123,7 kilo hash, idet *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skjult i et tilvirket rum i personbil med reg.nr. ... fragtede hashen ind i Danmark og afleverede det hos *Tiltalte1*, der opbevarede det på sin bopæl *Adresse1*.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, påstået, at der fra tiltalte *Tiltalte1* skal ske konfiskation af koster:

A2/1: 194,9 gram hash

A2/2: Digitalvægt

A2/3: 59,3 gram hash

A2/14: 16,4 kg hash

A2/15: 15,8 kg hash

A2/16: 10 kg hash

A2/17: 12 kg hash

A3/1: Arbejdshandsker

A3/2: 20,958 kg hash

A3/3: 22,472 kg hash

A3/4: 22,585 kg hash

A3/5: 31,526 kg hash

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, nedlagt påstand om, at der fra tiltalte *Tiltalte2* skal ske konfiskation af koster:

B2/3: Dacia med reg.nr. ...

B2/22: Diverse papirer vedr. Dacia med reg.nr. ...

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., subsidiært straffelovens § 76a, nedlagt påstand om, at der fra tiltalte *Tiltalte1* skal ske konfiskation af koster:

A2/6: 20.000 kr.

A2/11: 13.500 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., subsidiært efter straffelovens § 76a, nedlagt påstand om, at der fra de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skal ske konfiskation af koster:

A2/7-A/9: 100.000 Norske Kroner med halvdelen hos hver

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., nedlagt påstand om, at der hos tiltalte *Tiltalte1* skal ske konfiskation af 125.000 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., nedlagt påstand om, at der hos de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skal ske konfiskation af 200.000 kr. med halvdelen hos hver.

Anklagemyndigheden har endelig påstået, at de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skal udvises med indrejseforbud for bestandig, jf. udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, og nr. 1, jf. § 22, nr. 2, og nr. 4, og § 23, nr. 2, og nr. 3, jf. § 32, stk. 2, nr. 4, og nr. 5.

Tiltalte *Tiltalte1* har erkendt sig delvis skyldig.

Tiltalte *Tiltalte1* har erklæret sig indforstået med konfiskationspåstandene efter straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., og stk. 2, nr. 1, dog ikke for så vidt angår digitalvægt.

Tiltalte *Tiltalte1* har påstået, at konfiskationspåstanden efter straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., alene tages til følge for så vidt angår 31.500 kr.

Tiltalte *Tiltalte2* har erkendt sig delvis skyldig.

Tiltalte *Tiltalte2* har påstået, at konfiskationspåstandene efter straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, og § 75, stk. 1, 2. pkt., ikke tages til følge.

Tiltalte *Tiltalte2* har påstået, at 100.000 NOK ikke konfiskeres hos ham, jf. straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt.

Tiltalte *Tiltalte2* har erklæret sig indforstået med udvisning som påstået.

Tiltalte *Tiltalte3* har nægtet sig skyldig.

Tiltalte *Tiltalte3* har påstået, at konfiskationspåstanden efter straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., ikke tages til følge, og at 100.000 NOK ikke konfiskeres hos hende, jf. straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt.

Tiltalte *Tiltalte3* har påstået frifindelse for påstanden om udvisning.

Sagens oplysninger

Der har været foretaget overvågning af adressen *Adresse1* fra den 15. juni 2017.

Der har været forevist optagelser/stillfotos fra overvågningen af *Adresse1* blandt andet den 30. juli 2017, den 31. juli 2017, den 13. august 2017, den 14. august 2017, den 16. august 2017 og den 3. september 2017.

Der har været forevist fotos fra grænsepassager den 14. juni 2017, den 7.- 9. juli 2017, den 31. -31. juli 2017 og den 13. august 2017 foretaget af køretøjet med tysk indregistreringsnr.

Der har den 16. august 2017 været foretaget hemmelig ransagning på adressen *Adresse1*, hvor der blandt andet blev fundet 70,9 kg hash inkl. emballage fordelt i 3 sække.

Der blev efter anholdelsen af de tiltalte den 3. september 2017 foretaget ransagning af adressen *Adresse1*, af Fiat Punto med reg.nr. ... tilhørende tiltalte *Tiltalte1* og af tysk indregistreret Dacia Duster, reg.nr.

Der har været forevist fotos af de ved ransagningerne gjorde fund af hash, kontanter, digitalvægte, arbejds-handsker mv. samt af det i Dacia Duster med reg.nr. ... særligt indrettede og skjulte rum.

Der har været afgivet forklaring af de tiltalte og af vidnerne politiassistent *Vidne1* og kriminalassistent *Vidne2*.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 3. september 2017.

Retten's begrundelse og resultat

Efter bevisførelsen lægges det til grund som bevist, at de tiltalte er skyldige i overensstemmelse med tiltalen i forhold 1 med hensyn til 30 kg hash, i forhold 2 med hensyn til 30 kg hash, i forhold 3 med hensyn til 70 kg hash og i forhold 4 med hensyn til mindst 100 kg hash. Den samlede mængde har således været ikke under 230 kg hash.

Der er herved lagt vægt på oplysningerne om grænsepassage af bilen med reg.nr. ... i forbindelse med de foretagne hashleveringer, den særlige indretning af et skjult rum i bilen med reg.nr. ..., hvori hash blev indsmuglet til Danmark, oplysningerne om de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3's* ophold i Spanien, herunder i Gibraltar, forud for leveringen den 3. september 2017, det ved overvågningen den 30. juli 2017 optagne, hvor tiltalte *Tiltalte2* ses at bære 20 pakker hash ind i huset hos tiltalte *Tiltalte1*, det ved overvågningen den 13. august 2017 optagne, hvor de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* ses at bære tilsammen 6 sække med hashpakker ind i huset hos tiltalte *Tiltalte1*, det ved overvågningen den 14. august 2017 optagne, hvor en ukendt mand ses at bære 5-6 100 grams pakker med hash ud fra tiltalte *Tiltalte1's* hus, det ved den hemmelige ransagning den 16. august 2017 gjorde fund af 3 mat gennemsigtige sække indeholdende pakker med hash, der er opvejet til 70,9 kg inkl. emballage, det ved overvågningen den 16. august 2017 optagne, hvor tiltalte *Tiltalte1* ses iført handsker bære 3 sorte sække til sin bil, og hvor der fra de sorte sække ses hanke fra mat gennemsigtige sække stikke ud, det ved overvågningen den 3. september 2017 optagne, hvor de tiltalte i fællesskab ses anbringe 4 sække med hash fra bilen med reg.nr. ... i tiltalte *Tiltalte1's* bil, hvor sækkene i forbindelse med den efterfølgende ransagning blev fundet og konstateret indeholdende godt 97 kg hash inkl. emballage, ligesom der i tiltalte *Tiltalte1's* huse blev fundet en lignende sort affaldssæk med 32 kg hash inkl. emballage.

Der er endvidere lagt vægt på tiltalte *Tiltalte1's* forklaring, hvorefter hun fik leveret 30 kg hash ved de første 2 leveringer, hvilken forklaring ikke kan tilsidesættes på grundlag af den skete bevisførelse, hvorved særlig bemærkes, at det er uafklaret, hvilken mængde hash der var i hver af de 20 pakker, der på overvågningen ses blive båret ind i tiltalte *Tiltalte1's* hus den 30. juli 2017.

Efter bevisførelsen er det ubetænkeligt at anse for bevist, at tiltalte *Tiltalte1* vidste eller i al fald anså det for overvejende sandsynligt, at de store mængder hash, som hun modtog fra de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3*, netop var indsmuglet af dem. Der er herved lagt vægt på, at de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* var rumænere, der ankom i en tysk indregistreret bil med et skjult og særligt indrettet rum, der blev brugt til transporten af hash, ligesom de og deres datter var iført sommertøj, medbragte en større mængde øvrig bagage og havde brug for overnatning i *By*, som tiltalte *Tiltalte1* hjalp dem med at arrangere.

Efter bevisførelsen er det også ubetænkeligt at anse for bevist, at tiltalte *Tiltalte3* vidste og accepterede, at hun deltog i indsmuglingen af de store mængder hash. Der er herved særligt lagt vægt på, at ægteparret på de lange ture fra Rumænien via Spanien til Danmark bestemt må have talt om, hvad der passerede, og om hvorfor de indenfor få måneder skulle på flere helt kortvarige besøg i Danmark, hvortil kommer, at tiltalte

Tiltalte3 på overvågningsoptagelserne også ses hjælpe til med udpakningen af bagagen og de store mængder hash fra bilen, hvori der tillige var anbragt duftbrikker.

Efter bevisførelsen er det endvidere ubetænkeligt at anse for bevist, at de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* vidste, at de store mængder hash de indsmuglede var indsmuglet med henblik på overdragelse mod betydeligt vederlag. Der er herved særligt lagt vægt på, at tiltalte *Tiltalte2* på overvågningsoptagelse den 31. juli 2017 ses modtage en pakke, der i form og størrelse ligner det bundt med 100.000 NOK, der blev fundet liggende fremme på tiltalte *Tiltalte1s* bord ved ransagningen den 3. september 2017, sammenholdt med at tiltalte *Tiltalte2's* forklaring, der først er fremkommet under hovedforhandlingen og efter bevisførelsen, hvorefter han ingen betaling har modtaget i løbet af de godt 2 måneder, han har smuglet hash til Danmark, forekommer usandsynlig og utroværdig, hvilket også er tilfældet med tiltalte *Tiltalte2's* forklaring om, at tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* skulle have de 100.000 NOK med til nogle bagmænd i København.

Således som de 3 tiltalte fremstår på optagelserne er det endelig ubetænkeligt at anse for bevist, at de 3 tiltalte har handlet i forening, dog med den bemærkning, at tiltalte *Tiltalte3* ses at have indtaget en underordnet rolle i forhold til sin ægtefælle tiltalte *Tiltalte2*, som har indkøbt bilen og haft kontakten med bagmænd, ligesom tiltalte *Tiltalte3* på overvågningsoptagelserne undertiden ses at indtage en mere passiv rolle end sin ægtefælle. Med hensyn til de 3 tiltaltes fællesskab om det passerede bemærkes også, at de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte1* på overvågningsoptagelsen ses række en telefon frem og tilbage mellem sig, som de begge ses føre samtale i på skift.

På denne baggrund er det bevist, at de tiltalte er skyldige i det anførte omfang.

Straffen fastsættes for så vidt angår tiltalte *Tiltalte1* til fængsel i 2 år 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Straffen fastsættes for så vidt angår tiltalte *Tiltalte2* til fængsel i 2 år 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Straffen fastsættes for så vidt angår tiltalte *Tiltalte3* til fængsel i 1 år 8 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på mængden af indsmuglet og videreoverdraget hash, som er sket over en længere periode. Det er lagt til grund, at tiltalte *Tiltalte3* har haft en mere underordnet rolle i det passerede, men at forholdene i det hele er af en sådan karakter, at hverken straffen for hende eller for de øvrige tiltalte kan gøres helt eller delvist betinget.

Om udvisningspåstandene

Betingelserne i udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 2, og nr. 1, jf. § 22, nr. 2, og nr. 4, og § 23, nr. 2, og nr. 3, jf. § 26, stk. 1, for at udvise de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* er opfyldt.

Efter sagens karakter må den udøvede kriminalitet også anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 2. led.

Efter de foreliggende oplysninger om de tiltaltes forhold, herunder at de er uden bopæl her i landet og uden tilknytning her til landet, som de alene har besøgt kortvarigt i forbindelse med den i denne sag omhandlede kriminalitet, har de tiltalte ikke en sådan tilknytning til Danmark, at udvisning kan anses for at stride mod proportionalitetsprincippet i opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1.

Opholdsdirektivet kan derfor ikke antages at være til hinder for, at der sker udvisning, jf. herved direktivets artikel 33, stk. 1, og udlændingelovens § 26b, jf. § 2, stk. 3.

På den baggrund tages påstandene om udvisning af de tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* til følge.

I medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 32, stk. 2, nr. 4, for så vidt angår tiltalte *Tiltalte3*, og jf. § 32, stk. 2, nr. 5, for så vidt angår tiltalte *Tiltalte2*, fastsættes indrejseforbuddet som nedenfor bestemt.

Om konfiskationspåstandene

Retten tager påstandene om konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, til følge med bemærkning, at også digitalvægten må fonnodes at have været anvendt til en strafbar handling, da den er fundet nær andet grej bestemt til hashrygning, og at bilen med reg.nr. ... har været brugt til indsmugling af hash og tillige har været særligt indrettet dertil.

Hos tiltalte *Tiltalte1* konfiskeres 33.500 kr. i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., og hos hende konfiskeres i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., yderligere 66.500 kr., da hendes samlede udbytte skønsmæssigt er fastsat til i alt 100.000 kr.

100.000 NOK konfiskeres hos tiltalte *Tiltalte2* i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 1. pkt., da det efter det ovenfor anførte må lægges til grund, at dette beløb skulle have været udleveret af tiltalte *Tiltalte1* til ham som udbytte for den kriminelle gerning. Henset til tiltalte *Tiltalte3*'s underordnede rolle i forhold til sin ægtefælle konfiskeres ingen del af dette beløb hos hende.

Hos tiltalte *Tiltalte2* konfiskeres endvidere yderligere 100.000 kr. i medfør af straffelovens § 75, stk. 1, 2. pkt., da dette beløb skønsmæssigt er anset for at være udbyttet ved de 3 forudgående indsmuglinger af ialt

ca. 130 kg hash. Henset til tiltalte *Tiltalte3's* underordnede rolle i forhold til sin ægtefælle konfiskeres ingen del af dette beløb hos hende.

Thi kendes for ret:

Tiltalte *Tiltalte1* straffes med fængsel i 2 år 6 måneder.

Tiltalte *Tiltalte2* straffes med fængsel i 2 år 6 måneder.

Tiltalte *Tiltalte3* straffes med fængsel i 1 år 8 måneder.

De tiltalte *Tiltalte2* og *Tiltalte3* udvises af Danmark med indrejseforbud gældende for bestandig.

Hos tiltalte *Tiltalte1* konfiskeres 151 kg 995,2 gram hash, digitalvægt, arbejdshandsker og 100.000 kr.

Hos tiltalte *Tiltalte2* konfiskeres tysk indregistreret Dacia Duster med reg.nr. ..., diverse papirer vedr. Dacia Duster med reg.nr. ..., 100.000 NOK og 100.000 kr.

De tiltalte skal hver især betale de dem vedrørende sagsomkostninger.