

DOM

afsagt den 27. april 2017 af Vestre Landsrets 15. afdeling (dommerne Olav D. Larsen, Peter Buhl og Henning Bang Fuglsang Sørensen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0185-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1995

(advokat Mette Lund Thomsen, Aarhus)

Retten i Aarhus har den 20. januar 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2-6818/2016).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, således at tiltalte idømmes ubetinget fængsel i 60 dage.

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet V1 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han ikke skrev andet i Facebookgruppen " X1 " end det pågældende opslag. Han havde vist samme dag modtaget en invitati-

on til at blive medlem af gruppen. Det var en lukket gruppe, som man kunne inviteres til eller selv søge om optagelse i. Han læste ikke forinden, hvad andre havde skrevet. Han sympatiserede overhovedet ikke med angrebene mod moskeer i Sverige, og i dag synes han, at hans opslag er pinligt. Han tænkte ikke over, om hans opslag kunne blive delt eller over, hvor mange der kunne læse opslaget. Han husker ikke, hvorfor han skrev sit opslag i denne gruppe i stedet for på sin egen væg.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han skal tage nogle enkeltfag på VUC. Derefter vil han søge ind til forsvaret. Han får ikke medicin, men går til samtaler ved en psykiater.

V1 har supplerende forklaret, at X1's

Facebookside den 14. november 2015 så ud nogenlunde som det skærmpoint, der indgår i sagen. Flere af personerne er de samme. Gruppen var rettet mod personer, der var træt af snak og som ville "gøre noget mere", bl.a. ved at organisere sig i mindre grupper og ved at skaffe våben. Lidt før terrorangrebet blev indstillingen i gruppen ændret, så man ikke automatisk kunne blive optaget i gruppen. Gruppen var lukket, men ikke hemmelig. Man kunne på det pågældende tidspunkt dele opslag fra gruppen med andre.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at tiltaltes opslag efter sin ordlyd må anses for tilskyndelse til en forbrydelse, og at tiltalte må have forstået dette.

Opslaget blev foretaget i Facebookgruppen " X1 ", og det tiltrædes, at det er bevist, at gruppen da havde ikke under 200 medlemmer. Gruppen bestod af en ubekendt og større kreds af personer, hvilket tiltalte vidste, og landsretten tiltræder, at opslaget var offentligt, og at tiltalte havde forsæt i relation hertil.

Straffen kan passende udmåles til fængsel i 60 dage. Det tiltrædes, at straffen efter forholdets karakter og tiltaltes personlige forhold er gjort betinget med vilkår som sket.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 60 dage, der gøres betinget på vilkår som anført i byrettens dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Olav D. Larsen

Peter Buhl

Henning Bang Fuglsang Sørensen
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 4. maj 2017

Julia Østergaard Varga
retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 20. januar 2017

Retten nr. 2-6818/2016

Politets nr. 4200-74265-00203-15

Anklagemyndigheden

mod

T

Født marts 1995

Domsmandssag

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 136, stk. 1, ved den 14. november 2015 på facebookside
" X1 " offentligt at have tilskyndet til en forbrydelse, idet
tiltalte skrev: "Nårh kære Danere. Er det ikke snart på tide at følge vores
svenske naboer og få nogle af de mange moskeer vi har rundt omkring i lan-
det brændt væk fra den Danske jord?. Først Frankrig, næste stop Vesten".

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Anklageskrift er modtaget den 30. september 2016.

Tiltalte har forklaret, at han havde skrevet de anførte sætninger på Face-
booksiden " X1 ". Der var tale om en gruppe af menne-
sker, der diskuterede forskellige emner på nettet. Det var en lukket gruppe,
hvor man enten kunne søge medlemsskab eller blev inviteret til at blive med-
lem. Han kunne ikke huske, hvordan han selv blev medlem.

Forevist bilag 6 forklarede tiltalte, at det nok var den side, han havde skrevet
sit indlæg på. Han bekræftede, at det af siden fremgik, at der var 528 med-
lemmer. Han vidste ikke, om medlemstallet var 528 den 14. november 2015.
Han kendte ingen i gruppen. Hans indlæg på siden var en reaktion på terror-
angrebet i Frankrig kort forinden. Det var skrevet til alle i gruppen. Han hav-

de kun set et eller to opslag. Han mente ikke noget særligt med det, han skrev. Det var bare tanker, der opstod. Der var ingen bagtanke med indlægget, der blot var formuleret som et spørgsmål. Det skulle på ingen måde opfattes som en opfordring til at brænde moskeer af. Det var ikke tanker, der skulle realiseres. Han var bare frustreret over, at terrorhandlingerne blev ved med at finde sted.

Tiltalte havde ikke set kommentarerne fra X2 og X3 og vidste ikke, hvor hurtigt de havde svaret. Han havde ikke set de 9 kommentarer, der var kommet i løbet af 27 minutter efter hans indlæg - heller ikke de to yderligere kommentarer. Han havde slettet sit indlæg efter politiets besøg om aftenen den 14. november 2015.

Om afhøringen den 13. september 2016, hvor sigtelsen var ændret (bilag 5), forklarede tiltalte, at han ikke kunne huske, om han havde sagt, at indlægget blev sendt i forbindelse med en længere samtale på Facebook. Indlægget var skrevet af egen drift.

Vidnet V1 forklarede, at hun var journalist og havde anmeldt tiltaltes indlæg på Facebooksiden " X1 " til politiet. Der var tale om en opsamlingsgruppe med relationer til andre grupper på Facebook. Blandt medlemmerne er der nogen, der ønsker mere end blot debat. Hun havde været blogger i 10 år og havde fulgt de pågældende grupper på nettet. Hun kendte også nogle af de pågældende personer. " X1 " havde hun observeret i omkring 1 ½ måned før tiltaltes indlæg. I begyndelsen havde det været en forholdsvis lille og lukket gruppe, men gruppen var blevet stadigt mere åben for at få flere medlemmer. Tidligere havde der kun været hadefulde ytringer på siden, men det havde ændret sig. Opslagene var også blevet mere synlige. Hvis gruppen er på 400-500 medlemmer, må den efter hendes opfattelse betragtes som åben. Alle kunne således gå ind og læse den pågældende Facebookside. Man skulle bare trykke på en knap, så blev man automatisk medlem. Man blev ikke spurgt om noget som helst i den forbindelse. Hun henviste til det angivne medlemstal på 528.

Vidnet blev medlem på et tidspunkt, hvor gruppen stadig var lukket, for at observere. På daværende tidspunkt var der omkring 200 medlemmer. Efter terrorhandlingerne i Paris kom der hurtigt 20-30 nye medlemmer. Der blev søgt efter nye medlemmer fra Forsvaret og Hjemmeværnet. X4, der figurerer som administrator, tilhører en højreradikal gruppe. X5, der ligeledes er administrator, er involveret i " X6 " og andre tilsvarende grupperinger, der opfordrer til oprustning med våben. Vidnet reagerede på grund af indholdet af tiltaltes tekst og de personer, der kommenterede tiltaltes indlæg. Hun opfattede teksten som meget mere end blot hadefuld, fordi den var så direkte. Det bekymrede hende også, fordi tiltalte var så ung og havde optrådt med navn i en af Forsvarets uniformer. På Facebooksiden søgte man meningsfæller og andre personer med adgang til

våben. Hun var nervøs for, at nogen af de personer, der deltog i debatten, ville reagere på tiltaltes opfordring og gøre noget drastisk. Vidnet havde noteret sig de hurtige reaktioner på tiltaltes indlæg, som ikke forsvandt lige med det samme. Gruppen blev ikke slettet, men tonen blev derimod stadig grovere.

Vidnet havde sluttet sig til gruppen før terrorangrebet i Paris, og hun var sikker på, at Facebooksiden var åben den 14. november 2015 efter terrorangrebet. Hun havde checket tiltaltes profil. Vidnet havde foretaget op mod 10 andre anmeldelser.

Tiltalte tilføjede, at han aldrig havde optrådt i en af Forsvarets uniformer. Han havde ikke noget kendskab til " X7 .dk". Han havde opfattet gruppen som lukket, da han sendte sit indlæg den 14. november 2015.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Kriminalforsorgen har anbefalet en forholdsvis lang afviklingstid på grund af tiltaltes udviklingsforstyrrelse, der primært giver sig udslag i problemer med angst.

Tiltalte har bekræftet oplysningerne i personundersøgelsen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltaltes indlæg på Facebooksiden er formuleret som et spørgsmål, men indeholder rent sprogligt uden forbehold en opfordring til brandstiftelse af betydelig grovhed. Tiltaltes budskab har endvidere haft en sådan klarhed, at det omgående førte til flere lignende reaktioner fra nogle af gruppens medlemmer. Der er således tale om tilskyndelse til en forbrydelse.

Tiltalte har erkendt at have skrevet det anførte indlæg efter at være blevet medlem af " X1 ", der betegner sig som en lukket gruppe. Tiltalte kendte ikke nogen af de øvrige medlemmer. Efter det oplyste må det antages, at der på tidspunktet for tiltaltes indlæg har været et medlemstal på cirka 200 personer, og at man kunne som oplyst af vidnet V1 uden videre blive medlem ved en simpel indtastning.

På baggrund heraf må tiltalte i forbindelse med konciperingen af indlægget have gjort sig klart, at der var så mange følgere eller medlemmer af den omhandlede gruppe, at hans indlæg kunne læses og videregives af et større, ubestemt antal personer. Indlægget må således anses for fremsat med i hvert fald sandsynlighedsforsæt til udbredelse i en videre kreds.

Tiltalte er således skyldig i offentligt at have tilskyndet til en forbrydelse.

Efter forholdets karakter fastsættes straffen til fængsel i 40 dage efter straffelovens § 136, stk. 1.

Under hensyn til tiltaltes unge alder, ustraffede vandel og øvrige personlige forhold er ubetinget straf ikke påkrævet.

Da tiltalte på grund af sine helbredsmæssige forhold ikke er velegnet til at udføre samfundstjeneste, skal straffen ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder den betingelse, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1. På grund af tiltaltes velordnede personlige og sociale forhold er tilsyn af Kriminalforsorgen ikke påkrævet, når der ikke skal afvikles samfundstjeneste.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T | straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetime på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Claus Bruun

/jadu/sabsc

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Aarhus, den 20. januar 2017

Ditte Møgelhøj Nielsen
kontorfuldmægtig