



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 26. november 2018

Rettens nr. 3-5117/2018
Politiets nr. 4200-80201-00439-18

Anklagemyndigheden
mod

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 8. november 2018.

er tiltalt for overtrædelse af

1.
færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 8, jf. § 53 stk. 1, spirituskørsel under skærpende omstændigheder, ved den 29. oktober 2018 ca. kl. 15.10 under de i forhold 2 beskrevne omstændigheder at have ført stor, rumænsk indregistreret lastbil, registreringsnummer med dansk indregistreret sættevogn ad Motorvej E-45 i nordlig retning, senest ved Randers, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkohol-koncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

2.
færdselslovens § 3, stk. 1, og § 15, stk. 1, ved under den i forhold 1 beskrevne kørsel, omkring -afkørslen at have undladt at optræde hensynsfuldt og udvise agtpågivenhed, så der ikke forvoldtes fare for andre, herunder undladt at holde så langt til højre på vejen som muligt, idet han, da en personbil var i færd med at overhale den af tiltalte førte lastbil, kørte over i den overhalendes vejbane, hvilket bevirkede, at denne måtte bremse kraftigt op for at undgå påkørsel, ligesom tiltalte under den fortsatte kørsel på motorvejen frem til Randers S, slingrede kraftigt i hele motorvejens bredde, og derved nødsagede andre bilister til at undvige; alt hvorved han tilsidesatte væsentlige hensyn til færdselssikkerheden.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og bøde.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget frakendelse af førerretten i medfør af færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, og § 125, stk. 1, nr. 1.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om udvisning i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 2, med et indrejseforbud gældende i 4 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte har ikke afgivet forklaring under hovedforhandlingen.

Tiltalte har i et grundlovsforhør den 30. oktober 2018 forklaret, at han var ude at køre lastbil i går. Han havde drukket øl fra ca. kl. 11 i går formiddags til kort før, han blev standset. Han arbejder som lastbilchauffør. De opgaver, han skulle have udført i går, står på hans telefon. Han skulle læsse noget af og læsse noget andet på, hvorefter han skulle køre videre til Norge. Han kan ikke huske, hvor hans tur startede, da han ikke kan huske alle byerne. Han startede sin tur i Danmark. Han er ansat af firmaet _____, der hører til i Rumænien. Han bor i Rumænien, og det gør hans familie også. Han har ikke familie i Danmark. Han kan ikke huske, hvor mange øl han drak. Det var ikke en kasse, men det var rigeligt. Der var nogle kvinder, som spærrede for hans lastbil. Han holdt stille på vejen. Der gik 15-20 minutter, før politiet kom. Han talte med kvinderne, mens han ventede. Han drak ikke noget alkohol, mens han talte med kvinderne.

_____ ar som vidne forklaret, at hun kørte på motorvejen med _____ den pågældende dag. Hun lagde op til at overhale den forankørende lastbil. Da hun kom op på siden af traileren, begyndte lastbilen at trække over i hendes vejbane. Hun trak kraftigt ud mod midterrabatten, og måtte bremse hårdt. Der var et autoværn i midterrabatten. Der er to spor og et nødspor på strækningen. Hun dyttede og råbte af lastbilen, og trak derefter ind bag ved lastbilen. Lastbilen blev ved med at slingre mellem begge spor og nødsporet. Han havde en meget usikker kørsel. Der var flere biler, der ikke kunne overhale, da lastbilen slingrede voldsomt. De kørte bag ved ham på en strækning på omkring 5-10 kilometer. Hun mener, at de så lastbilen første gang ved Hadsten-afkørslen. Lastbilen kørte af motorvejen ved _____

_____ -afkørslen, hvor han kørte ud i en nærliggende rundkørsel. Han havde meget fart på rundt i rundkørslen, og traileren stod på et tidspunkt på to hjul. Han kørte derefter ned på motorvejen igen. Derefter kørte han af ved Randers _____ -afkørslen og drejede til venstre ned af _____. Han kørte lastbilen helt ud i rabatten. Hun kørte op foran ham og placerede bilen foran lastbilen, så han ikke kunne køre derfra. Hun gik hen og åbnede døren, og der faldt en halv liters Tuborg øldåse ud af lastbilen. Hun stod og talte med ham, indtil politiet kom. Han drak ikke noget alkohol, mens hun stod sammen med ham.

Der blev den 29. oktober 2018 kl. 16.46 taget en blodprøve fra tiltalte. I blodprøven blev der fundet en mindsteværdi på 2,58 promille alkohol.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 29. oktober 2018.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger, herunder vidnets forklaring om blandt andet tiltaltes kørsel på motorvejen, hvor han slingrede kraftigt og flere gange var ved at påkøre andre bilister, samt resultatet af blodanalysen. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig i begge forhold.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage og en bøde på 1.000 kr., jf. færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, nr. 1 og nr. 8, jf. § 53, stk. 1, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, og § 15, stk. 1.

Retten har lagt vægt på promillens størrelse, og at kørslen er sket under skærpende omstændigheder.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som bestemt nedenfor.

Tiltalte fratages førerretten i 3 år og 6 måneder fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 1, og § 125, stk. 1, nr. 1.

Betingelserne i udlændingelovens § 24, nr. 2, jf. 26, stk. 1, for at udvise tiltalte er opfyldt.

To dommere finder, at den udøvede kriminalitet må anses at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. artikel 27, stk. 2, 2. led, i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004. Efter de foreliggende oplysninger om tiltaltes forhold, herunder at han ikke har bopæl eller familie i Danmark, har tiltalte ikke en sådan tilknytning til Danmark, at udvisning kan anses for at stride mod proportionalitetsprincippet i direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, sammenholdt med artikel 28, stk. 1. Opholdsdirektivet kan derfor ikke antages at være til hinder for, at der sker udvisning, jf. herved direktivets artikel 33, stk. 1, og udlændingelovens § 26 b, jf. § 2, stk. 3. På den baggrund stemmer de to dommere for at tage påstanden om udvisning i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

En dommer finder, at den udøvede kriminalitet ikke er så grov, at den kan anses for at udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse. Opholdsdirektivet er derfor til hinder for, at der sker udvisning, jf. herved direktivets artikel 33, stk. 1, og udlændingelovens § 26 b, jf. § 2, stk. 3. Denne dommer stemmer derfor for ikke at tage påstanden om udvisning til følge.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 30 dage og en bøde på 1.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Tiltalte skal frakendes førerretten i 3 år og 6 måneder fra endelig dom.

Tiltalte udvises af Danmark.

Tiltalte pålægges indrejseforbud i 4 år. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Eva Skov
dommer
/kia

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I RANDERS, den 3. december 2018

Simone Korsholm
elev