



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 16. oktober 2018

Rettens nr. 1463/2018
Politiets nr. 4100-70681-00003-18

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 2002

Adresse

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 16. april 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 165, falsk anmeldelse, ved den 15. januar 2018 kl. ca. 06.45 til Politi i , i strid med sandheden, at have anmeldt, at hun om natten den 15. januar 2018 kl. ca. 01.30, mod sin vilje, var blevet trukket ud af et vindue og ind i en bil af en maskeret gerningsmand, der i hånden havde en sav indsmurt i blod, hvorefter den maskerede mand kørte hende til by , hvor de befandt sig i et par timer mens han havde fat i hendes arm, indtil gerningsmanden undløb, da en ukendt bil kom kørende forbi.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte, T , har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

T har forklaret blandt andet, at hun var hoppet ud af vidnuet og taget hen til en kammerat i by uden at fortælle det til sin far. Det var planen, at hun ville tage en bus hjem om natten. Hun nåede imidlertid ikke bussen, og hun var derfor nødt til at ringe til sin far, så han kunne hente hende. Hun turde ikke at fortælle sin far, at hun var hoppet ud af vinduet. Derfor fandt hun på historien om, at hun var blevet kidnappet. Hendes

far blev meget chokeret og anmeldte forholdet til politiet. Til politiet forklarede hun, at hun var blevet trukket ud af vinduet af en maskeret mand, som havde en sav, og at manden havde kørt hende til by , hvor de gik rundt i et par timer, indtil manden løb væk. Politiet undersøgte hendes computer, telefon og ipad. De undersøgte også hendes vindue og gav hende en overtræksdragt på. Hun var efterfølgende til afhøring hos politiet. Hun fastholdt sin forklaring. Hun blev indkaldt på ny til politiet og fik at vide, at politiet havde kendskab til, at hun havde opholdt sig hos en kammerat i by . Det var på den baggrund, at hun fortalte politiet, at hun havde opdigtet historien om kidnapningen.

Ungesamrådet har oplyst, at T er egnet til en betinget dom eventuel med vilkår om samfundstjeneste. Ungesamrådet har anbefalet, at der til en betinget dom knyttes vilkår om tilsyn af de sociale myndigheder i 1 år, herunder vilkår om tilknytning af nødvendige hjælpeforanstaltninger, jf. Servicelovens § 52 efter de sociale myndigheders nærmere bestemmelser.

T har om sine personlige forhold forklaret, at hun går på efterskole og planlægger at skulle i gymnasiet bagefter.

Retten begrundelse og afgørelse

T har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilstælsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, hun er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 20 dage, jf. straffelovens § 165.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, T overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 57, jf. § 56, stk. 1.

Retten har i forbindelse med strafudmålingen på den ene side lagt vægt på, at T flere gange fastholdt sin forklaring overfor politiet og først sent under efterforskningen tilbagekaldte sin anmeldelse. På den anden side har retten lagt vægt på T alder og gode personlige forhold.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis T overholder følgende betingelser:

1. T må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

2. T skal i 1 år være under tilsyn af de sociale myndigheder og skal, hvis de sociale myndigheder finder det fornødent, underlægge sig vilkår om tilknytning af nødvendige hjælpeforanstaltninger, jf. Servicelovens § 52 efter de sociale myndigheders nærmere bestemmelse.

T skal betale sagens omkostninger.

Mette Mortensen

/tas

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I VIBORG, den 17. oktober 2018

Anja Dissing
kontorfuldmægtig