

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 15. august 2017 kl. 09:50 holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Retten beklædtes af landsdommerne Kåre Mønsted, Sanne Kolmos og Anders Thøgersen (kst.) samt af domsmændene...

Som rettens formand fungerede landsdommer Kåre Mønsted.

Retsplejelovens §§ 66, stk. 2, og 91, stk. 1, var iagttaget.

Der foretoges hovedforhandling:

6. afd. nr. S-859-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1974

(advokat Michael Jørgensen, besk.)

For anklagemyndigheden mødte Statsadvokaten i København ved anklager Mads Kruse.

Som beskikket forsvarer mødte advokat Michael Jørgensen.

Tiltalte var mødt.

Der fremlagdes ankemeddelelse med anklageskrift, retsbogsudskrift og udskrift af den indankede dom.

De modtagne bilag var til stede.

Den ankede dom oplæstes. Anklageren gjorde rede for anken.

Retsformanden bemærkede, at anklagemyndighedens kontraanke med påstand om skærpe er modtaget i landsretten den 29. marts 2017 kl. 15.30 med digital post, hvilket er efter kontortids ophør på fristens sidste dag.

Anklageren og forsvareren afgav bemærkninger vedrørende spørgsmålet om rettidigheden af anklagemyndighedens kontraanke.

Efter votering afsagde retten sålydende

k e n d e l s e :

Af lov nr. 203 af 28. februar 2017 om ændring af blandt andet retsplejeloven fremgår af § 1, nr. 4, og § 4:

”§ 1

I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1257 af 13. oktober 2016, som ændret ved § 2 i lov nr. 1721 af 27. december 2016, lov nr. 1725 af 27. december 2016 og § 4 i lov nr. 80 af 24. januar 2017, foretages følgende ændringer:

4. Efter § 148 b indsættes:

»§ 148 c. Krav om skriftlighed i strafferetsplejen er ikke til hinder for anvendelse af digital kommunikation eller anvendelse af digitale dokumenter m.v. under retsmøder.

Stk. 2. Regler, der stiller krav om underskrift, er ikke til hinder for, at meddelelser sendes med digital post, hvis meddelelsen er forsynet med digital signatur.

Stk. 3. En meddelelse, der sendes med digital kommunikation, anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for modtageren.«

...

§ 4

Loven træder i kraft den 1. marts 2017.

Stk. 2. Lovens § 1, nr. 17-20, finder ikke anvendelse i straffesager, hvor der er foretaget forkyndelse af indkaldelse for tiltalte, jf. retsplejelovens § 844, stk. 2, før lovens ikrafttræden. Sådanne straffesager behandles efter de hidtil gældende regler.

Stk. 3. Lovens § 1, nr. 21 og 24, finder ikke anvendelse i straffesager, hvor der er afsagt udeblivelsesdom efter retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 4, før lovens ikrafttræden. Sådanne straffesager behandles efter de hidtil gældende regler.”

Af det fremsatte lovforslag til ændringsloven (lovforslag nr. 105 af 14. december 2016) fremgår vedrørende § 1, nr. 4, blandt andet:

”Det foreslås i stk. 3, at en meddelelse, der sendes med digital kommunikation, anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for modtageren. Efter bestemmelsen anses en digital meddelelse for at være kommet frem til modtageren på det tidspunkt, hvor modtageren er i stand til at behandle og læse meddelelsen. Det er således uden betydning, om eller hvornår modtageren faktisk gør sig bekendt med indholdet af meddelelsen. Dette indebærer, at en digital meddelelse, der er modtaget kl. 23.59 den 30. november, anses for at være kommet frem den 30. november.

Der tilsigtes ingen ændring for så vidt angår situationer, hvor der modtages meddelelser på papir. I disse tilfælde vil meddelelsen fortsat skulle modtages inden for almindelig kontortid for at kunne anses for at være rettidig.

I de tilfælde, hvor der er behov for at modtage en meddelelse inden for et bestemt tidspunkt, må der fastsættes en frist, der indeholder såvel en dato som et præcist klokkeslæt for, hvornår meddelelsen skal være modtaget for at være rettidig.

Modtagelsestidspunktet vil i de fleste it-systemer automatisk blive registreret. Kan modtagelsestidspunktet for en digital meddelelse ikke fastlægges som følge af problemer med et it-system eller andre lignende problemer, må meddelelsen anses for at være kommet frem på det tidspunkt, hvor meddelelsen blev afsendt, hvis der kan skaffes pålidelige oplysninger om afsendelsestidspunktet. Der henvises i øvrigt til pkt. 2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.”

På denne baggrund er det fra den 1. marts 2017 ikke længere af betydning, at digitale meddelelser modtages af retten inden for rettens almindelige åbningstid.

Anklagemyndighedens kontraanke med påstand om skærpelse er derfor iværksat rettidigt.

T h i b e s t e m m e s:

Anklagemyndighedens kontraanke med påstand om skærpelse tages under pådømmelse.

Anklageren forelagde herefter sagen i øvrigt under fornøden dokumentation.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 12.20.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 18-08-2017

Linda Christensen
Kontorfuldmægtig