

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 23. november 2018 af Østre Landsrets 21. afdeling
(landsdommerne Henrik Gam, Janni Christoffersen og Julie Skat Rørdam med domsmænd).

21. afd. nr. S-2425-18:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1983

(advokat Jens Duus, besk.)

Københavns Byrets dom af 16. august 2018 (SS 4-17746/2018) er anket af anklagemyndigheden med endelig påstand om skærpelse, således at der sker ubetinget udvisning af Danmark med indrejseforbud i 6 år.

T har påstået stadfæstelse.

Supplerende oplysninger

Der er for landsretten fremlagt en udateret statusskrivelse afgivet af relationsmedarbejder X, Hjemløseenheden, BCV, Socialforvaltningen, Københavns Kommune, hvoraf fremgår blandt andet, at tiltalte af Kommune i en periode har været fejlagtigt registreret som udvandret, hvilket har medført, at han ikke kunne få hjælp efter aktiv- eller serviceloven. Den fejlagtige registrering er nu korrigeret, og tiltalte har herefter mulighed for at få støtte fra kommunen, herunder til misbrugsbehandling som han ønsker. Det fremgår endvidere, at tiltalte har været uden forsørgelse siden midt 2017.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte. Endvidere har X afgivet forklaring.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret blandt andet, at han har boet sammen med sin kæreste et stykke tid. Han færdes stort set ikke længere i misbrugsmiljøet. Han har tidligere haft arbejde både i et pizzeria og hos en bager, men hans oprindelige profession er at reparere mobiltelefoner. Han er ikke i arbejde lige nu. Han skal i metadonbehandling, før han kan få et arbejde. Han har betalt skat i forbindelse med sine tidligere ansættelser.

X har forklaret blandt andet, at hun har udarbejdet udtalelsen fra Hjemløseenheden den 21. november 2018. Hun har efterfølgende fået oplyst, at tiltalte forventes at kunne få en bolig inden for et par måneder. Det vil forbedre hans muligheder for at søge forsørgelse og misbrugsbehandling. Tiltalte er registreret "som ukendt" under kommune, men Københavns Kommune har indvilget i at overtage ansvaret for ham.

Landsrettens begrundelse og resultat

Efter parternes endelige påstande er byrettens afgørelse af skyldspørgsmålet og fastsættelsen af straffen til fængsel i 14 dage ikke omfattet af ankesagen.

Tiltalte, der er statsborger, indrejste i Danmark den 21. juni 2015 og søgte asyl. Han fik den 26. oktober 2016 opholdstilladelse og har ifølge Udlændingestyrelsens udtalelse således haft lovligt ophold her i landet i ca. 1 år og 9 måneder.

Betingelserne for udvisning efter udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 8, og § 24, nr. 2, er herefter opfyldt. Efter udlændingelovens § 26, stk. 2, skal en udlænding udvises, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Tiltalte taler ikke dansk og har ingen familiemæssig tilknytning til Danmark, da hele hans familie er i . Han er ikke registreret med bopæl i folkeregistret og har under sagen oplyst, at han sover hos venner og på et værested, samt at han på grund af sit stofmisbrug gennem et år er kommet hver dag i et stofindtagelsesrum. Tiltalte har ikke arbejde.

Efter en samlet afvejning af karakteren og alvoren af den begåede kriminalitet sammenholdt med tiltaltes korte ophold i Danmark og manglende tilknytning til det danske samfund samt hans personlige og familiemæssige forhold er det ikke uproportionalt at udvise tiltalte. En udvisning findes herefter ikke i strid med Danmarks internationale forpligtelser, hvorfor tiltalte udvises af Danmark med et indrejseforbud i 6 år som nedenfor bestemt, jf. udlændingelovens § 32, stk. 3.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen i det omfang, den er påanket.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes med den ændring, at T udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år regnet fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 27-11-2018

Bjørn Sørensen
kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 16. august 2018 i sag

SS 4-17746/2018
Anklagemyndigheden
mod

T
Født juli 1983

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. juli 2018.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1,

ved den 30. juni 2018 ca. kl. 00.30 ved i stofindtagelsesrum ,
, København, som er offentligt tilgængeligt sted, under skærpende omstændigheder og uden anerkendelsesværdigt formål at have besiddet en kniv med et knivblad på 8,2 cm, en kniv med et knivblad på 9,6 cm og et armbånd forsynet med et knivblad i spændet.

2.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag liste B nr. 43,

ved den 30. juni 2018 ca. kl. 00.30 ved og i stofindtagelsesrum ,
, København, at have været i besiddelse af 1,35 gram kokain til eget brug.

3.

våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1,

ved den 30. juni 2018 ca. kl. 00.30 ved og i stofindtagelsesrum ,
, København at have båret et knøjern.

4.

bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag liste A,

nr. 3.

ved den 30. juni 2018 ca. kl. 00.30 ved i og stofindtagelsesrum ,
 , København at have været i besiddelse af 0,65 gram heroin til eget
brug.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i
medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres en kniv med et knivblad på
8,2 cm, en kniv med et knivblad på 9,6 cm, et armbånd forsynet med et
knivblad i spændet, 1,35 gram kokain, et knøjern og 0,65 gram heroin.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør
af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 8, og § 24, nr. 2,
og § 32, stk. 3, udvises med indrejseforbud i 6 år, subsidiært at der sker be-
tinget udvisning, jf. § 24 b.

Tiltalte har nedlagt påstand rettens mildeste dom.

Tiltalte har taget bekræftende til genmæle overfor konfiskationspåstanden.

Tiltalte har påstået frifindelse for udvisningspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte.

Forklaringen gengives ikke i dommen, idet denne er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret fotomappe.

Personlige oplysninger

Der er ikke indhentet personundersøgelse vedrørende tiltalte.

Der er dokumenteret udtalelse om mulig udvisning fra Udlændinge- og In-
tegrationsministeriet af den 25. juli 2018.

Der er endvidere dokumenteret statuskrivelse vedrørende T
fra X, Relationsmedarbejder, Hjemlæseenhedens,
BCS, Socialforvaltningen.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han kom til Danmark
den 20. juni 2015. Han har ingen familie i Danmark, da hele hans familie er
bosiddende i . Han har fået opholdstilladelse. Han arbejder hos en bager

og på en pizzabar. Han har i en kort periode arbejdet som chauffør.

Rettens begrundelse og afgørelse

forhold 1 og 3

Efter tiltaltes erkendelse, som støttes af sagens øvrige bilag er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen, idet retten bemærker, at armbåndet forsynet med et knivblad tillige er omfattet af knivlovens § 1.

forhold 2 og 4

Mod tiltaltes benægtelse finder retten det ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen, hvorfor tiltalte frifindes for disse forhold.

Sanktion

Straffen fastsættes til fængsel i 14 dage, jf. knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, samt våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, jf. § 18, stk. 1, nr. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at tiltalte besad knivene på et offentligt tilgængeligt sted, uden at der forelå et anerkendelsesværdigt formål og uden politiets tilladelse. Retten har endvidere lagt vægt på, at besiddelsen sket under særligt skærpende omstændigheder, idet tiltalte havde knive på i nattetimerne, hvor der må antages at være en nærliggende risiko for, at der kan opstå tilspidsede situationer af potentiel voldelig karakter. Retten har endvidere lagt vægt på, at tiltalte ikke har fast bopæl eller job, hvorfor retten finder, at sagen ikke kan afgøres med en betinget dom.

Forhold 3 absorberes af fængselsstraffen.

Konfiskation

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Udvisning

Af Udlændingestyrelsens udtalelse af 25. juli 2018 vedrørende tiltalte, der er statsborger i , fremgår bl.a., at det er styrelsens vurdering, at tiltalte har haft lovligt ophold i Danmark i mere end de seneste 1 år og 9 måneder. Det er endvidere oplyst, at tiltalte har fået asyl, men at der ikke er gennemført § 26-afhøring

Tiltalte har forklaret, at han ikke har familie i Danmark.

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. § 24, at tiltalte skal udvises, medmindre udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

