

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Afsagt den 6. november 2014 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Kaspar Linkis, Ole Dybdahl og Anja Kim Gudbergson (kst.) med domsmænd).

16. afd. nr. S-3789-13:

Anklagemyndigheden

mod

T
Født april 1965

(advokat Merethe Stagetorn, besk.)

Københavns Byrets dom af 28. november 2013 (SS 4-25314/2013) er anket af T
med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne F
V1 og V2, der alle har forklaret
i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han kontaktede buschaufføren med henblik på eventuelt at kunne søge erstatning for på skader på bilen, der da også måtte have foretaget en hjulopretning efterfølgende. Chaufførens vindue var kun 20 – 25 cm åbent under episoden, der varede 15 – 30 sekunder. Han stod ikke lige uden for bussens vindue.

men skræt for dette, og 1½ - 2 meter væk, hvorfor et spyt under ingen omstændigheder ville kunne have ramt buschaufføren. Han blev afhørt til sagen den 14. august 2013. Han er nu i arbejde.

Vidnet F har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte stod ca. 60 – 70 centimeter væk, da han spyttede. Vidnet blev ramt af meget spyt midt i ansigtet og overst på skjorten og fik hjælp af passagerer med papir til at tørre spytet af. Han fik tørret det meste af hurtigt og resten uden for bussen. Han anmeldte episoden til sin arbejdsgiver samme dag. Han ønskede ikke selv at anmelde episoden til politiet, men passagerer reagerede på episoden.

Vidnet "V1" , tidligere V1 , har supplerende forklaret blandt andet, at han og andre passagerer, der alle var jurister, vejledte buschaufføren om, at han kunne anmelde episoden, hvilket chaufføren gerne ville have hjælp til. V2's kæreste anmeldte det herefter. Vidnet har ikke anmeldt episoden til politiet. Han er sikker på, at tiltalte spyttede. Han gjorde en bevægelse med overkroppen i forbindelse hermed. Han er efter chaufførens reaktion ikke i tvivl om, at han blev ramt. Chaufføren torrede sig også i hovedet.

Vidnet V2 har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte stod tæt uden for bussens vindue under episoden. Der var først et højlydt skænderi mellem tiltalte og buschaufføren. Derefter fulgte episoden med spyt. Tiltalte bevægede hovedet frem i forbindelse med, at han spyttede. Buschaufføren var uden for bussen, at hun så, at der var spyt midt i hans ansigt. Chaufføren var noget rystet efter episoden. Hendes kæreste X1 , der var med i bussen, anmeldte episoden telefonisk umiddelbart efter det passerede.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

Der er ikke grundlag for at bestemme strafbortfald efter straffelovens § 248.

Straffen findes passende.

3 voterende stemmer for undtagelsesvis at gøre straffen betinget henset til, at tiltalte er 49 år gammel – og bortset fra to sager vedrørende færdselslovsovertrædelser – ustraffet, og til, at tiltalte og buschaufføren skændtes højlydt forud for, at tiltalte spyttede.

3 voterende stemmer for, at straffen skal være ubetinget. Disse voterende henviser til byrettens begrundelse.

Der afsiges dom i overensstemmelse med det for tiltalte gunstigste resultat, hvorfor straffen gøres betinget som nedenfor bestemt.

I øvrigt stadfæstes dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

T straffes med fængsel i 10 dage.

Fuldbyrdelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år fra landsrettens dom på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 14-11-2014

Ida Dreyer Jacobsen

Kst. souschef



Adv. Be 0109-70311-00142-13

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 28. november 2013 i sag

SS 4-25314/2013

Anklagemyndigheden

mod

T
Født april 1965

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. oktober 2013.

I T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 119, stk. 1.

ved den 21. juli 2013 omkring kl. 11.35 ved busstoppestedet ved -tan-
ken på , København , med vold eller trussel om vold at
have overfaldet tjenestegørende buschauffør F , idet tiltalte
på kort afstand og gennem bus linje 's åbne vindue, hvor F -
sad, spyttede F i ansigtet.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten. Tiltalte har godkendt erstatningskravets størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne F VI
og V2

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet rettens gengivelse af disse er

blevet lydoptaget.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har forklaret om sine personlige forhold.

Tiltalte er tidligere straffet.

Rettsens begrundelse og afgørelse

forhold 1

Efter bevisførelsen herunder forklaringerne fra vidnerne **F** , **V1** og **V2** finder retten at kunne lægge til grund at tiltalte som beskrevet i anklageskriftet har spytet **F** ansigtet. Foruretede var tjenestegørende buschaufør og som sådan omfattet af de personer der er omfattet af straffelovens § 119. Tiltalte findes herefter at have gjort sig skyldig i en overtrædelse af straffelovens § 119 i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 dage, jf. straffelovens § 119 stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på grovheden af forholdet og retten finder, at der ikke er grundlag for at gøre straffen betinget herunder betinget med vilkår om samfundstjeneste..

Thi kendes for ret:

Tiltalte **T** straffes med fængsel i 10 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 6.800 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Ulrik Rasmussen.

Poul Gorm Nielsen
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 5. december 2013


Kristina Cornett