



## Udskrift af dombogen

Adv. DC 0100-70318-00083-16

### DOM

afsagt den 14. juni 2017 i sag

SS 1-935/2017  
Anklagemyndigheden  
mod  
T  
Født september 1957

### Sagens baggrund og parternes påstande

Anklageskrift er modtaget den 6. januar 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

#### straffelovens § 121.

ved den 2. november 2016 kl. ca. 19.15 på ud for nr. i Kø-  
benhavn med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale at have overfal-  
det tjenestegørende uniformerede politifolk, heriblandt politiassistent F1  
, idet tiltalte gav "skråt op-tegnet" til politifolkene og F1 .

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf på 5.000 kr., subsidi-  
ært 1.500 kr., såfremt retten henfører forholdet til overtrædelse af ordensbe-  
kendtgørelsens § 3.

Tiltalte har påstået frifindelse.

### Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnet politiassistent F1

Tiltalte har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Tiltalte forklarede, at det er rigtigt, at han var på . Han var på  
cykel. Han havde i løbet af de sidste par timer fået to almindelige øl. Han var  
på vej i parken for at se fodbold. Han passerede på vejen nogle politifolk. De

stod 5-6 politibetjente. Det var motorcykelbetjente. Han husker ikke, om der var politibiler. Det var på hjørnet af \_\_\_\_\_ og \_\_\_\_\_ . Politibetjentene var der formentlig, fordi der lå en mand på jorden og rallede. Han kommer en del i parken til fodbold, og der plejer normalt ikke at stå betjente på det hjørne. Han sagde enten "der står I fint", "der står I flot" eller noget lignende. Han mente det anerkendende. Han har tidligere været udsat for en episode ved \_\_\_\_\_ , hvor motorcykelbetjente havde parkeret deres motorcykler på cykelstien. Det havde de ikke her, hvorfor han mente det anerkendende. Der var andre mennesker på gaden. Han har ikke givet betjentene skråt op-tegnet. Han vinkede med hele hånden bag ryggen til betjentene. Han blev indhentet af en betjent. Han kan ikke huske, hvad han sagde til betjenten, da han blev standset, udover at han sagde, at betjenten virkede stresset. Da han blev sigtet, forklarede han ikke, at han ikke havde givet skråt op-tegnet, men alene vinket. Betjenten fortalte, at de havde i gang i en politiforretning.  
..."

Vidnet politiassistent \_\_\_\_\_ F1 \_\_\_\_\_ har til retsbogen afgivet følgende forklaring:

"...

Vidnet forklarede, at det er rigtigt, at han var på arbejde. De havde 5-10 minutter tidligere haft nogle anholdte. De fyldte ret meget, idet de var 10-12 betjente. De bredte sig over fortov, cykelsti mm. Der var 2 eller 3 motorcykler. De blå blink var aktiveret. Der var en cyklist, der prøvede at komme igennem, men havde lidt svært ved dette, idet de fyldte lidt med deres motorcykler og biler. Cyklisten var tiltalte. Tiltalte sagde "her fylder I jo godt" eller lignende. Vidnet blev provokeret af måden, det blev sagt på, idet det blev sagt ironisk. Det var helt klart ikke en anerkendelsesværdig udtalelse. Vidnet råbte efter tiltalte, om han ikke kunne se, at de havde gang i deres arbejde. Tiltalte "kringlede" sig igennem og cyklede videre, hvorefter han rakte en arm bagud og gav vidnet fuck-fingeren uden at kigge sig tilbage. Vidnet havde fortsat fokus på tiltalte, idet vidnet råbte efter tiltalte. Vidnet var i en afstand på 20-40 meter. Foreholdt tiltaltes forklaring om, at tiltaltes udtalelse var anerkendende, og at tiltalte alene havde vinket til vidnet, afviste vidnet dette. Vidnet fandt sin motorcykel frem, og han kørte derefter efter tiltalte og sigtede ham for det. Tiltalte forklarede, da han blev gjort bekendt med sigtelsen, at han ikke havde givet vidnet fuck-fingeren. Vidnet følte sig provokeret over tonelejet i udtalelsen fra tiltalte. Vidnet har før været udsat for den slags kommentarer. Det var fuck-fingeren, der gjorde, at vidnet kørte efter ham.  
..."

### **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har erkendt, at han var på stedet, at han fremsatte en udtalelse vendt mod politiet og at han foretog en bevægelse med hånden mod politiet.

Ved den sikre, troværdige og detaljerede forklaring afgivet af vidnet politiassistent F1 finder retten det bevist, at tiltalte dels kom med en udtalelse, som blev sagt i et ironisk tonefald, dels efterfølgende rakte armen bagud og gav vidnet fuck-fingeren.

Retten finder, at det at give en politiassistent fuck-fingeren - eller som beskrevet i tiltalen "skråt op-tegnet" - må karakteriseres som en fornærmelig tiltale, særligt når henses til, at dette skete i forlængelse af en ironisk ment udtalelse vendt mod politiet. På denne baggrund samt under henvisning til, at forholdet blev begået i det offentlige rum, hvor politiet var i gang med en politiforretning, finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 121.

Straffen fastsættes til 8 dagbøder á 625 kr., jf. straffelovens § 121. Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T straffes med 8 dagbøder á 625 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 8 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Knud Erik Schmidt  
Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Københavns Byret, den 14. juni 2017

Lilian Vaike El Cheikh  
retsassistent