

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 6. april 2016 af Østre Landsrets 14. afdeling
(landsdommerne Rosenløv, Kristian Korfits Nielsen og Carsten Kristian Vollmer (kst.)
med domsmænd).

14. afd. nr. S-3135-15:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født januar 1987

(advokat Henrik Dupont Jørgensen, besk.)

Københavns Byrets dom af 16. november 2015 (SS 1-11826/2015) er anket af T

med endelig påstand om formildelse, subsidiært stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpeelse.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten om sine personlige forhold blandt andet forklaret, at han og kæresten den 17. februar 2016 er blevet forældre til en pige.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte er fundet skyldig i blandt andet salg af euforiserende stoffer i et væsentligt omfang som en del af den organiserede hashhandel på Christiania. Forholdene er begået kort tid efter, at tiltalte ved Københavns Byrets dom af 2. juni 2014 blev fundet skyldig i salg af euforiserende stoffer og idømt betinget fængsel i 40 dage med en prøvetid på 1 år. Tiltalte er forud herfor flere gange fundet skyldig i blandt andet besiddelse af euforiserende stoffer.

Henset hertil findes fællesstraffen, der tillige omfatter Københavns Byrets dom af 2. juni 2014, at burde forhøjes til fængsel i 5 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, og (rettelig) våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, 1. pkt., jf. § 16, stk. 1, nr. 3, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Det tiltrædes, at der ikke er fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

I øvrigt stadfæstes dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således at T straffes med en fællesstraf af fængsel i 5 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten, dog at statskassen endeligt bærer 3.750 kr. med tillæg af moms af salæret til forsvareren.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 07-04-2016

Hawa M. Dahir
kontorfuldmægtig



Udskrift af dombogen

Adv. DO 0100-84111-00706-14

DOM

afsagt den 16. november 2015 i sag

SS 1-11826/2015
Anklagemyndigheden
mod

T
Født januar 1987

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. maj 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 3. juli 2014 ca. kl. 13.30 i en hashbod beliggende i ved på Christiania i København K med henblik på videreoverdragelse at have været i besiddelse af 439 gram hash, 155 joint, 483 gram skunk og 7 gram hashmix, ligesom tiltalte samme dag forud for kl. 13.30 på samme sted ligeledes med henblik på videreoverdragelse havde været i besiddelse af yderligere 113,5 gram hash, hvilken hash tiltalte havde videresolgt til pt. uidentificerede kunder for en samlet pris på 5.675 kr.

2.

lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1,

ved den 3. juli 2014 cirka ca. kl. 15.15 på sin bopæl København, at have været i besiddelse af 3 joints og 8 gram hash til eget brug.

3.

våbenbekendtgørelsens § 44, stk. 4, 1. pkt., jf. § 15, stk. 1, nr. 3.

ved den 3. juli 2014 ca. kl. 15.30 på bopælen

København, uden politiets tilladelse at have været i besiddelse af en springkniv.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 5.675 kr., 439 gram hash, 155 joints, 483 gram skunk, 7 gram hashmix, en grenskaks, 1 par maxiflex handsker, 3 joints, 8 gram hash, diverse remedier til hashbod (koster 4, 5, 7, 9) og en springkniv.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne

Politiassistent	V1
politiassistent	V2
og politiassistent	V3

Tiltalte har vedrørende forhold 1 forhold forklaret, at han var på Christinia den pågældende dag. Han var der sammen med sin kammerat. Tiltalte var på vej hen for at hente en joint. Pludselig blev der råbt op, og tiltalte blev smidt ned og fik peberspray. Han fik slag i ryggen og blev bedt om at ligge stille. Hans kammerat hedder X X sad på Nemoland og blev ikke anholdt.

Tiltalte var lige kommet til , da politiet kom. Han havde ikke været der i mere end 30 sekunder. Han kender intet til boden og har intet med handlen på Christinia at gøre. Han havde ikke Maxi-flex handsker med den pågældende dag og kender intet til pengene i boden.

Den hash og den springkniv, der blev fundet på hans bopæl, tilhører ham.

Han ved ikke noget om, at politiet fandt nogle Maxi-flex handsker i hans affald. Han er elektriker, så han kan have smidt sådan nogle ud.

Vidnet politiassistent V1 har forklaret, at politiet kørte aktion mod den åbenlyse hashhandel på Christinia, og at han i den forbindelse var på Christinia for at overvære hashhandel fra en bod. Hans opgave var at konstatere salget fra boden og i den forbindelse anholde sælgeren. Han er ansat i Task Force Pusherstreet, der arbejder med at bekæmpe

hashhandel på Christiania.

Vidnet kom den pågældende dag ind på området. Han havde fokus på en specifik hashbod ved og stod 10-15 meter derfra. Grundet sløringsnet kunne han ikke se ind i boden, men der var en del aktivitet bag boden. Som tiden gik, gik han tættere på og ind under sløringsnettet. I boden stod en person og talte med sælgeren. Det er vidnets vurdering, at der foregik en hashhandel. Der fandt en udveksling sted.

I boderne på Christiania, er der et sælger og et køber område. Der er skarpt omdeling. Det er ikke hegn, men man er ikke i tvivl om inddelingen. Det er lidt ligesom i Irma. Du er ikke i tvivl om, hvilken del af butikken, der er kassedamens område.

Forevist bilag 18, billeder 2A forklarede vidnet, at billedet er taget fra sælgersiden. Som køber befinder man sig på den anden side af lægterne. Det bag boden er sælgerområdet, nederst i billedet. På billedet ser man ud på gaden.

Han bevægede sig tættere på boden og overværede en hashhandler, der var igang med en handel. Køberen stod med ryggen til. Der foregik en form for udveksling. Sælgeren var i gang med at veje noget hash op på en vægt i boden. Vidnet trådte frem og foretog anholdelse af sælgeren, som han havde set veje hash op. Det var tiltalte, der blev anholdt.

De 100 gange han har været på Christiania, har han aldrig oplevet, at en køber selv har fået lov til at måle hash op, så det vil være et helt nyt fænomen. Man ville heller ikke få lov til at røre ved varerne. Han kan ikke udelukke, at man kan få fremvist varer, men normalt er det først efter salget, at køberne får råderet.

Han tilkendegav ved anholdelsen, at han var fra politiet og viste sit skilt. Han råber først "Politi" og efterfølgende "Anholdt", så personerne omkring ikke er i tvivl om, at det er politiet, der er til stede. Der foretages alene en sikkerhedsvisitation på de anholdte. Ikke en i bund visitation. Det kan ikke lade sig gøre. Han fik ID på tiltalte, og han har formodentlig også efterfølgende foretaget en sikkerhedsvisitation.

Det var ikke vidnet, der fandt pengene i boden. Det er korrekt, at han har lavet omregningen af værdikosterne fundet i boden. Omregningen er foretaget på baggrund af Nationalt Efterforsknings Centers beregninger af, hvad hash i gennemsnit koster på gadeplan. Omregningen er foretaget på denne baggrund: 1 gram koster 50 kr er tilkendegivelsen fra NEC.

Vidnet er enig i, at skunk er dyrere end almindelig hash. Hans opfattelse er at prisen på joints kan variere. Hans bud er 50 kr. pr. stk. Der er ca. ½-1 gram hash i en joint. Hans erfaring er, at skunk ligger i prislejet 50-100 kr.

pr gram. Hashmix er vist en blanding af hash og tobak. Såfremt der kun var fundet skunk i boden, mener vidnet, at man stadig havde taget udgangspunkt i en pris på 50 kr. pr. gram ved omregningen.

Vidnet politiassistent V2 har forklaret, at opgaven den pågældende dag var, at de skulle tage en bod ved på Christinia. Da de kom derind, foretog vidnet en anholdelse af en engelsktalende person, der løb fra stedet. Da han efterfølgende fortalte, at han var køber, blev personen løsladt.

Vidnet foretog herefter sporsikring. Det foregår således, at man ifører sig mundbind og handsker, hvorefter man sikrer spor. I dette tilfælde lå remedierne på et hvidt lagen, som er let at løbe afsted med. De arbejdede under stress den dag, da de blev mødt med meget modstand. En kollega blev udsat for vold i boden, og der blev skudt noget gas af. Derfor husker vidnet episoden ganske godt. Der var mere modstand, end der plejer at være.

Det er ikke vidnets opfattelse, at enhver kan stille sig op på Christinia og sælge hash. Christinias regel er, at kun bosatte på Christinia har lov til at klippe og sælge hash. Det er set før, at der er anholdelser af folk, der ikke har bopæl på Christinia, men det er ikke hvem som helst, der kan gøre det.

Det ville ikke blive tilladt, at en tilfældig stillede sig op og solgte hash. Handlen på Christinia er meget organiseret. Personerne tilknyttet handlen på Christinia har forskellige jobs. Der er vagter mv. Man kan ikke bare stille sig op. Som regel er der en person, der klipper hash, en løber og en vagt. Der kan også være et pengebud, som tømmer boden regelmæssig.

Vagter og andre tilknyttede må som udgangspunkt ikke klippe hash. Hvis klipperen fx skal på toilettet, har vidnet oplevet, at købere blev bedt om at vente til klipperen var tilbage.

Personer, der står fast i boderne på Christinia, er i vidt omfang røget med i de store sager, der har været omkring hashhandlen på Christinia. Vidnet kan ikke svare på, om det så betyder, at tiltalte alene er set en enkelt gang på Christinia. Han ved det ikke. Han har kun deltaget i sager, hvor de er rykket direkte til anholdelse.

Ved omregning til hashsalg fra kontanter, tages der udgangspunkt i, at et gram hash koster 50 kr. Han har set hash, der er dyrere, men meget sjældent noget, der er billigere.

Han deltog ikke i observationen af tiltalte. Han ved ikke, hvor længe politiet havde været i området forinden anholdelse. Han kan ikke udtale sig om, hvorvidt der har været andre sælgere i boden forinden. De sigtede tiltalte for hele bodens indhold. Han ved ikke, hvor mange byttepenge der har været i boden.

Vidnet politiassistent V3 har forklaret, at han var på Christinia den pågældende dag. Han var i uniform. De forestod beskyttelse af de civile kolleger og anholdte, til og fra Christinia. Det var ham, der efterfølgende forestod ransagningen af tiltaltes bopæl. Vidnet havde forinden visiteret tiltalte. I forbindelse med denne visitation fandt de et par grå Maxi-flex handsker i tiltaltes lomme foran på blusen. Dette lagde han mærke til, fordi de ofte anvendes af hashsælgere for at undgå at sætte fingeraftryk. Tiltalte var ikke i besiddelse af hanskerne ved fremstillingen for vagthavende. Det undrede vidnet, hvorfor de kørte retur til tiltaltes bopæl. Uanset, at vidnets kollega havde ransaget skraldet, lå handskerne nu der. Handskerne blev sikret som bevis. De lå på samme måde, som i tiltaltes lomme - foldet om sig selv. Det er handsker, som anvendes af håndværkere. Det er normalt noget, man beslaglægger. Han ved ikke, om tiltalte havde handskerne på, da han blev anholdt.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er egnet til betinget som, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte er tidligere straffet

- ved Retten på Frederiksbergs dom af 28. juni 2010 for overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 2, og § 244 jf. § 247, stk. 1, og § 290, stk. 1, jf. § 21 med fængsel i 1 år og 2 måneder
- ved vedtagelse af bøde udstedt den 1. december 2010 af Sydsjælland-Falster Politi for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2
- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 21. december 2011 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. stk. 2, jf. liste A, nr. 1
- ved Københavns Byrets udeblivelsesdom af 29. marts 2012 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. stk. 2, jf. liste A, nr. 1
- ved vedtagelse af bøde udstedt af Københavns Politi den 22. juli 2013 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, liste A, nr. 1,

ved Københavns Byrets dom af 2. juni 2014 for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, idømt fængsel på 40 dage. Prøvetid 1 år.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Vidnet politiassistent V1 har forklaret, at han den pågældende dag observerede tiltalte i den pågældende bod, og at tiltalte befandt sig på "sælger-siden" af boden, ligesom vidnet overværede tiltalte veje en klump hash af. På denne baggrund finder retten det bevist, at tiltalte var sælger i boden. Domsmandsretten tilsidesætter herefter tiltaltes forklaring om, at han alene var på stedet for at købe en joint.

Det lægges til grund, at de produkter, der befandt sig i boden, var udbudt til salg, og at tiltalte således ville have solgt produkterne, såfremt købere havde henvendt sig. Det lægges endvidere til grund, at de penge, som befandt sig i en kop ved boden, stammer fra hashhandel forud for anholdelsen. Det forhold, at politiet alene havde observeret tiltalte i kort tid før anholdelsen, kan ikke føre til, at tiltalte ikke kan anses som ansvarlig for salget op til anholdelsen. Der findes ligeledes ikke grundlag for at tilsidesætte politiets omregning af de fundne pengebeløb til hashmængde.

Domsmandsretten finder det på baggrund af sagens oplysninger ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte ved at sælge hash i boden, var en del af den organiserede hashhandel på Christinia. På denne baggrund er det bevist, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale.

Forhold 2 og 3

Ved tiltaltes erkendelse og de i øvrigt foreliggende oplysninger er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Straffen fastsættes til en fællesstraf med dommen af 3. juli 2014 til fængsel i 4 måneder, jf. lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3, jf. § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 557 af 31. maj 2011 om euforiserende stoffer § 2, stk. 4, jf. § 27, stk. 1, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og våbenbekendtgørelsens § 44, stk. 4, 1. pkt., jf. § 15, stk. 1, nr. 3, jf. straffelovens § 61, stk. 2.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at tiltalte er fundet skyldig i salg af euforiserende stoffer i et væsentligt omfang, som en del af den organiserede hashhandel på Christinia. Der findes ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af den påberåbte bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 4 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 5.675 kr., 439 gram hash, 155 joints, 483 gram skunk, 7 gram hashmix, en grenskaks, 1 par maxiflex handsker, 3 joints, 8 gram hash, diverse remedier til hashbod (koster 4, 5, 7, 9) og en springkniv.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 5.100 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Henrik Dupont Jørgensen.

Stine Fruergaard Andersen
Udskriftens rigtighed bekræftes.
Københavns Byret, den 30. november 2015

Katja Vedel
retsassistent