

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 10. april 2018 af Østre Landsrets 12. afdeling
(landsdommerne Olaf Tingleff, Bloch Andersen og Niels Fenger med domsmænd).

12. afd. nr. S-3302-17:
Anklagemyndigheden
mod

T

født juli 1993

(advokat Kristian Mølgaard, besk.)

Næstved Rets dom af 21. november 2017 (7802/2017), som berigtiget den 10. april 2018,
er anket af T med påstand om formildelse, navnlig således at der ikke
udmåles en fællesstraf.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Personlige forhold

Tiltalte har om sine personlige forhold i landsretten forklaret blandt andet, at han fortsat bor sammen med sin kæreste i det hus, han har lejet af sin far. Kæresten fødte den 1. januar en søn, så de er nu tre. Kæresten er på barsel, og firmaet er lukket ned. Han har fortsat arbejde i en kloakvirksomhed. Han har været der 5 måneder. Det er fast arbejde. Det fungerer fantastisk. Der er 12-14 ansatte i firmaet. Han var tidligere i et andet kloakfirma.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder under hensyn til forholdets karakter og den kriminalitet, tiltalte tidligere er dømt for, at straffen er fastsat som en fællesstraf. De omstændigheder, at

forholdet er begået knapt 1 ½ år efter prøveløsladelsen den 29. februar 2016 og godt 3 år efter røveriforholdene blev begået, og at reststraffen udgør 101 dage, ændrer ikke herved.

Straffen findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 11-04-2018

Ida Dreyer Jacobsen

Souschef



DOM

afsagt den 21. november 2017

Rettens nr. 7802 2017

Politiets nr. 1900-73241-00477-17

Anklagemyndigheden
mod

T
født juli 1993

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 27. september 2017.

T er tiltalt for

vold i gentagelsestilfælde efter straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1,
ved den 29. juli 2017 ca. kl. 21.55 foran dagligvarebutikken X
, at have slået F i
ansigtet med * knyttet hånd, hvorved F væltede
omkuld og slog hovedet på kantstenen med åbent sår i panden til følge.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes med fængsel.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forsvareren har nedlagt påstand om rettens mildeste dom.

Sagens oplysninger

Tiltalte. T har forklaret, at han mødte F den pågældende aften, hvor de begge var berusede og på vej hjem efter Grøn koncert. Han tog armen om F for at sige "hvordan går det?", men F skubbede ham væk, hvorefter han også skubbede til F. Kort tid derefter kom F pludselig løbende imod ham. En af tiltaltes kammerater placerede sig imellem ham og F. Tiltalte slog F med strakt arm og flad hånd, således at han slog forbi sin kammerat, hvorefter F væltede omkuld og slog hovedet mod kantstenen. Han gik derefter fra stedet, idet der var andre, som hjalp F.

Det er korrekt, at han ikke sagde noget til politiet om, at han havde slået F, da de kom til stede efter episoden. Det var fordi, han ikke havde brug for problemer.

F henvendte sig den 30. juli 2017 på skadestuen.
Det fremgår af politiattestens punkt 5 - det objektive fund:

"Der ses et stjerneformet sår i panden, ca. 1x1 cm, gaber i munden ca. 1 mm.
Ansigtsskægler intakte. Ingen yderligere læsioner."

Tiltalte er straffet

- ved dom af 8. april 2010 for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, med fængsel i 3 måneder. Løsladt 10. august 2010. Prøvetid 1 år.
- ved dom af 5. november 2010 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 89, med fængsel i 30 dage. Betingelser indtil den 7. december 2011.
- ved dom af 7. december 2011 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, jf. § 89, med fængsel i 4 måneder. 30 dage af straffen skulle afsones. Løsladt den 4. april 2012. Prøvetid 2 år. Dommen omfattede tillige dom af 5. november 2010.
- ved dom af 22. maj 2015 for blandt andet overtrædelse af straffelovens § 288, stk. 1. Løsladt den 29. februar 2016. Prøvetid indtil den 28. februar 2018. Reststraf 101 dage.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han sammen med sin kæreste bor til leje i et hus, som er ejet af hans far. Kæresten er gravid med deres fælles barn, og er sat til at føde om en måned. Han har fast ansættelse som kloakarbejder. Hans kæreste har sin egen forretning, hvor hun laver harextensions og øjenvipper.

Rettenns begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1.

Straffen omfatter også reststraffen på 101 dage ved prøveløsladelsen den 29. februar 2016, jf. straffelovens § 40, stk. 1, jf. § 61, stk. 2.

Retten har ved fastsættelsen af straffen lagt vægt på forholdets karakter, at tiltalte tidligere er straffet gentagne gange for vold, og at forholdet er begået i prøvetiden efter prøveløsladelsen fra dommen af 22. maj 2015 angående blandt andet røveri. Da forholdet er begået i prøvetiden efter delvis afsoning af dommen for blandt andet røveri, er straffen fastsat som en fællesstraf med reststraffen efter denne prøveløsladelse.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.


Jes Kjølbø Brenns
kst. dommer

/smj

* *flad*

Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221.

Retten i Næstved, den 10. april 2018.


Jes Kjølbø Brenns
dommer

/sno