

[AM2022.06.09Ø]

Retten i Glostrups KENDELSE - 11. april 2022 - D11-14604/2021 - 0700-10171-00051-21

Anklagemyndigheden mod KÆ , født november 1970

Ved Vestre Landsrets dom af 22. oktober 2003 blev KÆ fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 237 og dømt til forvaring. Østre Landsret bestemte ved kendelse af 4. juni 2021, at foranstaltningen skulle opretholdes.

Anklagemyndigheden har den 14. december 2021 indbragt sagen for retten, jf. straffelovens § 72, med påstand om afvisning.

Den beskikkede advokat, der ved e-mail af 18. august 2021 begærede foranstaltningen prøvet på ny ved domstolene, har påstået sagen fremmet til realitetsbehandling.

Parterne har haft lejlighed til at udtale sig uddybende om problemstillingen.

Spørgsmålet om afvisning er behandlet på skriftligt grundlag.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter ordlyden af straffelovens § 72, stk. 2, kan ny anmodning om prøvelse af en idømt foranstaltning ikke fremsættes, før der er forløbet et halvt år fra seneste kendelses afsigelse.

Retten konstaterer, at seneste kendelse er afsagt den 4. juni 2021, og at begæringen om fornyet prøvelse er fremsat ved advokatens e-mail af 18. august 2021.

På denne baggrund, og idet den i Østre Landsrets kendelse af 4. juni 2021 anførte forudsætning samt forløbet i øvrigt ikke kan medføre et andet resultat, vil begæringen af 18. august 2021 om fornyet prøvelse af foranstaltningen være at afvise.

Thi bestemmes:

Begæringen af 18. august 2021 om fornyet prøvelse af den foranstaltning, som KÆ blev idømt ved dom af 22. oktober 2003, afvises.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Martin Broms

dommer

.....

Østre Landsrets 24. afdelings KENDELSE - 9. juni 2022 - S-1173-22

Som dommere fungerede landsdommerne Peter Mørk Thomsen, Steen Mejer og Alexander M. P. Johannessen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Der foretoges

Anklagemyndigheden mod KÆ , født november 1970, (advokat Tobias Lundholm Stadarfeld Jensen, besk.)

Ingen var indkaldt eller mødt.

Det tidligere fremlagte var til stede.

Der fremlagdes endvidere mail af 1. juni 2022 fra advokat Tobias Lundholm Stadarfeld Jensen og mail af samme dato fra Statsadvokaten i Viborg.

KÆ har kæret Retten i Glostrups kendelse af 11. april 2022 (sag D11-14604/- 2021), hvor byretten afviste hans anmodning af 18. august 2021 om fornyet prøvelse af den foranstaltning (forvaring), som han er idømt ved Vestre Landsrets dom af 22. oktober 2003, og som senest er opretholdt ved Østre Landsrets kendelse af 4. juni 2021.

KÆ har nedlagt påstand om hjemvisning og har til støtte herfor anført, at det af landsrettens kendelse af 4. juni 2021 fremgår, at det var en forudsætning for foranstaltningens opretholdelse, at det planlagte udslningsforløb blev påbegyndt. Denne forudsætning er bristet, idet udslningsforløbet endnu ikke er påbegyndt. Under disse omstændigheder, hvor myndighederne tilsidesætter domstolenes forudsætning for foranstaltningens opretholdelse, er der hjemmel for den dømte til at påberåbe sig domstolskontrollen i straffelovens § 72, uagtet at der ikke er forløbet et halvt år fra seneste kendelse, jf. straffelovens § 72, stk. 2, sidste pkt. I modsat fald gøres domstolenes kontrol med foranstaltninger illusorisk. Sagen kan i øvrigt nu

under alle omstændigheder pådømmes af domstolene, idet der er forløbet et halvt år siden landsrettens kendelse.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om afvisning og har til støtte herfor anført, at fristen i straffelovens § 72, stk. 2, også finder anvendelse i denne sag, uanset at KÆ finder, at der ikke er pågået sagsbehandling med udslusningssigte. Det er uden betydning, at der nu er forløbet mere end 6 måneder fra seneste kendelse. Tilkendegivelsen i landsrettens kendelse af 4. juni 2021 er i øvrigt blevet fulgt, da der i hele den forgangne tid har været foretaget sagsbehandling i relation til udslusning.

Efter votering afsagdes

kendelse:

Det fremgår af straffelovens § 72, stk. 2, at hvis der fremsættes anmodning fra den dømte eller bistandsværgen om ændring eller endelig ophævelse af en foranstaltning efter §§ 68, 69 eller 70, og anmodningen ikke tages til følge, kan en ny anmodning ikke fremsættes, før der er forløbet et halvt år fra kendelsens afsigelse. Fristen må efter bestemmelsens ordlyd og forarbejder (Folketingstidende 1972-73, tillæg A, lovforslag nr. L 128, sp. 2802) forstås således, at den er undtagelsesfri.

I denne sag har landsretten ved kendelse af 4. juni 2021 truffet afgørelse om, at den idømte foranstaltning opretholdes. Den anmodning om fornyet prøvelse, som er under behandling i denne sag, er fremsat den 18. august 2021.

Da KÆ's anmodning dermed er fremsat før udløbet af den i straffelovens § 72, stk. 2, fastsatte frist, afvises anmodningen. Det, som KÆ i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Den for landsretten beskikkede forsvarer, advokat Tobias Lundholm Stadarfeld Jensen, tillægges i salær 1.810 kr. med tillæg af moms, der betales endeligt af statskassen.

Sagen sluttet.

Retten hævet.