

DOM

afsagt den 29. september 2016 af Vestre Landsrets 5. afdeling (dommerne Henrik Estrup, Henrik Twilhøj og Jacob Hinrichsen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1045-16

Anklagemyndigheden

mod

T

født november 1996

(advokat Jørgen Dreyer, Silkeborg)

Retten i Viborg har den 17. maj 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 1447/2016).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at der udmåles en kortere betinget fængselsstraf.

Tiltalte har påstået formildelse, subsidiært stadfæstelse.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret, at hun ændrede F's profilbillede på hans Facebook-konto til et billede af en ældre mand. Hun havde fået koden til kontoen af F, mens de var kærester, fordi hun skulle foretage nogle ting på hans konto. Det var en ven, der gav hende ideen til at drille F ved at gå ind på hans konto.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at forholdet ikke har en sådan grovhed, at der bør fastsættes en fængselsstraf, jf. straffelovens § 80, stk. 1 og 2.

Bødestrafen er passende fastsat til 20 dagbøder af 100 kr.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Henrik Estrup

Henrik Twilhøj

Jacob Hinrichsen
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 4. oktober 2016

Anne Bo

retssekretær

DOM

afsagt den 17. maj 2016

Rettens nr. 1447/2016

Politiets nr. 4100-74221-00025-15

Anklagemyndigheden
mod

T

Født November 1996

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 13. april 2016.

T

er tiltalt for overtrædelse af:

straffelovens § 263, stk. 2, ved den 23. juli 2015 i tiden fra ca. kl. 12.19 til ca. kl. 12.56 fra sin bopæl uberettiget at have skaffet sig adgang til F's Facebook-konto, hvor hun ændrede kontoens brugernavn og adgangskode samt slettede telefonnumre og ændrede på profilbilledet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængsel.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at hun havde været kæreste med F i over et år. Han havde givet hende password mv. til Facebook. Forholdet var gået forbi før den juli 2015. Hun gik ind på F's Facebook, da hun fandt hun ud af, at F havde været hende utro, mens de havde været kærestes. Hun ville drille ham. Hun kunne nemt helt have lukket kontoerne. Hun gik ind på kontoen og ændrede på e-mailadresser, brugernavn og profilbillede. Det er helt almindelig at ændre på profiler på Facebook, fx hvis en person ikke har logget ud. Hun har ikke fået noget ud af det uden at drille ham. Det tager ingen tid at genoprette en ændret konto.

Kriminalforsorgen har oplyst, at T er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Tiltalte har ikke anvendt hackerværktøj til at gå ind på F's Facebook konto, men alene udnyttet at hun havde F's ko- de. Det var en enkeltstående handling, foretaget efter en pludselig indskydelse. På den baggrund skal overtrædelsen alene straffes med bøde.

Ved fastsættelsen af bøden har retten lagt vægt på, at tiltalte udnyttede sin adgang til gene for F, da han blev låst ude fra sin Facebook konto.

Straffen fastsættes til 20 dagbøder på hver 100 kr. jf. straffelovens § 263, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes 20 dagebøder på hver 100 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 20 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Leo Winther Plougmann

/main