

DOM

afsagt den 3. december 2014 af Vestre Landsrets 11. afdeling (dommerne Henrik Estrup, Vogter og Gitte Bækgaard Jensen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-0643-14

Anklagemyndigheden

mod

T

Født november 1981

(advokat Jan Poulsen, Aalestrup)

Retten i Aalborg har den 19. marts 2014 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 5-7270/2013).

Påstande

Tiltalte, T har påstået frifindelse i forhold I, bortset fra besiddelse af 11,48 g amfetamin til eget forbrug, som erkendes. Tiltalte har subsidiært påstået formildelse, herunder således at straffen gøres delvis betinget eventuelt med vilkår om samfundstjeneste.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til spørgsmålet om konfiskation.

Forklaringer

Tiltalte har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Der er endvidere afgivet vidneforklaring af politiassistent V2

Tiltalte har supplerende forklaret, at han skulle til fest den dag, politiet kom. I han havde taget ca. 2 g amfetamin fra og lagt det i sin tegnebog, så han havde noget, når han skulle i byen. I han vil stadig ikke fortælle, hvem der har solgt ham amfetaminen, men sælgeren bor i samme boligblok i naboopgangen nr. 10 B. I han har købt amfetaminen over flere gange af den samme person. I han har nok købt 20 g. Der er ikke nogen, der sælger stoffer fra tiltaltes lejlighed. Han har sit eget aflåste kælderrum. Amfetaminen i kælderen blev ikke fundet i hans kælderrum, og han kender ikke noget til de to poser med amfetamin, der blev fundet oven på kabelbakken. Det stof, han havde i lejligheden, rakte nok til en måneds forbrug. I han havde kun stofferne til eget forbrug. Det kan godt forekomme, at han bytter stoffer med andre i bebyggelsen. Amfetaminen, han havde i lejligheden, stammede dog alt sammen fra det, han havde købt. Foreholdt, at han til politiet under en afhøring den 2. oktober 2013 har forklaret, at han har købt amfetaminen, der blev fundet i lejligheden, ved

foran McDonalds, har tiltalte forklaret, at det er rigtigt, at han har sagt sådan, men at det bare var noget, han sagde. I han snakkede bare, når politiet spurgte ham om noget. Foreholdt sin forklaring for byretten om købet af amfetaminen har tiltalte forklaret, at det er den forklaring, som han i dag har afgivet, der er den rigtige.

Om sine personlige forhold har tiltalte forklaret, at han endnu ikke har været på kursus. I han har udsigt til at få arbejde efter kurset. I han bor samme sted. I han modtager dagpenge. I han ved nu, at han er afhængig af stoffer. I han tager stoffer for at kunne sove om natten uden mareridt. I han har søgt om at komme i behandling. I han har brug for hjælp til at komme ud af sit misbrug.

Politiassistent V2 har forklaret, at han deltog i ransagningen hos tiltalte. Anledningen til ransagningen var, at man i forbindelse med andre ransagninger i byen var stødt på et navn, som man ikke umiddelbart kunne komme videre med i efterforskningen, men som viste sig at svare til tiltaltes tidligere navn. Det blev man opmærksom på i forbindelse med et tip om salg af narkotika fra tiltaltes adresse. Der blev fundet forskellige stoffer flere steder i tiltaltes lejlighed. Digitalvægtene var skjult i noget, der lignede en bog. Vidnet gik i forbindelse med ransagningen rutinemæssigt en tur i kælderen for at se, om

der lå noget af interesse i kælderen uden for kælderrummene. Kælderen er tilgængelig for beboerne i de tre opgange i boligblokken. Der kræves nogle for at få adgang til kælderen. Han rakte op og følte på kabelbakkerne, og han fandt så amfetaminen. Poserne kunne ikke ses fra kældergangen. Han havde handsker på, da han ransagede i kælderen. Han havde ikke forinden haft kontakt med stofferne fundet i lejligheden. Amfetaminen i kælderen blev fundet i den del af kælderen, der horte til tiltaltes opgang. Vidnet kan ikke udelukke, at der bor stofmisbrugere i boligblokken. Efter fundet af de to poser med amfetamin i kælderen gik han samtlige kabelbakker og varmerør igennem i hele boligblokken, men han fandt ikke yderligere af interesse.

Landsrettens begrundelse og resultat

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltrædes det af de grunde, som byretten har anført, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 1, dog således at besiddelsen af en mindre del af den fundne amfetamin - efter oplysningerne om tiltaltes eget misbrug - har været til eget forbrug, mens den altovervejende del har været med henblik på videresalg. Landsretten har ud over de grunde, som byretten har anført, tillige lagt vægt på, at tiltalte har afgivet skiftende forklaringer om, hvor han har købt den amfetamin, der blev fundet i lejligheden.

Det tiltrædes med samme begrundelse, som byretten har anført, at straffen er fastsat som sket.

5 voterende udtaler herefter:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltræder vi, at der ikke er grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget. Vi stemmer derfor for at stadfæste byrettens dom.

1 voterende udtaler:

Efter oplysningerne om tiltaltes personlige forhold og under hensyn til, at tiltalte ikke tidligere er straffet for besiddelse af stoffer med henblik på videreoverdragelse, stemmer jeg for at gøre straffen delvist betinget, således at 5 måneder af straffen skal fuldbyrdes, mens resten af straffen gøres betinget på vilkår om straffri vandel med en prøvetid på 1 år.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Landsretten stadfæster herefter dommen.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Henrik Estrup

Vogter

Gitte Bækgaard Jensen
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 4. december 2014

Anne Bo

retssekretær



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 19. marts 2014

Rettens nr. 5-7270/2013

Politiets nr. 5100-71281-00065-13

Anklagemyndigheden

mod

T
Født november 1981

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 2. december 2013.

T

er tiltalt for overtrædelse af:

1.

overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16, ved den 2. oktober 2013 kl. 19.50 med henblik på videreoverdragelse til en større personkreds eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder at have været i besiddelse af sammenlagt 261 gram amfetamin, idet tiltalte i sin lejlighed på _____ var i besiddelse af 11,48 gram amfetamin, ligesom ham i kælderen i samme bygning opbevarede to poser med i alt 249,5 gram amfetamin,

2.

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1 jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, ved den 2. oktober 2013 kl. 19.50 på _____ at have været i besiddelse af 0,67 gram hash og 5,19 gram kokain til eget brug.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af i alt 264,55 gram amfetamin, 5,19 gram kokain, 0,67 gram hash, 2 digitalvægte og et ukendt antal

pølsemandsposer hos tiltalte , jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 2 og erkendt besiddelse af 11,48 gram amfetamin i forhold 1. Iøvrigt har tiltalte nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte, T og vidnet V|
afgav forklaring, som er gengivet i retsbogen.

Der er foretaget analyse af Retsmedicinsk Institut.

Tiltalte er straffet for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer ved dom af 4. december 2008 med bøde.

Der er udarbejdet personundersøgelse.

Rettens begrundelse og afgørelse

ad forhold 2:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig . Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

ad forhold 1:

Tiltalte har erkendt besiddelse af den mængde amfetamin, der blev fundet i lejligheden. Efter retskemisk erklæring er der fundet "meget god overensstemmelse" mellem det amfetamin, der blev fundet i tiltaltes lejlighed, og det amfetamin der blev fundet i den ene af de poser, der blev fundet i kælderen, og at det er "meget sandsynligt", at de to prøver stammer fra samme fabrikation. Tiltalte har ikke ønsket at oplyse navnet på den person, han købte den anerkendte mængde amfetamin af. Under disse omstændigheder, da der hos tiltalte blev fundet både digitalvægte og pølsemandsposer, og da de 2 poser amfetamin, der blev fundet i den aflåste kælder, blev fundet i nærheden af tiltaltes kælderrum, findes tiltalte skyldig efter anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 10 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 16 og § 3, stk. 1 jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag 1, liste A, nr. 1 og § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43.

Retten har lagt vægt på mængden af amfetamin, og der findes på denne baggrund ikke anledning til at gøre straffen betinget.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 10 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 261 gram amfetamin, 5,19 gram kokain, 0,67 gram hash, 2 digitalvægte og et ukendt antal pølsemandsposer.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Helle Dietz
Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN I AALBORG, den 20. marts 2014

Pernille Nørhave Jacobsen
Elev