

Retten i Nykøbing F's DOM - 30. juni 2021 - 1-2090/2021 - 1900-73341-00019-21

Anklagemyndigheden mod T , født juli 1998 , (navneforbud)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. maj 2021.

T er tiltalt for

1.

(j.nr. 1900-81010-00045-21)

overtrædelse af færdselslovens § 118, stk. 11, nr. 3, og stk. 10, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2, § 14, stk. 1, § 15, stk. 4, § 21, stk. 1 og stk. 3, nr. 1, § 42, stk. 1 og stk. 2,

ved den 10. april 2021 i tidsrummet mellem kl. 18.30 og kl. 18.55 på strækningen fra Vordingborgvej i Stensved til Kippingevej i Nørre Alslev, at have ført en uindregistreret VW Passat personbil på særlig hensynsløs måde, under tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, uden at optræde hensynsfuldt og uden at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, idet han under eftersættelse af politiet over en strækning på 34,6 kilometer begik følgende overtrædelser af færdselsloven - forhold:

- 1) § 4, stk. 2: Undlod at standse ved politiets tegn hertil (j.nr. 1900- 81020-00145-21)
- 2) § 14, stk. 1: Benyttede en gangsti til kørsel ved Ålykkevej i Stensved (j.nr. 1900-81060-00035-21)
- 3) § 42, stk. 1, nr. 2: Kørte gennem Stensved by med en hastighed på mindst 160 km/t, selvom højest tilladte hastighed i tættere bebygget område er 50 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 100 % af den tilladte hastighed (j.nr. 1900-81270-00081-21)
- 4) § 4, stk. 1, § 15, stk. 4, § 21, stk. 3, nr. 1: På Mønsvej i Vordingborg foretog overhaling, hvorunder han overskred spærreflade, kørte venstre om helleanlæg samt førte bilen imod færdselsretningen over ca. 393 meter, uagtet at det ved spærreflade, helleanlæg og færdselstavle er angivet, at overhaling er forbudt (j.nr. 1900-81020-00128-21)
- 5) § 4, stk. 1: På tilkørselsrampen til Sydmotorvejen ved Vordingborg overskred spærrefladen mellem tilkørselsbanen og første vognbane (j.nr. 1900-81020-00129-21)
- 6) § 42 stk. 2: På Sydmotorvejen ved Vordingborg, over en strækning på 2062 meter mod syd, at have ført bilen med en hastighed på mindst 169 km/t, selv om hastigheden på motorvej ikke må overstige 130 km/t (j.nr. 1900-81270-00059-21)
- 7) § 4, stk. 1: På Sydmotorvejen ved Vordingborg, over en strækning på 443 meter mod syd, at have ført bilen med en hastighed på mindst 173 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 110 km/t (j.nr. 1900-81022-00018-21)

- 8) § 4, stk. 1: På Sydmotorvejen ved Farøbroen, over en strækning på 2850 meter mod syd, at have ført bilen med mindst 189 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 90 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 100 procent af den tilladte hastighed (j.nr. 1900-81022-00019-21)
- 9) § 4, stk. 1, § 21, stk. 1: På Sydmotorvejen ved Nørre-Alslev at have overhalet højre om to personbiler, der kørte lige ud i første vognbane, idet han anvendte nødspøret med en hastighed på ca. 175 km/t over en strækning på 301 meter (j.nr. 1900-81130-00008-21)
- 10) § 42, stk. 2: På Sydmotorvejen ved Nørre-Alslev, over en strækning på 5742 meter mod syd, at have ført bilen med en hastighed på mindst 184 km/t, selv om hastigheden på motorvej ikke må overstige 130 km/t. (j.nr. 1900-81270-00060-21)
- 11) § 4, stk. 1: På Sydmotorvejen at have benyttet tilkørselsrampen til nr. 43 fra Nørre Alslev, således at han kørte mod færdselsretningen (j.nr. 1900-81033-00022-21)
- 12) § 42, stk. 1, nr. 2: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre-Alslev at have ført bilen med mindst 123 km/t, selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t. (j.nr. 1900-81278-00193-21)
- 13) § 4, stk. 1: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre-Alslev at have ført bilen med mindst 131 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 70 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed (j.nr. 1900-81022-00020-21)
- 14) § 4, stk. 1, § 21, stk. 3, nr. 1: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre Alslev, at have foretaget overhaling af en personbil, hvorunder han overskred spærrelinjen over ca. 97 meter (j.nr. 1900-81034-00017-21)
- 15) § 4, stk. 1, § 21, stk. 3, nr. 1: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre-Alslev, at have foretaget overhaling af en personbil ved benyttelse af venstresvingsbane (j.nr.1900-81020-00130-21)
- 16) § 4, stk. 1: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre-Alslev, over en strækning på 977 meter mod vest, at have ført bilen med mindst 131 km/t, selv om det ved færdselstavle er angivet, at hastigheden ikke må overstige 60 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 100 procent af den tilladte hastighed (j.nr. 1900-81022-00021-21)
- 17) § 4, stk. 1: På Stubbekøbingvej ved Ravnse i Nørre-Alslev, at have foretaget overhaling af en personbil, hvorunder han overskred spærrelinjen over ca. 150 meter (j.nr. 1900-81020-00131-21)
- 18) § 42 stk. 1 nr. 2: På Nr. Grimmelstrupvej i Nørre-Alslev, over en strækning på 1783 meter mod vest, at have ført bilen med mindst 130 km/t, selv om hastigheden uden for tættere bebygget område ikke må overstige 80 km/t, hvilket udgjorde en overskridelse på mere end 60 procent af den tilladte hastighed (j.nr. 1900-81270-00061-21)
- 19) § 42, stk. 1, nr. 1: På Bjergvej i Øster Kippinge i Nørre-Alslev, over en strækning på 158 meter mod syd, at have ført bilen med mindst 77 km/t, selv om hastigheden i tættere bebygget område ikke må overstige 50 km/t (j.nr. 1900-81278-00194-21),

hvorefter patruljebilen påkørte tiltaltes bil og hermed bragte den til standsning på Kippingevej i Øster Kippinge, Nørre Alslev.

20.

(J.nr. 1900-73341-00023-21 og 1900-73341-00024-21)

overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, og færdselslovens § 118, stk. 10, jf. § 18, stk. 1, § 41, stk. 3, og § 46, stk. 2,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, og i forbindelse med det i forhold 1 passerede, for vindings skyld, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde forsætligt at have voldt nærliggende fare for nogens liv eller færdsel, idet han på Vordingborgvej i Stensved bakkede den uindregistrerede VW Passat ind i en ukendt bilist, ligesom han på Sydmotorvejen ved Eskilstrup uden rimelig grund pludseligt bremsede og holdt stille på motorvejen, hvorefter han foretog vending op af en tilkørselsrampe.

21.

overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 252, stk. 1, samt færdselslovens § 118, stk. 10, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 41, stk. 3,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, for vindings skyld, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde forsætligt at have voldt nærliggende fare for nogens liv eller færdsel, ligesom han med vold eller trussel om vold overfaldt de tjenestegørende politibetjente V1 og V2, som var på kørende patrulje i ..., idet han flere gange forsætligt enten foretog så hårde opbremsninger foran patruljevognen, at der skete sammenstød, eller forsætligt påkørte patruljevognen:

- på Vordingborgvej i Stensved, hvor han kørte frem mod patruljevognen, der blev ramt på fronten (j.nr. 1900-73341-00019-21 og 1900-70307-00057-21)
- på gangstien ved Ålykkevej i Stensved, hvor han pludseligt og uden rimelig grund bremsede så hårdt, at patruljen ikke kunne undgå at påkøre tiltaltes bil (j.nr. 1900-73341-00025-21 og 1900-70307-00062-21)
- på et grønt område mellem Ålykkevej og Kastanjevej i Stensved, hvor han lavede et styreudslag mod patruljevognen, som lå side om side med tiltaltes bil, hvorved der skete sammenstød (j.nr. 1900-73341-00026-21 og 1900-70307-00063-21)
- på Mønsvej i Vordingborg ved motorvestilkørslen, hvor han pludseligt og uden rimelig grund foretog en hård opbremsning fra en hastighed på ca. 100 km/t til stilstand, således at patruljen ikke kunne undgå at påkøre tiltaltes bil bagfra og på siden (j.nr. 1900-73341-00027-21 og 1900-70307-00064-21)
- på Kippingevej i Øster Kippinge, Nørre Alslev, hvor han lavede et styreudslag mod patruljevognen, som i forbindelse med tiltaltes standsning, var på vej op på siden af tiltaltes bil, hvorved der skete sammenstød (j.nr. 1900-73341-00028-21 og 1900-70307-00065-21)

22.

(J.nr. 1900-75606-00122-21)

tyveri efter straffelovens § 276, subsidiært hæleri efter straffelovens § 290, stk. 1,

ved i tidsrummet fra den 9. april 2021 kl. 22.00 til den 10. april 2021 kl. 18.30 på en parkeringsplads ved Sydmotorvejens afkørsel 37, Ny Næstvedvej i Rønnede, at have stjålet et sæt nummerplader med registreringsnummer ... fra en Citroën DS3 personbil, som han den 10. april kl. 18.30 fandtes i besiddelse af, idet de uberettiget var påsat den uindregistrerede VW Passat personbil i forhold 1.

23.

(J.nr. 1900-80201-00116-21)

spirituskørsel efter færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 53, stk. 1,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have ført den uindregistrerede VW Passat personbil efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkohol-koncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille.

24.

(J.nr. 1900-80148-00003-21)

overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 1,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have ført den uindregistrerede VW Passat personbil efter at have indtaget det bevidsthedspåvirkende stof MDMA i et sådant omfang, at indholdet i blodet under eller efter kørslen oversteg bagatelgrænsen for stof-fet.

25.

(J.nr. 1900-81409-00348-21)

overtrædelse af færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt.,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have ført den uindregistrerede VW Passat personbil, uden at have erhvervet førerret.

26.

(J.nr. 1900-85140-00077-21)

overtrædelse af lov om registrering af køretøjer § 20, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have ført den nævnte VW Passat personbil med stelnummer ... , uden at denne var indregistreret i Danmark.

27.

(J.nr. 1900-81670-00094-21)

overtrædelse af færdselslovens § 118, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have ført den uindregistrerede VW Passat personbil, uden at have tegnet forsikring for køretøjet.

28.

(J.nr. 1900-84180-00035-21)

overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, på offentligt tilgængeligt sted og uden et anerkendelsesværdigt formål at have været i besiddelse af en kniv, som

fandtes under visitation af ham som anholdt ca. kl. 20.15 på politistationen i Nykøbing Falster, Vestergade 15 i Nykøbing Falster.

29.

(J.nr. 1900-84110-00238-21)

overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 205,

ved på samme tid og sted, som anført i forhold 1, under den i forhold 1 beskrevne eftersættelse, at have været i besiddelse af 1,93 gram metamfetamin krystaller til eget brug, som fandtes under visitation af ham som anholdt ca. kl. 20.15 på politistationen i Nykøbing Falster, Vestergade 15 i Nykøbing Falster.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af en uindregistreret VW Passat personbil med stelnummer ... , jf. færdselslovens § 133 a, stk. 2, og konfiskation af en kniv (forhold 28) og af 1,93 gram metamfetamin krystaller (forhold 29) i medfør af straffelovens § 75, stk. 2.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, og at frakendelsen skal ske ubetinget, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, nr. 4, nr. 11, og nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 3 og nr. 5, jf. § 128, stk. 2.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i punkt 1-2, 4, og 11 i forhold 1, forhold 22 og 24-29.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i punkt 3, 5-8, 10, 12-13, 16-17 og 18-19 i forhold 1 og forhold 23.

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i punkt 9 i forhold 1, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 21, stk. 1, men ikke § 4, stk. 1, delvis skyldig i punkt 14 og 15 i forhold 1, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, men ikke § 21, stk. 3, nr. 1, og delvis skyldig i forhold 20, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 46, stk. 2, men har nægtet øvrige overtrædelser, og delvis skyldig i forhold 21.

Tiltalte har ingen bemærkninger haft til påstandene om frakendelse og konfiskation.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne politibetjent V2 og politibetjent V1 .

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen. Der er afspillet videooptagelse af 10. april 2021.

Tiltalte er straffet senest ved

- udeblivelsesdom af 5. juli 2016 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 276
- udeblivelsesdom af 18. juli 2016 med bøde for overtrædelse af bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag Liste B, nr. 16
- udeblivelsesdom af 21. december 2017 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 277
- udeblivelsesdom af 16. juni 2017 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 276
- dom af 8. maj 2018 med fængsel i 5 måneder for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 245, til dels jf. § 21, § 291, stk. 1 og våbenloven, løsladt med prøvetid indtil den 10. december 2019, reststraf 51 dage.
- dom af 13. maj 2020 med fængsel i 7 dage, betinget indtil 13. maj 2021, for overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 2, det har sit forblivende med dom af 10. december 2018.
- dom af 20. juli 2020 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 276 og færdselslovens § 118, § 67, stk. 2, jf. stk. 1, § 105, stk. 1, jf. § 105, stk. 1, og skatteministeriets bekendtgørelser
- dom af 13. februar 2021 med dagbøder for overtrædelse af straffelovens § 276 og § 277 og færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. 56, stk. 1, 1. pkt., og § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1. samt registreringsloven, til dels jf. straffelovens § 89, det har sit forblivende med dom af 13. maj 2020, konfiskation af bil.

Kriminalforsorgen har udtalt, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste, hvortil det anbefales at tiltalte undergiver sig behandling mod misbrug af alkohol og euforiserende stoffer, såfremt Kriminalforsorgen finder det fornødent.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han er villig til at udføre samfundstjeneste og i øvrigt opfylde eventuelle vilkår i forbindelse med en betinget dom.

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 10. april 2021.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1, herunder punkt 1-19

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig og har forklaret blandt andet, at han den 10. april 2021 uden at have erhvervet førerret og efter at have drukket en kasse øl og taget MDMA under eftersættelse af politiet kørte fra Vordingborgvej i Stensved i hans egen bil, en VW Passat personbil, der ikke var forsikret og uindregistreret, og som han havde påsast et sæt nummerplader, som han havde stjålet, til Kippingevej i Nørre Alslev på de i anklageskriftet anførte veje, stier og områder, hvorefter politiet påkørte tiltaltes bil og derved bragte tiltaltes bil til standsning.

Punkt 1-2, 4 og 11

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Punkt 3

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten finder det ikke alene ved V2's og V1's vidneforklaring med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte kørte hurtigere end den højst tilladte hastighed som anført i anklageskriftet, hvorfor tiltalte frifindes.

Punkt 5

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste videooptagelse til grund, at tiltalte kørte som anført i anklageskriftet og dermed overskred spærrefladen mellem tilkørselsbanen og første vognbane. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 6

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 169 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 130 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 7

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 173 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 110 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 8

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 189 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 90 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 9

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 21, stk. 1, men ikke § 4, stk. 1,

Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, og tiltaltes delvise erkendelse til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 175 km/t i nødsporet i forbindelse med en overhaling højre om to biler som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 10

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 184 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 130 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 12

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 123 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 80 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 13

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 131 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 70 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 14

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, men ikke § 21, stk. 3, nr. 1,

Retten lægger efter den foreviste video og tiltaltes delvise erkendelse til grund, at tiltalte i forbindelse med overhaling af en personbil overskred spærrelinjen som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 15

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 4, stk. 1, men ikke § 21, stk. 3, nr. 1.

Retten lægger efter den foreviste video og tiltaltes delvise erkendelse til grund, at tiltalte foretog overhaling af en personbil i venstresvingsbanen som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 16

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 131 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 60 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 17

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video til grund, at tiltalte overhalede en personbil og derved overskred spærrelinjen som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 18

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 130 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 80 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Punkt 19

Tiltalte har nægtet sig skyldig. Retten lægger efter den foreviste video og beregninger foretaget af Nationalt Færdselscenter, Videokontoret, til grund, at tiltalte førte bilen med en hastighed på mindst 77 km/t, selvom hastigheden ikke måtte overstige 50 km/t som anført i anklageskriftet. Tiltalte findes herefter skyldig.

Retten finder at tiltalte ved den ovenfor anførte kørsel har ført bil på særlig hensynsløs måde, under tilside-sættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden, uden at optræde hensynsfuldt og uden at udvise tilstrækkelig agtpågivenhed, hvorfor tiltalte findes skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale, bortset fra punkt 3, som tiltalte frifindes for.

Forhold 20

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i forhold 20, idet tiltalte har erkendt sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 46, stk. 2, men har nægtet øvrige overtrædelser.

Retten lægger efter de V2's forklaring, der understøttes af vidnet V1's forklaring og til dels af tiltaltes forklaring, til grund, at tiltalte i forbindelse med det i forhold 1 passerede på Vordingborgvej i Stensved, hvor tiltalte - efter at have holdt stille med fronten mod patruljebilen med V2 som fører med ca. 10-15 cm mellem patruljebilen og tiltaltes bil - pludselig bakkede bilen med hurtig acceleration ind i en ukendt bilist, der holdt ca. 1 meter bag tiltaltes bil. Retten lægger endvidere på baggrund af den foreviste videooptagelse, de afgivne forklaringer samt tiltaltes erkendelse til grund, at tiltalte i forbindelse med det i forhold 1 passerede på Sydmotorvejen ved Eskilstrup pludselig bremsede op og holdt stille på motorvejen og herefter foretog en vending op af en tilkørselsrampe.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 18, stk. 1, § 41, stk. 3, og § 46, stk. 2, ligesom retten finder, at tiltalte ved den ovenfor beskrevne kørsel forsætligt har voldt skade på andres person eller ting, forsætligt har fremkaldt nærliggende fare herfor eller i øvrigt har ført motordrevet køretøj på særlig hensynsløs måde, jf. færdselslovens § 126, stk. 4, jf. § 118, stk. 10. Retten finder det ikke bevist, at tiltalte for vindings skyld, af grov kådhed eller på lignende hensynsløs måde forsætligt har voldt nærliggende fare for nogens liv eller førlighed, jf. straffelovens § 252, stk. 1, idet der i

første situation ikke var nærliggende fare for nogens liv eller førerlighed, henset til at bilerne holdt stille med kort afstand, da tiltalte bakkede ind i bilen bagved, og idet der ikke var nogen konkret fare i anden situation. Tiltalte frifindes herefter for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1. I ovennævnte omfang findes tiltalte skyldig.

Forhold 21

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig i forhold 21.

Efter V2's og V1's forklaring og til dels tiltaltes forklaring lægger retten til grund, at tiltalte - i forbindelse med forhold 1 og umiddelbart efter første episode i forhold 20 - på Vordingborgvej i Stensved med fronten mod patruljebilens front kørte frem mod patruljebilen, hvor V2 sad alene som fører af bilen, og accelererede hurtigt frem mod højre mod patruljebilen, hvorved tiltaltes bil ramte patruljebilens højre front og fortsatte højre om patruljebilen.

Efter V2's og V1's forklaring og til dels tiltaltes egen forklaring lægger retten til grund, at tiltalte på gangstien ved Ålykkevej i Stensved uden rimelig grund pludselig bremsede så hårdt op fra i hvert fald omkring 60 km/t, at patruljen med V2 som fører og V1 som passager ikke kunne undgå at påkøre tiltaltes bil.

Efter V2's og V1's forklaring og til dels tiltaltes egen forklaring lægger retten til grund, at tiltalte på et grønt område mellem Ålykkevej og Kastanjevej i Stensved, mens tiltaltes bil og patruljevognen med V2 som fører og V1 som passager kørte side om side, lavede et styreudslag mod patruljevognen, hvorved der skete sammenstød, mens de kørte i hvert fald omkring 40 km/t.

Efter V2's og V1's forklaring, der understøttes af den foreviste videooptagelse, og til dels tiltaltes egen forklaring lægger retten til grund, at tiltalte på Mønsvej i Vordingborg ved motorvejstilkørslen pludselig og uden rimelig grund foretog en hård opbremsning fra en hastighed på ca. 100 km/t til stilstand således, at patruljebilen med V2 som fører og V1 som passager ikke kunne undgå at påkøre tiltaltes bil bagfra og på siden.

Efter V2's og V1's forklaring, der understøttes af den foreviste videooptagelse, og til dels tiltaltes egen forklaring, lægger retten til grund, at tiltalte på Kippingevej i Øster Kippinge i Nørre Alslev lavede et styreudslag mod patruljebilen med V2 som fører og V1 som passager i forbindelse med, at tiltalte standsede ved et kryds og patruljebilen var på vej op på siden af tiltaltes bil, hvorved der skete sammenstød, og der var andre trafikanter tæt på på vejen ved krydset.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens 3, stk. 1, og § 41, stk. 3, ligesom ligesom retten finder, at tiltalte ved den ovenfor beskrevne kørsel forsætligt har voldt skade på andres person eller ting, forsætligt har fremkaldt nærliggende fare herfor eller i øvrigt har ført motordrevet køretøj på særlig hensynsløs måde, jf. færdselslovens § 126, stk. 4, jf. § 118, stk. 10. Retten finder det endvidere bevist, at tiltalte i de 4 sidstnævnte episoder for vindings skyld, af grov kådhed, eller

på lignende hensynsløs måde forsætligt har voldt nærliggende fare for nogens liv og førlighed efter straffelovens § 252, stk. 1, ligesom han med vold eller trussel om vold har overfaldet tjenestegørende politibetjent V2 og V1 efter straffelovens § 119, stk. 1. Retten har herved navnlig lagt vægt på, at tiltalte og patruljen kørte i høj fart i forbindelse med tiltaltes opbremsninger og styreudslag i anden, tredje og fjerde episode, mens der i forbindelse med femte episode var andre trafikanter tæt på tiltaltes bil og patruljen. For så vidt angår den første episode finder retten det ikke bevist, at tiltalte har overtrådt straffelovens § 252, stk. 1, og § 119, stk. 1, idet der ikke var nærliggende fare for nogens liv eller førlighed, henset til at bilerne holdt stille med ca. 1 meters afstand, da tiltalte kørte ind i patruljebilen, og idet tiltalte ikke havde forsæt til vold eller trussel om vold, men ville køre højre om patruljen og væk derfra. Tiltalte frifindes herefter for overtrædelse af straffelovens § 252, stk. 1, og § 119, stk. 1, i første episode. I ovennævnte omfang findes tiltalte skyldig i den rejste tiltale.

Forhold 22 og 24-29

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Forhold 23

Tiltalte har nægtet sig skyldig. I overensstemmelse med anklagerens og forsvarerens påstand frifindes tiltalte.

Straffen fastsættes til en fællesstraf af fængsel i 1 år, jf. straffelovens § 119, stk. 1, § 252, stk. 1, og § 285, stk. 1, jf. § 276, færdselslovens § 117, stk. 1, nr. 3, jf. § 54, stk. 1, færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, 1. pkt., § 118, stk. 11, nr. 3, og stk. 10, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, § 4, stk. 1 og stk. 2, § 14, stk. 1, § 15, stk. 4, § 18, stk. 1, § 21, stk. 1 og stk. 3, nr. 1, § 41, stk. 3, § 42, stk. 1, nr. 1 og 2, og stk. 2, § 46, stk. 2, og § 118, jf. § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 1, knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1, lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 205, og lov om registrering af køretøjer § 20, stk. 1, nr. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1. Straffen omfatter også den betingede straf i dommen af 13. maj 2020, jf. straffelovens § 61, stk. 2, 1. pkt.

Retten har ved strafudmåling navnlig lagt vægt, at tiltalte 4 gange har overtrådt straffelovens § 252, stk. 1, og § 119, stk. 1, at der er tale om adskillige grove færdselslovsovertrædelser, og at Folketinget gennem de senere år har skærpet straffen for farlig kørsel senest ved lov nr. 290 af 27. februar 2021, hvor det fremgår af forarbejderne blandt andet, at straffen skærpes med 50 % for forsætlig fareforvoldelse efter straffelovens § 252, stk. 1, forårsaget i forbindelse med færdselslovsovertrædelser.

Tiltalte frakendes retten til at blive fører af motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 2, nr. 4, nr. 11, og nr. 6, jf. § 125, stk. 1, nr. 3, jf. § 128, stk. 2.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2 og færdselslovens § 133 a, stk. 2.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel en fællesstraf af fængsel i 1 år.

Tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, bortset fra lille knallert, i 10 år fra endelig dom.

Hos tiltalte konfiskeres en uindregistreret VW Passat personbil med stelnummer ... , en kniv (forhold 28) og 1,93 gram metamfetamin krystaller (forhold 29).

Tiltalte skal inden 14 dage til Rigspolitiet betale 80.496,02 kr. med tillæg af procesrente fra den 30. juli 2021.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, dog betales 10.000 kr. med tillæg af moms af statskassen.

Brit Frimann

Dommer