



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 28. august 2017

Rettens nr. 1-271/2017

Politiets nr. 2200-89110-00006-16

Anklagemyndigheden
mod

T

Født oktober 1946

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. maj 2017 og tillægsanklageskrift er modtaget den 15. juni 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. § 2 og § 3 samt bekendtgørelse om identifikation af dyr i hestefamilien § 3, stk. 1 og 2,

ved i perioden op til den 19. april 2016 i

, at have behandlet sine heste uforsvarligt, herunder have undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, herunder at have undladt at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, herunder at have undladt at sørge for, at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet

- hestenes staldforhold var ikke rengjorte.
- to heste havde ikke fået tilstrækkelig foder, idet de havde huld under middel og
- der manglede hestepas til 17 heste.

2.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse om hold af heste § 13, § 17, stk. 1, og § 22, stk. 1,

ved i perioden op til den 1. juni 2016 ca. kl. 16.10 i

, at have behandlet sine heste uforsvarligt, herunder at have undladt at beskytte dem bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, samt at have undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, herunder at have undladt at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og

sundhedsmæssige behov, herunder at have undladt at sørge for, at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet

- hestene ikke havde fri adgang til frisk drikkevand,
- hestenes staldforhold ikke var rengjorte,
- hestene ikke havde fået regelmæssige ophold på fri fold samt motion,
- tre af hestene trængte til at få beskåret hove, og
- temperaturen i ridehallen var alt for høj (min. 30 grader) og uden luftcirkulation, hvilket er skadeligt for hestene.

3.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, og stk. 2, jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse om hold af heste § 13, § 17, stk. 1, og § 22, stk. 1, ved i perioden op til den 25. juni 2016 i

, at have behandlet sine heste groft uforsvarligt, herunder at have undladt at beskytte dem bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe, samt at have undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, herunder at have undladt at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, herunder at have undladt at sørge for, at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet

- hestene ikke havde fri adgang til frisk drikkevand,
- tre af hestene ikke havde været på fold i mindst 2 timer 5 dage om ugen, og
- alle hestene trængte til at få beskåret hove, hvorfor tre af hestene måtte aflives da de var halte i skridt, da hovene var blevet så lange at de vinklede (snabelsko) således at hestene gik på hovenes baller.

4.

dyreværnslovens § 28, stk. 5, jf. § 21, stk. 1,

ved den 25. juni 2016 i

overtrådt pålæg af 1. juni 2016 og 20. maj 2016.

, at have

5.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1,

ved i perioden op til den 29. juni 2016 på ejendommen,

, at have behandlet sine heste uforsvarligt, herunder at have undladt at beskytte dem bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, samt at have undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, herunder at have undladt at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, herunder at have undladt at sørge for, at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet

- der ikke var tilstrækkelig vand til rådighed for hestene,
- hestenes staldforhold ikke var rengjorte,
- flere af hestene trængte til at få beskåret hove og
- en hest var halt og ikke tilset af dyrlæge.

6.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1,

ved i perioden op til den 20. juli 2016 på ejendommen,

, at have behandlet sine heste uforsvarligt, herunder at have undladt at beskytte dem bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, samt at have undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, herunder at have undladt at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, herunder at have undladt at sørge for, at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet

- hestenes staldforhold ikke var rengjorte og manglede strøelse,
- en hest var halt og ikke tilset af dyrlæge, og
- den halte hest trængte til at få beskåret hove.

7.

dyreværnslovens § 28, stk. 5, jf. § 21, stk. 1,

ved den 5. august 2016 i

, at have overtrådt pålæg af 20. maj 2016 vedrørende manglende hestepas til 17 heste, der skulle være bragt i orden inden den 20. juni 2016, idet tiltalte ved politiets tilsyn den 5. august 2016 endnu ikke var i besiddelse hestepas til de 17 heste.

8.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. § 1, § 2 og § 3

ved i perioden forud for den 11. maj 2017 på

at have behandlet 19 heste uforsvarligt, herunder at have undladt at beskytte dem bedst mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentligt ulempe, og endvidere undladt at behandle hestene omsorgsfuldt, ved at undlade at huse, fodre, vande og passe dem under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov, samt undladt at sørge for at rum og arealer, hvor hestene holdes, var indrettet på en sådan måde, at hestenes behov tilgodesås, idet;

- flere af hestenes bokse var fyldt med fæces, halm og vand,
- flere af hestenes staldforhold ikke var rengjorte,
- flere af hestene trængte til at få beskåret hove, og
- to af hestenes hove var så lange, at de var halte og smertepåvirket.

9.

dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. stk. 5, jf. § 21, stk. 1,

ved i perioden mellem den 31. maj 2017 til den 3. juni 2017 på

at have overtrådt pålæg af den 24. maj 2017.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Der er endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af dyreværnslovens § 29, stk. 1, frakendes retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med produktionsdyr, herunder heste, i et af retten fastsat tidsrum.

Tiltalte har nægtet sig skyldig, idet han i forhold 1, forhold 4 og forhold 7, har erkendt sig skyldig for så vidt angår 17 hestepas.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne V1, V2, V3 og V4.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Det Veterinære Sundhedsråd har i erklæring af 10. april 2017 anført blandt andet:

"Rådet skal udtale:

Spørgsmål 1 :

Der anmodes om en udtalelse om, hvorvidt sagens forhold 2-3 og 5-6 må anses for at være uforsvarlig behandling (§ 28, stk. 1) eller grovere uforsvarlig behandling (§ 28, stk. 2).

Svar ad 1:

Ad forhold 2.

Det fremgår af embedsdyrlægens kontrolinformation af 2. juni 2016 samt af det ledsagende billedmateriale, at denne d. 2. juni 2016 bistod politiet ved vurdering af de dyreværns-mæssige forhold i sigtedes hestehold. 6 heste var opstaldet i enkeltbokse i ridehallens nordlige side. Temperaturen i hallen var høj (anslået til 30+ grader C), og luften var stillestående, da alle døre var lukkede. Vandforsyningen til boksene var lukket/i stykker, og ingen af drikkekopperne virkede. Der var hældt vand op i fodeltrugene, hvor der kun var lidt vand tilbage, som var beskidt og tilblandet halm og rester af foder. Boksene manglede udmugning, og flere bokse manglede reparation af sidevægge. På grund af dybden af strøelse og afføring i boksene var det svært at vurdere hestenes hove, men mindst 2 heste havde hove, som trængte til beskæring (lange hove med tendens til snabelsko og dermed dårlig hovstilling). Ud fra at halmlaget ved boksenes døre havde nået at spire vurderedes det, at der ikke var sørget for adgang til fri fold eller motion i mindst 2 timer fem gange ugentligt.

Lægges dette til grund, finder Rådet, at de beskrevne heste ved at være holdt i bokse uden passende udmugning og uden passende adgang til

frisk drikkevand samt ved at være unddraget passende hovbeskæring, regelmæssige ophold på fri fold samt motion igennem længere tid har været udsat for en betydelig grad af lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom de ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder huset, vandet og passet under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer. De bokse, hvor hestene var holdt i, har ikke været indrettet på en måde, der har tilgodeset dyrenes behov, herunder en sikring af, at dyrenes havde den fornødne bevægelsesfrihed også under optagelse af foder og drikke og ved hvile.

Rådet vil karakterisere forholdet som uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1, 2 og 3, stk. 1.

Ad forhold 3:

Det fremgår af den praktiserende dyrlæges udtalelse af 28. juni 2016 samt af det ledsagende billedmateriale, at denne d. 25. juni 2016 sammen med politiet besigtigede forholdene i sigtedes hestehold med 3 heste i stalden og 3 heste på fold. Herved konstateredes, at hestenes vandingsanlæg ikke var funktionsdygtigt. En hest havde en spand i boksen, og de 2 andre havde en krybbe med lidt vand i bunden tilblandet foderrester. Da de 3 heste i stalden blev trukket ud af boksen, var det tydeligt, at alle 3 havde en eller flere hove, der var for lange, hvorved hoven vinklede, og hestene gik på hovenes baller. De 3 heste var alle halte i skridt og bevægede sig dårligt. Disse 3 heste blev aflivet i tilslutning til besøget. De 3 heste på fold havde lange hove, der trængte til beskæring.

Lægges dette til grund, finder Rådet, at de beskrevne heste ved at have opholdt sig på stald uden passende adgang til frisk drikkevand samt ved at være unddraget passende hovpleje og -beskæring har været udsat for en betydelig grad af lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom de ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder vandet og passet under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Rådet vil karakterisere forholdet som uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Ad forhold 5:

Af den praktiserende dyrlæges udtalelse af 8. juli 2016 samt af det ledsagende billedmateriale fremgår, at denne d. 29. juni 2016 sammen med politiet tilså 18 heste tilhørende sigtede. De 13 heste, der stod på stald, blev tilset på staldgangen. De fleste af hestene trængte til beskæring, og et par stykker var generelt dårligt gående og halte i skridt. I stalden blev der konstateret utilstrækkelig adgang til vand, idet flere af vandkopperne i boksene kun gav ganske lidt vand. De 5 heste på fold trængte også

til beskæring.

Lægges dette til grund, finder Rådet, at flere af de beskrevne heste ved at være unddraget passende adgang til frisk drikkevand samt ved at være unddraget passende hovpleje og -beskæring har været udsat for en betydelig grad af lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe, ligesom de ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder vandet og passet under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Rådet vil karakterisere forholdet som uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Ad forhold 6:

Af politiets tilsynsrapport af 20. juli 2016 samt af det ledsagende billedmateriale fremgår, at politiet foretog tilsyn i sigtedes hestehold. Hestene gik på fold med undtagelse af 3, der stod i hver deres boks, hvor der konstateredes en del afføring. En af hestene var halt på et bagben, og hovene trængte til beskæring.

Lægges dette til grund, finder Rådet, at de beskrevne 3 heste ved at være opstaldet i bokse, der ikke var passende rensede for afføring, samt den ene hest, der var unddraget passende hovpleje og -beskæring, har været udsat for henholdsvis betydelig grad af væsentlig ulempe og en betydelig grad af smerte, lidelse og væsentlig ulempe, ligesom alle 3 heste ikke har været behandlet omsorgsfuldt, herunder vandet og passet under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.

Rådet vil karakterisere forholdet som uforsvarlig behandling af dyr, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2."

Tiltalte er tidligere straffet

ved udenretligt den 22. januar 2014 at have modtaget en advarsel for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1.

ved udenretligt at have vedtaget et bødeforlæg af 4. august 2015 for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. § 1 og § 2 og § 21, stk. 1, med en bøde på 5.000 kr.

ved udenretligt den 4. marts 2016 for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 1. pkt., jf. § 1 og § 2, at have vedtaget en bøde på 5.000 kr.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1

Efter bevisførelsen finder retten det ikke med den for en domfældelse

fornødne sikkerhed bevist, at hestenes staldforhold ikke var rengjorte eller at to heste ikke havde fået tilstrækkeligt foder i den anførte periode, hvorfor tiltalte i dette forhold frifindes i det ikke erkendte omfang.

Ad forhold 2

Efter det fremkomne, herunder navnlig vidnet V3's præcise og troværdige forklaring finder retten det bevist, at hestene den 1. juni 2016 ikke havde adgang til frisk drikkevand, hestenes staldforhold ikke var rengjorte, tre af hestene trængte til at få beskåret hove, samt at temperaturen i ridehallen var alt for høj og uden luftcirkulation, hvilket var skadeligt for hestene. Tiltalte findes derfor skyldig i dette forhold med den bemærkning, at det ikke findes bevist, at hestene ikke havde fået regelmæssigt ophold på fri fold eller motion.

Ad forhold 3

Efter det fremkomne, herunder navnlig vidnet V4's præcise og troværdige forklaring finder retten det bevist, at hestene den 25. juni 2016 ikke havde fri adgang til frisk drikkevand, samt at alle hestene trængte til at få beskåret hove, og at tre af hestene måtte aflives, da de var halte i skridt som følge af, at deres hove var blevet så lange, at de vinklede, så hestene gennem længere tid havde måtte gå på hovenes baller. Tiltalte findes herefter skyldig i dette forhold med den bemærkning, at det ikke findes bevist, at tre af hestene ikke havde været på fold i tilstrækkeligt omfang, og idet retten efter bevisførelsen, herunder navnlig Det Veterinære Sundhedsråd erklæring, ikke finder grundlag for at henføre forholdet under dyreværnslovens § 29, stk. 2, som groft uforsvarligt.

Ad forhold 4

Tiltalte har erkendt, at han den 25. juni 2016 ikke havde efterkommet pålæg af 20. maj 2016 om fremskaffelse hestepas. Det findes på baggrund af det ovenfor under forhold 3 anførte derudover bevist, at tiltalte den 25. juni 2016 ikke havde efterkommet pålæg af 1. juni 2016 om at sørge for tilstrækkeligt vand til hestene. Tiltalte findes herved skyldig i forhold 4.

Ad forhold 5

Ved tiltaltes egen forklaring samt vidnerne V3's og V4's forklaringer findes det bevist, at hestene den 29. juni 2016 ikke havde tilstrækkeligt vand til rådighed, at hestenes staldforhold ikke var rengjorte, at flere af hestene trængte til at få beskåret hove, og at en hest var halt og ikke tilset af dyrlæge. Tiltalte findes derfor skyldig i dette forhold.

Ad forhold 6

Ved vidnet V1's forklaring, der støttes af de af vidnet optagede fotografier, finder retten det bevist, at hestenes staldforhold den 20. juli 2016 ikke var rengjorte, og at der manglede strøelse. Tiltalte findes herefter skyldig i forhold 6 med den bemærkning, at det ikke findes bevist, at en hest var halt og ikke tilset af dyrlæge, eller at den halte hest trængte til at få

beskåret hove.

Ad forhold 7

Tiltalte har erkendt, at han ikke den 5. august 2016 havde fremskaffet de anførte hestepas. Tiltalte findes derfor skyldig i dette forhold.

Ad forhold 8

Ved vidnet V3's præcise og troværdige forklaring findes det bevist, at flere af hestenes staldforhold den 11. maj 2017 ikke var rengjorte, flere af hestene trængte til at få beskåret hove, og to af hestenes hove var så lange, at de var halte og smertepåvirket. Tiltalte findes herved skyldig i forhold 8 med den bemærkning, at det ikke findes bevist, at flere af hestenes bokse på den i forhold 8 anførte dato var fyldt med fæces, halm og vand.

Ad forhold 9

Efter bevisførelsen findes det ikke med den for en domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at tiltalte har overtrådt det omhandlede pålæg. Tiltalte frifindes derfor i forhold 9, jf. retsplejelovens § 883, stk. 2, nr. 4.

Straffen fastsættes til en bøde på 20.000 kr., jf. dyreværnslovens § 28, stk. 1, jf. § 1, § 2 og § 3, stk. 1, jf. lov om hold af heste § 13 og § 22, stk. 1, og dyreværnslovens § 28, stk. 5, jf. § 21, stk. 1, samt bekendtgørelse om identifikation af dyr i hestefamilien § 9, stk. 1, nr. 2, jf. § 3, stk. 1 og 2, jf. lov om hold af dyr § 70, stk. 3, jf. § 4, stk. 1.

Retten finder henset til forholdenes alvorlige karakter og tiltaltes forstraffe, at tiltalte skal frakendes retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med produktionsdyr, herunder heste, og at frakendelsen skal ske betinget, jf. dyreværnslovens § 29, stk. 1, 2. pkt., jf. stk. 2. Prøvetiden fastsættes til 3 år fra endelig dom, jf. dyreværnslovens § 29, stk. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med en bøde på 20.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 14 dage.

Tiltalte frakendes betinget retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med produktionsdyr, herunder heste.

Tiltalte beholder dog retten til at eje, bruge, passe, slagte eller i det hele taget beskæftige sig personligt med produktionsdyr, herunder heste, såfremt han ikke igen indenfor en prøvetid på 3 år fra endelig dom overtræder dyreværnslovgivningen under sådanne omstændigheder, at retten til beskæftige sig med dyr skal frakendes ham.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Andreas Bøgsted-Møller
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEEN PÅ BORNHOLM, den 4. september 2017

Annette Due
afdelingsleder