

[AM2016.10.24V]

**Retten i Horsens' DOM - 10. august 2016 - 2547/2016 - 3700-71282-000051-6**

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte1*, født november 1962 og *Tiltalte2*, født januar 1975

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 6. juni 2016.

*Tiltalte1* og *Tiltalte2* er tiltalt for overtrædelse af

**1.**

*Tiltalte2*

*Tiltalte1*

**straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag, liste A, nr. 1.,**

ved den 12. april 2016, i forening, at have indført ikke under 77,2 kg. hash til Danmark, som de blev fundet i besiddelse af ved standsning på rasteplads Tuelsø Syd, Vestmotorvejen E20 i Sorø, med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer, mod et betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder.

**2.**

*Tiltalte2*

**våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 9,**

ved den 12. april 2016 kl. 17.37 på Rasteplads Tuelsø syd, Vestmotorvejen E20 i Sorø, uden politiets tilladelse, at have været i besiddelse af en totenschlæger.

## **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte, *Tiltalte1*, har erkendt sig skyldig i forhold 1 dog således, at han alene har erkendt sig skyldig i at have indført hashen i forening med en ukendt medgerningsmand.

Tiltalte, *Tiltalte2*, har nægtet sig skyldig i forhold 1 og 2, dog således at han kan erkende besiddelsen i forhold 2.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at de tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2, jf. § 32, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

De tiltalte har ikke har bemærkninger til udvisningspåstanden.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om konfiskation af følgende:

Hos *Tiltalte1*:

I medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1

- En GPS af mrk. TOMTOM og en GPS af mrk. Garmin (koster nr. A1/ 1 og A1/6)
- En mobiltelefon af mrk. Blackberry (koster nr. A1/4)
- En Mercedes Benz Vaneo, reg.nr. ... samt registreringsattest på bilen (koster nr. A1/9 og A1/13)
- 77, 2 kg hash (koster nr. A1/14-A1/20, A1/24, A1/28, A1/32 og A1/33)
- Håndskrevet seddel med stednavne koster nr. A117.1.2)

I medfør af straffelovens § 75, stk. 1 eller § 76 a, stk. 1

- 9.000 euro (koster nr. A1/8) Hos *Tiltalte2*

I medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1

- En GPS af mrk. TOMTOM (koster nr. B1/105)
- Mercedes Benz Vaneo, reg.nr. ... samt registreringsattest til bilen (koster nr. B1/109 og B1/107.2)
- Benzinkvitteringer (koster nr. B1/108.1)
- Håndskrevne sedler med diverse byer anført (B1/102 og B1/103)
- en totenschlæger (koster nr. B1/ 107.2)

I medfør af straffelovens § 75, stk. 1 eller § 76 a, stk. 1

- 180 euro og 200 Zloty

Tiltalte, *Tiltalte1*, har ikke haft bemærkninger til konfiskationspåstanden i henhold til straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, men har over for anklagemyndighedens påstand om konfiskation af 9.000 euro nedlagt påstand om frifindelse.

Tiltalte, *Tiltalte2*, har over for konfiskationspåstanden nedlagt påstand om frifindelse.

## Sagens oplysninger

[FORKLARINGER UDELAGT]

Der har under hovedforhandlingen været fremlagt en mail af 2. august 2016 fra *Person*. Denne mail er oversat af tolk under hovedforhandlingen.

De tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 12. april 2016.

## Rettenns begrundelse og afgørelse

*Tiltalte1* har erkendt sig skyldig i forhold 1. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger.

Tiltalte, *Tiltalte2*, blev anholdt på en rasteplass sammen med *Tiltalte1* i hvis bil, politiet fandt 77,2 kg. hash, der var skjult i et særligt indrettet rum i bilen. Politiet fandt et tilsvarende særligt indrettet rum i *Tiltalte2's* bil. Som følge heraf og efter de i øvrigt foreliggende oplysninger om, at de to tiltalte sammen kørte fra Spanien til Danmark, kørte samme rute og mødtes på rasteplasser undervejs samt de fundne GPS'er, som havde samme slutdestination, og de tiltaltes i øvrigt mistænkelige adfærd, hvor der blev foretaget tankning af benzin i dunke, er der det til domfældelse fornødne bevis for, at de tiltalte i forening er skyldige i forhold 1.

*Tiltalte2* her erkendt besiddelsen af totenschlægeren i forhold 2. Som følge heraf er tiltalte, *Tiltalte2*, skyldig i forhold 2, idet den omstændighed, at *Tiltalte2* har forklaret, at han ikke var klar over, at besiddelsen var ulovlig, ikke kan fritage ham for straf.

Straffen for begge de tiltalte fastsættes til fængsel i 2 år og 3 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jr. Stk. 1, jf. lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 2, jf. § 2, stk. 4, jf. bilag, liste A, nr. 1, og for *Tiltalte2's* vedkommende tillige jf. våbenbekendtgørelsens § 57, stk. 4, jf. § 16, stk. 1, nr. 9.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på mængden af hash samt forholdets karakter og grovhed, herunder at der er tale om grænseoverskridende kriminalitet, der fremtræder organiseret og professionelt planlagt.

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 4 og § 24, nr. 2, jf. § 32. De tiltalte er statsborgere i et EU-land og har ingen tilknytning til Danmark eller herboende personer. Efter karakteren af forhold 1 og under hensyn til den idømte straf, vil udvisning af de tiltalte ikke stride mod Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, jf. stk. 1. Efter længden af den idømte straf fastsættes der indrejseforbud for bestandig, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 5.

Retten tager påstanden om konfiskation hos de tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1, følge.

For så vidt angår anklagemyndighedens påstand om konfiskation af henholdsvis 9.000 euro hos *Tiltalte1* og af 180 euro og 200 Zloty hos *Tiltalte2*, er der ikke ført et tilstrækkeligt bevis for, at de fundne beløb er udbytte ved en strafbar handling, og der kan som følge heraf ikke foretages konfiskation af beløbene i henhold til straffelovens § 75, stk. 1.

Vedrørende anklagemyndighedens påstand om konfiskation af beløbene i henhold til straffelovens § 76 a bemærkes, at det af forarbejderne til det lovforslag af 28. november 1996, der førte til, at bestemmelsen blev indsat i straffeloven, fremgår, at bestemmelsen navnlig forudsættes anvendt over for større pengebeløb, at der ikke foreslås nogen fast minimumsgrænse, men at værdier i størrelsesordenen ca. 50.000 kr. i dagældende prisniveau ikke skal være omfattet. Som følge heraf tages anklagemyndighedens påstand om konfiskation af 180 euro og 200 Zloty hos *Tiltalte2* ikke til følge.

*Tiltalte1* har forklaret, at de 9.000 euro hidrørte fra hans opsparing og til dels fra et tidligere salg af en lejlighed. Der har været fremlagt en mail, som *Tiltalte1* har forklaret er skrevet af hans kæreste. Af denne mail fremgår, at *Tiltalte1's* kæreste i 2014 skulle have overført 90.000 Zloty til *Tiltalte1* i forbindelse med et lejlighedssalg. Efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, herunder den omstændighed at pengene blev fundet i euro i en sportstaske i *Tiltalte1's* bil 2 år efter det tidspunkt, hvor det oplyste lejlighedssalg skulle være sket, har *Tiltalte1* ikke efter straffelovens § 76 a, stk. 4, sandsynliggjort, at de 9.000 euro er erhvervet på lovlig vis. Som følge heraf, og efter en samlet vurdering af beløbets størrelse sammenholdt med omstændighederne i sagen, og idet det af de ovenfor angivne forarbejder fremgår, at der ikke er angivet en fast minimumsgrænse for beløbets størrelse, tages anklagemyndighedens påstand om konfiskation af 9.000 euro hos *Tiltalte1* til følge.

De tiltalte skal betale de sagsomkostninger, der vedrører dem hver især.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte *Tiltalte1* og *Tiltalte2* skal straffes med fængsel i 2 år og 3 måneder.

De tiltalte udvises af Danmark. De tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandig.

Hos tiltalte, *Tiltalte1*, konfiskeres en GPS af mrk. TOMTOM, en GPS af mrk. Garmin, en mobiltelefon af mrk. Blackberry, en Mercedes Benz Vaneo, reg. nr. ... samt registreringsattest på bilen, 77,2 kg. hash, håndskrevet seddel med stednavne samt 9.000 euro.

Hos tiltalte, *Tiltalte2*, konfiskeres en GPS af mrk. TOMTOM, en Mercedes Benz Vaneo, reg. nr. ... samt registreringsattest på bilen, benzinkvitteringer, håndskrevne sedler med diverse byer anført samt en toten-schlæger.

De tiltalte skal betale de sagsomkostninger, der vedrører dem hver især.

.....

## **Vestre Landsrets 6. afdelings DOM - 24. oktober 2016 - S-1639-16**

dommerne Erik P. Bentzen, Vogter og Tine Bransholm Ginnerup (kst.) med domsmænd)

Anklagemyndigheden mod *Tiltalte2*, født januar 1975, (advokat Bjarne Frøberg, Aarhus)

Retten i Horsens har den 10. august 2016 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 2547/2016).

### **Påstande**

Tiltalte har påstået formildelse, herunder at indrejseforbuddet tidsbegrænses til 12 år.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af frihedsstraffen og stadfæstelse af indrejseforbuddet.

### **Forklaringer**

Tiltalte har supplerende om sine personlige forhold forklaret, at han ikke har børn med kæresten, men kæresten har en datter, som han har kendt, siden hun var 2 år gammel. Han regner med at kunne få arbejde, når han vender hjem til Polen. For to år siden havde han tyktarmskræft, og han skal nu løbende gå til kontrol hver 3. måned. Han har ikke noget misbrug af alkohol eller stoffer.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det, at straffen er fastsat som sket. Herefter er der ikke grundlag for at ændre længden af indrejseforbuddet, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, nr. 5.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

**Thi kendes for ret:**

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.