

DOM

afsagt den 19. september 2017 af Vestre Landsrets 1. afdeling (dommerne Eva Staal, Hanne Aagaard og Lisbeth Kjærgaard (kst.)) i ankesag

V.L. S-1312-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født juli 1978

(advokat Peter Hviid, Vinderup)

Retten i Holstebro har den 22. juni 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 3-1157/2017).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået dom i overensstemmelse med tiltalen i 1. instans.

Tiltalte, T, har påstået stadfæstelse.

Forklaringer

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1

Det tiltrædes af de grunde, som byretten har anført, at anvendelsen af ”skråt op”-tegnet i hvert fald i den foreliggende situation, hvor handlingen blev udført under forbikørsel og ikke i forbindelse med en igangværende politiforretning, ikke udgør en overtrædelse af straffelovens § 121. Det tiltrædes derfor, at tiltalte er frifundet i dette forhold.

Forhold 2

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at tiltalte gav ”skråt op”-tegnet til politiassistentene V3 og V4, da tiltalte kørte forbi patruljebilen. Af samme grunde, som anført vedrørende forhold 1, udgør anvendelsen af ”skråt op”-tegnet i den foreliggende situation ikke en overtrædelse af straffelovens § 121. Det tiltrædes derfor, at tiltalte er frifundet for denne del af tiltalen.

Det lægges efter V4's forklaring til grund, at tiltalte under den efterfølgende politiforretning, hvor tiltalte bl.a. blev visiteret, gav V4 ”skråt op”-tegnet ved at række langefingeren op til øjet, mens han kiggede direkte på V4, og at tiltalte i forlængelse heraf kaldte V4 for en ”klaphat”. Anvendelsen af ”skråt op”-tegnet og udtrykket ”klaphat” udgør under disse omstændigheder en overtrædelse af straffelovens § 121.

Tiltalte er derfor skyldig i denne del af tiltalen.

Straffen kan passende fastsættes til 10 dagbøder af 200 kr. med forvandlingsstraf som anført nedenfor.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, T, straffes med 10 dagbøder a 200 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Eva Staal

Hanne Aagaard

Lisbeth Kjærgaard
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 19. september 2017

J. Nordgaard

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 22. juni 2017

Rettens nr. 3-1157/2017

Politiets nr. 4100-70318-00017-16

Anklagemyndigheden
mod

T
Født juli 1978

Anklageskrift er modtaget den 5. maj 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 121, ved den 13. april 2016 kl. 08.55 på Vej
i , med hån, skældsord eller anden fornærmelig
tiltale at have overfaldet tjenestegørende politiassistenter V1
og V2 , idet tiltalte gav patruljen "skråt op-tegnet",

2.

straffelovens § 121, ved den 13. april 2016 kl. 08.58 på Vej
i , med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale
at have overfaldet tjenestegørende politiassistenter V3 og
V4 , idet tiltalte flere gange gav politipatruljen "skråt op-tegnet",
ligesom han kaldte politiassistent V4 for "klaphat" eller lignende.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Rettenns begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Efter forklaringerne kan det lægges til grund, at tiltalte, gav "skråt op" tegnet således, som det er beskrevet i forhold 1. Henset til at der var tale om en patruljebil med tydelige politimarkeringer, lægger retten til grund, at tiltalte var klar over, at der var tale om en politibil, og at de to personer deri var politifolk. Retten finder det således bevist, at tiltalte havde forsæt til at give "skråt op" tegnet til de to politifolk.

"Skråt op" tegnet er en ringeagtsytring. Retten finder imidlertid ikke, at den ringeagt tiltalte her giver utryk for, efter omstændighederne er tilstrækkelig til, at der er tale om en overtrædelse af straffelovens § 121. Tegnet blev således givet fra en bil i hurtig passage forbi politibilen på en landevej, hvor der ikke var andre personer til stede.

Forhold 2

Efter vidnet V4's forklaring tog tiltalte på et tidspunkt, efter de havde stoppet ham, sin langefinger op mod øjet og kaldte vidnet en klaphat. Tiltalte har forklaret, at han kløede sig i øjet.

Retten finder det på baggrund af forklaringerne ikke tilstrækkeligt bevist, at der var tale om et "skråt op" tegn fra tiltaltes side.

Retten finder det på baggrund af vidnet V4's forklaring bevist, at tiltalte kaldte politiassistenten en "klaphat. Retten finder imidlertid ikke at udtrykket "klaphat", således som det blev anvendt her, er omfattet af straffelovens § 121.

Tiltalte skal derfor frifindes i begge forhold.

Thi kendes for ret:

T frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kirsten Hee Larsen
kst. dommer

/bekh

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HOLSTEBRO, den 22. juni 2017

Erna Overby Borg
kontorfuldmægtig