

[AM2022.06.21B]

Retten i Glostrups DOM - 21. juni 2022 - B5-2425 /2020 - 0700-88160-00011-19

Anklagemyndigheden mod T , cvr-nummer ...

Anklageskrift er modtaget den 18. februar 2020.

T er tiltalt for

overtrædelse af planlovens § 63, stk. 1, jf. § 64, stk. 1, nr. 2 og nr. 4, jf. § 64, stk. 2, jf. § 18 og § 51 samt lokalplan ... for erhvervsområdet Område1 , § 10.2 - § 10.4, og § 10.6

ved som ejer af ejendommene matr. nr. 4f, 4aa, 4ab og 4ac alle af Grundejerforening1 , By1 , beliggende Adresse1 , Adresse2 , Adresse3 og Adresse4 , i en lang periode fra i hvert fald den 7. januar 2019, at have anvendt areal udlagt til beplantningsbælte langs Vej1 på ejendommene matr.nr. 4f, 4aa, 4ab og 4ac til parkering af last- og personbiler mv. i strid med lokalplan ... , § 10.6, § 10.4 og § 10.3 samt at have anvendt areal på ejendommen Adresse1 matr. 4f af Grundejerforening1 , By1 til opstilling af mandskabsvogne/byggepladsskure i 2 etager i ca. 7 meters højde i strid med lokalplan ... , § 10.2 uden at have fået Kommune1's tilladelse hertil, samt at have undladt at efterkomme Kommune1's påbud af 25. april 2019 om lovliggørelse af de ulovlige forhold senest den 25. juli 2019.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om om, at tiltalte pålægges ugentlige tvangsbøder på 10.000 kr. indtil forholdene er lovlig gjort, jf. retsplejelovens § 997, stk. 3

T ved indehaver V1 har nægtet sig skyldig i at have anvendt areal udlagt til beplantningsbælte langs Vej1 på ejendommene matr. Nr. 4f, 4aa, 4ab og 4ac til parkering af last- og personbiler i strid med lokalplan ... , § 10.6, § 10.4 og § 10.3 og erkendt at have anvendt et areal på ejendommen Adresse1 matr. 4f af Grundejerforening1 , By1 til opstilling af mandskabsvogne/byggepladsskure i 2 etager i ca. 7 meters højde.

Sagens oplysninger

Indehaver af T V1 og V2 fra Kommune1 har afgivet forklaringer. Forklaringerne blev lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Der blev dokumenteret fotos fra Google Maps og BBR-meddelelse vedr. Adresse1 i Grundejerforening1 , By1 , samt BBR-meddelelse vedr. Adresse2 og Adresse3 , Grundejerforening1 , By1 .

Der blev dokumenteret byggetilladelse vedr. ejendommen matr.nr. 4L Grundejerforening1 , By1 , Område1 .

Der blev dokumenteret oversigt fra KRAK vedr. Adresse4 , By2 .

Der blev dokumenteret udskrifter fra WWW.OIS.dk den 10. og 12. juni 2022 vedr. ejendommene Adresse5 , Adresse1 , Adresse2 , Adresse3 og Adresse4 .

Der blev dokumenteret tilsynsnotat af 8. januar 2019 - tilsyn med aktivitet på Adresse5 og Adresse1 , By2 fra Kommune1 .

Der blev dokumenteret påbud fra Kommune1 af 25. april 2019.

Der blev dokumenteret notat og fotos af 18. september 2019 fra Kommune1 ved V2 , vedr. tilsyn af ejendommen matr. nr. 4e, 4f, 4aa, 4ab og 4ac af Grundejerforening1 , By1 på adresserne Adresse5 , Adresse1 , Adresse2 , Adresse3 og Adresse4 .

Der blev dokumenteret brev fra Grundejerforeningen Grundejerforening2 af 22. november 2019.

Der blev dokumenteret e-mailkorrespondance mellem Københavns Vestegns Politi og T ved tidligere direktør, X , fra november 2019.

Der blev dokumenteret luftfotos vedr. matr. 4e, 4f, 4aa, 4ab og 4ac af Grundejerforening1 , By1 på adresserne Adresse5 , Adresse1 , Adresse2 , Adresse3 og Adresse4 fra 2002 til 2019.

Der blev dokumenteret luftfotos for matr. 4aa, 4ab og 4ac med indtegnet bagkant vedr. beplantningsbæltet samt gældende lokalplan ... for erhvervsområdet Område1 .

Rettenns begrundelse og afgørelse

Indehaver af T V1 har erkendt at have anvendt et areal på ejendommen Adresse1 matr. 4f af Grundejerforening1 , By1 til opstilling af mandskabsvogne/byggepladsskure i 2 etager i ca. 7 meters højde.

Spørgsmålet er herefter, om T i en lang periode fra i hvert fald den 7. januar 2019 har anvendt arealet udlagt til beplantningsbælte langs Vej1 på ejendommene matr.nr. 4f, 4aa, 4ab og 4ac til parkering af last- og personbiler i strid med lokalplan

Efter bevisførelsen, herunder de dokumenterede fotos samt forklaringen fra V1, har retten lagt til grund, at der i perioden fra 7. januar 2019 blev parkeret biler i beplantningsbæltet langs Vej1 på ejendommene matr.nr. 4f, 4aa, 4ab og 4ac. Bilerne var særligt de ansattes personbiler, som stod parkeret, når de ansatte skulle hente deres lastbiler. Der blev ligeledes parkeret trailere på arealet.

Det fremgår af lokalplan nr. ... , § 10.3, at der for at sikre en visuel afskærmning af erhvervsområdet fra de omkringliggende natur-, landbrugs- og fritidsområder, udlægges beplantningsbælter langs Vej1 i et 5,5 meter bredt bælte. Det fremgår af § 10.5, at beplantningsbæltet skal beplantes med de for egnen karakteristiske træer og buske. Der er for retten dokumenteret luftfotos fra 2002 og frem til 2019, hvor beplantningsbæltet i de første år fremstår grønt.

Det fremgår af § 10.6, at de i § 10.3 nævnte beplantede arealer ikke under nogen form bebygges eller benyttes til udstilling, reklamering, oplagsplads eller lignende.

Det fremgår videre af planlovens § 18, at når der er foretaget offentlig bekendtgørelse af en lokalplan efter § 30, må der ikke retligt eller faktisk etableres forhold i strid med planens bestemmelser, medmindre dispensation meddeles efter reglerne i §§ 5 u, 19 eller 40. Kommunen påser efter planlovens § 51 overholdelse af loven, samt at påbud og forbud efter loven efterkommes.

Retten finder herefter, at T ved at have anvendt arealet i beplantningsbæltet langs Vej1 til parkering af last- og personbiler har handlet i strid med lokalplan ... for erhvervsområdet Område1, § 10.6, § og § 10.3, og at T ikke havde fået dispensation hertil. Retten har lagt vægt på, at beplantningsbæltet efter lokalplanen skal sikre en visuel afskærmning af erhvervsområdet, og at parkering af last- og personbiler under de i sagen oplyste omstændigheder udgør udstilling, reklamering, oplagsplads eller lignende.

Retten finder ikke, at § 10.4 kan føre til et andet resultat, da denne bestemmelse vedrører vejen Vej2 .

Kommune1 meddelte den 25. april 2019 et påbud om lovliggørelse af de ulovlige forhold senest den 25. juli 2019.

Efter bevisførelsen, herunder V1's forklaring, findes det bevist, at T har undladt at efterkomme Kommune1's påbud af 25. april 2019.

T er herefter skyldig efter anklageskriftet.

Straffen fastsættes til en bøde på 22.500 kr., jf. planlovens § 63, stk. 1, jf. § 64, stk. t, nr. 2 og nr. 4, jf. § 64, stk. 2, jf. § 18 og § 51, samt fortløbende tvangsbøder, jf. retsplejelovens § 997, stk. 3, som nedenfor bestemte.

Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på forholdets art og omfang, herunder den periode hvor arealet er anvendt til parkering og opstilling af mandskabsvogne. I formildende retning har retten lagt vægt på, at sagsbehandlingstiden i et så væsentligt omfang har oversteget det rimelige, at der bør ske kompensation herfor i medfør af straffelovens § 82, nr. 13, og § 83, 2. pkt., og princippet i disse bestemmelser.

Thi kendes for ret:

T skal betale en bøde på 22.500 kr.

T skal fortløbende betale tvangsbøder på 10.000 kr., pr. påbegyndt uge, første gang den 1. august 2022, indtil kommunens påbud af 25. april 2019 er opfyldt.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Lisbeth Seierø

dommerfuldmægtig