

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 29. oktober 2019 af Østre Landsrets 19. afdeling
(landsdommerne Lone Kerrn-Jespersen, Nikolaj Aarø-Hansen og Martin Mosegaard (kst.)
med domsmænd).

19. afd. nr. S-1939-19:

Anklagemyndigheden

mod

T

(Født juni 1995)

(advokat Per Justesen, beskikket)

Københavns Byrets dom af 21. juni 2019 (SS 1-8181/2019) er anket af anklagemyndigheden med påstand om skærpeelse.

Tiltalte har påstået formildelse.

Forklaringer

Yubo-portalen, som han forklarede om for byretten, er en datingportal, der ligner den mere kendte Tinder. På Yubo kan man skrive eller deltage i en videosamtale i et såkaldt "live-
rum". Det er muligt både at være aktiv i en videosamtale eller chat og bare lytte eller læse med. Der er også et særskilt del, der kunne kaldes "Børne Yubo", men det fungerer sådan, at voksne, som han, ikke kan se profiler oprettet af børn. Han og F var blevet matchet på Yubo og havde på den baggrund gennem længere tid skrevet sammen over Snapchat. Det var rent tilfældigt, at han overhørte, at hun under en Yubo-samtale oplyste til en anden, at hun var 13 år. Forevist udlæsning af Snapchat-korrespondance, har han

forklaret, at F's oplysning om, at hun skulle i Kirke, angik noget med konfirmation. Når han senere skrev, at han skulle finde en fødselsdagsgave til sin "datter", var det en joke, fordi hun kaldte ham for "daddy".

Han kunne godt lide F . Han var klar over, at forholdet var slut, da det blev opdaget. Han har ikke siden talt med eller truffet hende. Det blev opdaget i forbindelse med, at han skulle hente F ved hendes bopæl om aftenen. Det, der foregik, var helt frivilligt fra F's side. Han vil tro, at hun indledningsvis løj om sin alder, fordi hun var bange for, at han ville stoppe deres forhold, hvis han kendte hendes reelle alder. Der var nok noget jalousi mellem dem. Foreholdt Snapchat-korrespondance, hvor han spurgte F om, hvor mange hun havde været sammen med, har han forklaret, at han syntes, det var i orden, at han havde seksuelle forhold til andre kvinder, men ikke ønskede, at hun havde forhold til andre mænd. Han husker ikke, hvor mange gange de har været i F's hjem, men det var også én gang, mens forældrene var hjemme, og hvor han kom ind igennem et vindue. Han ved ikke, om hun pjækkede fra skole for at være sammen med ham.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han siden Kriminalforsorgens personundersøgelse har mistet sin læreplads, men har nu fået et almindeligt fuldtidsarbejde som forsikringsrådgiver i . Dette arbejde vil han miste, hvis han skal afsone yderligere straf.

Landsrettens begrundelse og resultat

Navnlig under hensyn til karakteren og omfanget af den begåede kriminalitet, herunder at tiltalte bl.a. er fundet skyldig i over en periode på knap to måneder umiddelbart forud for F's 14 års fødselsdag i 11 tilfælde at have haft vaginalt samleje samt to tilfælde af analt samleje med hende, og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, findes straffen at burde forhøjes til fængsel i 9 måneder.

Efter den udmålte straf og forholdets karakter og herunder henset til F's alder på gerningstidspunktet, findes der – uanset tiltaltes gode personlige forhold – ikke grundlag for at gøre straffen helt eller delvist betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste.

I øvrigt stadfæstes dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom i sagen mod T ændres, således, at straffen forhøjes til fængsel i 9 måneder, der i det hele gøres ubetinget.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 04-11-2019

Cecilie Barrett

Stud.jur



Udskrift af dombogen

Adv. DP 0100-72319-00001-19

D O M

afsagt den 21. juni 2019 i sag

SS 1-8181/2019
Anklagemyndigheden
mod
T
Født juni 1995

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 4. april 2019.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

samleje og andet seksuelt forhold end samleje med et barn under 15 år efter straffelovens § 222, stk. 1, og § 225, jf. § 222, stk. 1,
ved i perioden fra den 12. december 2018 til den 8. februar 2019 på adresserne Adresse1) og Adresse2 , adskillige gange at have haft samleje og andet seksuelt forhold end samleje med F , født den 8. februar 2005, idet sigtede:

- a) flere gange havde vaginalt og analt samleje med F ,
- b) flere gange formåede at få F til at give sig oralsex,
- c) flere gange indførte en eller flere fingre i F's vagina, ligesom sigtede
- d) flere gange udførte oralsex på F .

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

F har påstået, at tiltalte skal betale 40.000 kr. i erstatning. Beløbet er opgjort således:

Godtgørelse 40.000 kr.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Oplysningerne i sagen

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring, som er i overensstemmelse med tiltalen, fremgår af retsbogen.

Der er dokumenteret korrespondance på Snapchat mellem tiltalte og F

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltalte, hvoraf det blandt andet fremgår, at tiltalte er fundet egnet til betinget dom, herunder med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har vedstået oplysningerne i personundersøgelsen og har supplerende forklaret om sine personlige forhold forklaret, at han har mistet sin praktikplads og ikke har arbejde. Han er ikke i parforhold. .

Tiltalte er ikke tidligere straffet

Tiltalte har været frihedsberøvet fra den 18. februar 2019 til den 29. april 2019.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til 6 måneders fængsel, jf. straffelovens § 222, stk. 1, og § 225, jf. § 222, stk. 1.

2 måneder af straffen skal afsones, hvilket retten finder afsonet med vare-tægtsfængslingen.

Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 58, stk. 1. Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på aldersforskellen mellem tiltalte og F, at F var 13 år på tidspunktet for overgrebene, samt antallet af samlejer, hvoraf de havde analt samleje to gange. Retten har endvidere lagt vægt på, at der ikke forelå nogen særlig afhængighed eller særligt tillidsforhold mellem tiltalte og F, at der ikke var tale om tvang eller at tiltalte udnyttede sin fysiske eller psykiske overlegenhed, idet retten dog finder, at det var tiltalte, som tog initiativ til at de skulle mødes. Retten har endeligt lagt vægt på, at tiltalte ikke tidligere er straffet og har forholdsvis gode personlige forhold.

Den nedlagte erstatningspåstand henskydes til civilt søgsmål, idet der ikke med den bevisførelse, som der har været for retten, ikke foreligger tilstrækkeligt grundlag for at tage stilling til godtgørelsens størrelse.

Retten finder ikke grundlag for, at statskassen skal afholde dele af sagens omkostninger, idet tiltalte blev løsladt fra varetægtsfængsling, da han havde tilstået forholdet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T straffes med fængsel i 6 måneder.

Fuldbyrdelsen af 4 måneder af fængselsstraffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år på betingelse af,

at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen

Prøvetid regnes fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 23.817,50 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Stefan Møller Jørgensen.

Jesper Kirstein

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Københavns Byret, den 27. juni 2019

Sarah Ringgaard
retsassistent