

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 21. juni 2017 af Østre Landsrets 11. afdeling  
(landsdommerne Karsten Bo Knudsen, Carsten Kristian Vollmer og Anders Thøgersen  
(kst.) med domsmænd).

11. afd. nr. S-552-17:  
Anklagemyndigheden  
mod

T

født december 1967  
(advokat Susanne Rasmussen, besk.)

Svendborg Rets dom af 14. februar 2017 (R6-3051/2016) er anket af anklagemyndigheden  
med påstand om skærkelse.

Tiltalte har påstået stadfæstelse.

**Personlige forhold**

Af personundersøgelse af 15. november 2016 udarbejdet af Kriminalforsorgen i medfør af  
retsplejelovens § 808 fremgår blandt andet:

**”Kriminalforsorgens konklusion:**

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at T er egnet til at  
modtage en hel eller delvis betinget dom med vilkår om samfundstjeneste,  
hvortil det skal anbefales, at der fastsættes tilsyn i prøvetiden, men med en for-  
holdsvis lang længstetid.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en betinget dom uden vilkår om sam-  
fundstjeneste, skal det anbefales, at der alene fastsættes prøvetid.

**Kriminalforsorgens begrundelse:**

Kriminalforsorgen har ved vurderingen af egnethed til samfundstjeneste lagt vægt på, at T er motiveret for at samarbejde med Kriminalforsorgen og indstillet på at gennemføre samfundstjeneste såvel som tilsyn.

Der ses dog nogle fysiske begrænsninger, der bør tages hensyn til.

Der er endvidere lagt vægt på at T ikke har et misbrug af alkohol eller euforiserende stoffer.

T oplyser ligeledes om gode og stabile sociale- og økonomiske forhold.”

Tiltalte er ustraffet.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Det tiltrædes af de af byretten anførte grunde, at straffen skal fastsættes under hensyn til straffelovens § 81, nr. 6.

Efter forholdets karakter forhøjes straffen til fængsel i 60 dage, der gøres betinget som bestemt i byrettens dom.

**T h i k e n d e s f o r r e t :**

Byrettens dom i sagen mod tiltalte, T , ændres, således at tiltalte straffes med fængsel i 60 dage.

Fuldbyrdelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år på betingelse af, at tiltalte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

(Sign.)

— — —

**Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 21-06-2017**

**Steen M. Hansen**  
**Sektionsleder**



**Udskrift af dombogen**

**D O M**

afsagt den 14. februar 2017

Rettens nr. R6-3051/2016  
Politiets nr. 2300-70425-00005-16

Anklagemyndigheden  
mod

T  
født december 1967

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. oktober 2016.

T er tiltalt for overtrædelse af

1.

**straffelovens § 136, stk. 1,**

ved på et ukendt tidspunkt forud for den 13. januar 2015, offentligt at have tilskyndet til en forbrydelse, idet tiltalte, på en offentlig tilgængelig side på Facebook, i kommentarfeltet til et opslag, skrev: "Smid svineblod ud over hele grunden, så vil de nemlig ikke bygge på den.... Men gør som Svensken, og brand den muslimske bygning ned, som ligger på kristen jord."

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og endvidere, at straffelovens § 81, nr. 6, bringes i anvendelse.

Tiltalte har påstået frifindelse.

**Sagens oplysninger**

Tiltalte, T, har forklaret, at han bruger navnet "T", når han skriver på Facebook. Han har skrevet den kommentar på Facebook, som fremgår af anklageskriftet. Der var dengang en heftig diskussion på Facebook foranlediget af blandt andet terrorangrebet mod Charlie Hebdo og nogle nedbrændinger af moskeer i Sverige. Det er hans opfattelse, at folk generelt følte sig trådt over tærerne af muslimerne.

Han var sur og gal, og det ene ord tog det andet. Han skrev derfor kommen-

taren. Han var på et offentligt sted på Facebook. Han er ikke medlem af nogle særlige grupper på Facebook. Han skrev bare kommentaren, og det var ikke hans intention, at nogle skulle brænde bygninger ned. Han vidste, at der på tidspunktet var en tilspidset situation i Sverige, men han tænkte ikke nærmere over, at det, han skrev, kunne opfattes som en opfordring til at sætte ild på. Det var ikke hans mening at opfordre til ulovligheder. Han ville bare give sin mening til kende. Han fortryder, at han skrev kommentarerne.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har fået fast arbejde.

### **Rettenns begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt, at han har skrevet det, som er anført i tiltalen.

Det lægges efter tiltaltes forklaring til grund, at kommentaren er skrevet på et offentligt sted på Facebook, og at han var klar over, at den ville kunne læses af en større kreds af personer.

Tiltalte har forklaret, at hans kommentar var en direkte følge af situationen i Europa, hvor der var terror og ildspåsættelser. Det er rettenns opfattelse, at tiltalte ved sin kommentar har tilskyndet til hærværk - straffelovens § 291 - ved at anvende formuleringen "smid svineblod ud over hele grunden" og til ildspåsættelse - straffelovens § 180 eller § 181 - ved at anvende formuleringen "brand den muslimske bygning ned". Det er tillige rettenns opfattelse, at dette måtte tiltalte have indset, da han skrev kommentaren.

Udtalelsen på Facebook har været egnet til at tilskynde til forbrydelser af ikke-bagatelagtig karakter, og det må have stået tiltalte klart, at udtalelserne kunne have denne virkning, uden at det dog kan lægges til grund, at virkningen har været tilstræbt af tiltalte.

Tiltalte er på dette grundlag skyldig i overtrædelse af straffelovens § 136, stk. 1.

Kommentaren kan ikke forstås på anden måde, end at den er rettet direkte mod muslimer. Ytringen har derved baggrund i andres tro, og straffeskærpsen i straffelovens § 81, nr. 6, skal derfor bringes i anvendelse.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 136, stk. 1, jf. § 81, nr. 6.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 1.

Retten har lagt vægt på ytringens karakter, men også på tiltaltes personlige forhold, herunder at han har handlet uovervejede og har fortrudt sin handling.

Det er rettens opfattelse, at det af samme grunde, er forsvarligt at gøre straffen betinget. Det bemærkes herved, at tiltalte har givet udtryk for, at han nu klarer over, at han har trådt over stregen for, hvad der dels er strafbart, men også for hvad der er moralsk forsvarligt.

**Thi kendes for ret:**

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Anni Brix Olesen  
dommer

/AEN

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEEN I SVENDBORG, den 16. februar 2017

Julie Marie Lykke Bechmann  
elev