

Vestre Landsrets 1. afdeling holdt den 30. januar 2016 kl. 10.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Peter Buhl, Karen Foldager og Peter Juul Agergaard (kst.).

V.L. S-0163-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født april 1987

Fremlagte bilag:

- udskrift af retsbogen for Retten i Randers med bilag.

Den 29. januar 2016 har byretten afsagt kendelse om varetægtsfængsling efter dom af T i medfør af retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2.

Kendelsen er kæret af T

Landsretten afsagde

Kendelse:

Landsretten er enig i byrettens resultat og begrundelsen herfor. Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

Thi bestemmes:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Peter Buhl

/A. Møller

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 30. januar 2016.

A. Møller

retssekretær



Udskrift af retsbogen

Den 29. januar 2016 kl. 10.15 blev retten sat i retssal E af dommer Mette Langborg.

Retsmødet var offentligt.

Rettens nr. 5-266/2016
Politiets nr. 4200-72386-00003-15

Anklagemyndigheden
mod
T
Født april 1987

Anklager Rikke Holm Simonsen var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt retsmødebegæring af 13. januar 2016 med bilag.

Advokat Ole Bukhave var mødt som beskikket forsvarer.

Sigtede, T blev fremstillet og bekræftede sit navn og sin fødselsdato.

Sigtede blev gjort bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Sigtede blev gjort bekendt med sigtelserne.

Sigtede erkendte sig skyldig.

Sigtede ville ikke protestere mod konfiskationspåstanden.

Sigtede forklarede vedrørende:

Forhold 1

at han husker, at han sendte de to billeder. X3 var en, han chattede lidt med. Det var ikke en, han kendte i forvejen. De chattede på en datingside. Politiet kom og ransagede hos ham i april 2015, hvor de fandt de to billeder.

Forhold 2 og 3

at politiet den 30. september 2015 var ude og ransage igen. På det tidspunkt fandt de bl.a. de tre billeder på lagringstjenesten. Han havde ikke brugt sådan en lagringstjeneste før. Nogen opdagede, at det var ulovligt materiale og lukkede den. Politiet kikkede også i hans telefon, hvor de kunne se, at han havde sendt yderligere 2 billeder til en mail. er en datingside, hvor

han har haft en profil. Foreholdt bilag 2-9 forklarede han, at han husker at have set billederne før. Han husker ikke specifikt, om han har sendt disse til andre, men han har sendt børnepornografisk materiale til en, han chattede med på . Han havde billederne fra internettet.

Forhold 4

at han havde downloaded de billeder og film, der er omtalt i forholdet, som er en gruppe på internettet, hvor man chatter med andre, og hvor der er billeder af forskellig karakter, som man kan downloade. Det er billeder af både børnepornografi og voksenpornografi. Grupperne har navne som "teens", "girls" o.l. Han søgte ikke decideret efter børn men efter unge.

Han har haft dem downloaded, men slettede dem igen. Nogle var meget voldsomme og dem slettede han med det samme. Det var ikke det, han var interesseret i. Nogle gange kunne man først se hvad det var, når det var downloaded. Når de er slettet, kan han ikke få fat i dem igen.

Han husker ikke, hvor længe han var aktiv på , men måske 3-4 måneder.

Hans grænse går ved billeder og film, hvor børnene bindes eller voldtages. Alderen på pigerne er 13-14 år, hvis han selv skal vælge. Hvis de er 6-7 år, er de for unge, men det er ikke altid han kan se det, før han downloadede materialet.

Han har kikket på alle de downloadede filer. Han vidste, at det var ulovligt materiale han hentede. Noget er slettet hurtigere end andet, men alt er slettet relativt hurtigt. Alt materialet er hentet samme sted. Han har også hentet materiale efter det tidspunkt, hvor han første gang opdagede at der var kategori 3 materiale i mellem. Noget kunne han på forhånd se, hvad var, andet kunne han kun se som en sort firkant, indtil det var hentet ned.

Forhold 5

at politiet fandt 3 poser topskud under ransagningen i september. Det tilhørte en kammerat. Men det lå i hans lejlighed. Han vidste godt, at det lå der.

Efter at have talt med sin forsvarer erklærede sigtede, at han ønskede sagen behandlet som tilståelsessag uden medvirken af domsmænd, jf. retsplejelovens § 831.

Anklageren var enig heri og rejste tiltale i overensstemmelse med tilståelsen.

Med henblik på strafudmålingen dokumenterede anklageren vedrørende forhold 4 fra bilagene 2-14, 2-16, 2-17, 2-18 og 2-19.

Tiltalte forklarede om sine personlige forhold, at han ikke kan forklare, hvorfor han har gjort det igen. Han har svært ved at lade være. Han har tidli-

gere fået noget behandling, som han selv søgte. Det gjorde han for at undgå, at sidde i samme situation igen. Han har ikke haft lyst til at opsøge børn, og er heller ikke bange for han skulle få lyst til det. Han har været i behandling og var til 11 samtaler hos en psykolog. Efter de 11 samtaler mente hun ikke, hun kunne hjælpe ham mere, og derfor blev de enige om at stoppe. Da han begyndte at hente materiale igen overvejede han at kontakte psykologen igen, men det gjorde han ikke. Han ved ikke hvorfor.

Dokumentation til de personlige forhold fandt sted.

Anklageren påstod tiltalte straffet.

Forsvareren påstod rettens mildeste dom.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde **dom**.

Tiltalte blev gjort bekendt med dommens konklusion og reglerne om anke.

Tiltalte erklærede efter samråd med sin forsvarer, at han modtog dommen.

Anklagemyndigheden anmodede om, at tiltalte varetægtsfængsles under eventuel anke, eller indtil afsoning kan iværksættes, jf. retsplejelovens § 769, jf. § 762, stk. 1, nr. 2.

Anklageren henviste til, at tiltalte nu for 3. gang indenfor få år er idømt lange straffe for besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale. Henset til hans hidtidige afsoningsforløb sammenholdt med det hurtige recidiv, må det forventes at han skal afsone fuld tid uden prøveløsladelse.

Forsvareren påstod tiltalte løsladt og henviste til, at domfældte via varetægtsfængslingen allerede har afsonet godt 3½ måned. Der er derfor ikke grundlag for fortsat fængsling.

Tiltalte havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

kendelse

T er nu for 3 gang siden 2013 dømt en længere straf for besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale. Et af forholdene i hans dom fra 2014 blev begået under udgang fra afsoning af en dom for lignende kriminalitet og et forhold i den aktuelle sag er begået kun godt en måned efter hans prøveløsladelse fra afsoning af sin seneste dom. På den baggrund findes det i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2, nævnte fængslingsgrundlag

fortsat at foreligge. Af de samme grunde er fortsat fængsling ikke i strid med retsplejelovens § 762, stk. 3. Den fremsatte begæring tages derfor i medfør af retsplejelovens § 769, stk. 1, til følge, hvorfor

bestemmes

Tiltalte, T skal forblive varetægtsfængslet under eventuel anke, eller indtil fuldbyrdelse kan iværksættes.

Efter samråd med sin forsvarer kærede domfældte kendelsen med påstand om løsladelse.

Retten fastsatte salær på 13.500 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Ole Bukhave. Salæret betales af domfældte.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.40

Mette Langborg
dommer

lev

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RET TEN I RANDERS, den 29. januar 2016

Lene Vernersen
kontorfuldmægtig