

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

Den 12. august 2014, kl. 09:30, holdt Østre Landsret offentligt retsmøde i retsbygningen, Bredgade 59, København.

Som dommere fungerede landsdommerne Ejler Bruun, Henrik Bitsch og Martin Broms (kst.), forstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede retsassistent Nanna H. Jensen.

Der foretoges

3. afd. N nr. S-3323-13:

Anklagemyndigheden

mod

1) T1

Født april 1996

(advokat Kåre Pihlmann, besk.)

2) T2

Født april 1994

(Gitte Juul Jensen, prøve, besk.)

3) T3

Født juli 1997

(advokat Lone Damgaard, besk.)

For anklagemyndigheden modte Statsadvokaten i København ved anklager Anders Larsen.

Som beskikket forsvarer for tiltalte, T1 , mødte advokat Kåre Pihlmann.

Som beskikket forsvarer for tiltalte, T2 , mødte advokat Gitte Juul Jensen.

De tiltalte var ikke til stede.

Retten blev sat uden nævninger.

Der fremlagdes anklageskrift og ankemeddelelse af 11. november 2014 fra Statsadvokaten i København. Statsadvokaten anmodede om, at advokat Kåre Pihlmanns begæring om afvisning af anklagemyndighedens kontraanke vedrørende T1 ' afgøres forlods og særskilt.

De modtagne bilag var til stede.

Advokat Kåre Pihlmann nedlagde påstand om, at anklagemyndighedens kontraanke vedrørende T1 afvises.

Anklageren nedlagde påstand om, at begæringen om afvisning ikke tages til følge.

Anklageren og forsvareren havde lejlighed til at redegøre for deres synspunkter.

Dommerne trak sig tilbage.

Efter votering afsagdes sålydende

k e n d e l s e:

Anklagemyndighedens kontraanke over for T1 er pr. telefax fremsendt til institutionen / den 11. november 2013, kl. 10.40. Dette anses at opfylde kravet i retsplejelovens § 907, stk. 1, 3. pkt., og allerede derfor er kontraanken rettidig.

Tiltalte undveg den 3. december 2013 og fik ankemeddelelsen udleveret den 24. juni 2014. Dette fremgår af en påtegning fra Statsfængslet i Herefter

b e s t e m m e s:

Begæringen om afvisning af anklagemyndighedens kontraanke vedrørende
tages ikke til følge.

T1

Retten hævet.

Retten blev sat på ny kl. 10.15.

De tiltalte var fremstillet og oplyste navn og cpr.nr.

Der fremlagdes ankemeddelelse med anklageskrift, stævning, retsbogsudskrift og udskrift af den indankede dom. Endvidere fremlagdes nævningelisten.

De modtagne bilag var til stede.

De til sagens behandling udtagne nævninger:

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8) ... og

9)

samt som suppleanter:

10) ... og

11)

var alle mødt og indtog deres sæde i den ved udtagelsen bestemte orden.

Retsplejelovens §§ 66, stk. 2 og § 917, stk. 1, 2. pkt., jf. § 889, stk. 1, var iagttaget.

Nævningerne aflagde nævningeløftet.

Den ankede dom oplæstes. Anklageren gjorde rede for anken og forelagde sagen i øvrigt under fornøden dokumentation.

Herunder fremlagdes og dokumenteredes ekstrakt 1, side 69, 72, 79, 97, 99, 103, 105 og 107, ekstrakt 2, side 2 – 3, 73, 126, 148 og 171 samt ekstrakt 3, side 9 – 10 og 22.

Forsvarerne havde lejlighed til at supplere forelæggelsen.

Anklageren nedlagde påstand om domfældelse i overensstemmelse med det i byretten fremlagte anlageskrift i sagens forhold 1 – 3 og skærpelse.

Den beskikkede forsvarer, advokat Kåre Pihlmann, nedlagde på vegne af T1 påstand om frifindelse i sagens forhold 1 – 3 og formildelse.

Den beskikkede forsvarer, advokat Gitte Juul Jensen, nedlagde på vegne af T2 påstand om frifindelse i sagens forhold 1 – 3 og formildelse.

Anklageren oplyste, at den beskikkede forsvarer, advokat Lone Damgaard, den 11. august 2014 har meddelt, at T3 frafalder anke.

Anklageren frafaldt kontraanken vedrørende T3

Landsretten hævede sagen vedrørende T3

Anklageren oplyste på retsformandens forespørgsel, at anklagemyndigheden under ankesagen vedrørende T1 og T2 gør gældende, at sagens forhold 3 er begået i forening med T3

Tiltalte, T1 erklærede sig villig til at udtale sig.

Anklageren oplæste tiltaltes forklaring i byretten (ekstrakt 1, side 11 – 12). Tiltalte vedstod sin forklaring som gengivet i byrettens dom og afgav supplerende forklaring. Herom henvises til landsrettens dom.

Anklageren dokumenterede i forbindelse med tiltaltes forklaring fra ekstrakt 1. side 110. og ekstrakt 5 & 6. side 22.

Som vidne mødte viceskatsobducent og professor V1, der blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret. Anklageren oplæste vidnets forklaring i byretten (ekstrakt A. side 9). Vidnet vedstod forklaring som gengivet i byrettens dom og afgav supplerende forklaring. Herom henvises til landsrettens dom.

Anklageren dokumenterede i forbindelse med vidnets forklaring fra ekstrakt 3. side 56 – 57.

Tiltalte, T2 ..., erklærede sig villig til at udtale sig.

Anklageren oplæste tiltaltes forklaring i byretten (ekstrakt 1. side 14). Tiltalte vedstod sin forklaring som gengivet i byrettens dom og afgav supplerende forklaring. Herom henvises til landsrettens dom.

Anklageren dokumenterede i forbindelse med tiltaltes forklaring fra ekstrakt 2. side 165. og advokat Gitte Juul Jensen dokumenterede fra ekstrakt 1. side 13.

Som vidne mødte V2 ..., der blev gjort bekendt med vidnepligten og vidneansvaret. Anklageren oplæste vidnets forklaring i byretten (ekstrakt A. side 9 – 13). Vidnet vedstod forklaring som gengivet i byrettens dom og afgav supplerende forklaring. Herom henvises til landsrettens dom.

Vidnet nedlagde påstand om erstatning i overensstemmelse med fremlagt opgørelse af 11. august 2014 fra bistandsadvokat C.A. Fabritius Tegnagel.

Anklageren meddelte, at anklagemyndigheden ikke ønsker at indkalde T3 ... til afgivelse af forklaring, idet dennes forklaring for byretten vil blive dokumenteret ved oplæsning.

Forsvarerne var indforstået hermed.

Anklageren oplæste T315 forklaring i byretten (ekstrakt A. side 6 – 7).

Forsvarerne oplyste, at vidnet V3 frafaldes.

Anklageren var indforstået hermed og aflyser vidnet.

Retsformanden henstillede til, at anklagemyndigheden overvejer, om det er nødvendigt at dokumentere forklaringerne afgivet for byrettens i sagens forhold 9.

Sagen udsat til fortsat hovedforhandling den 15. august 2014, kl. 09.30.

Retten hævet, kl. 15.00.

(Sign.)

—————
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 26-08-2014

Nanna Hindborg
Retsassistent