

D O M

afsagt den 2. marts 2021 af Vestre Landsrets 1. afdeling (dommerne Eva Staal, Thomas Klyver og Maria Porsborg (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L.S-0952-20

Anklagemyndigheden

mod

T

født august 1992

(advokat Jakob Dalsgaard-Hansen, Aalborg)

Retten i Aalborg har den 7. maj 2020 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 18-1305/2020).

Påstande

Tiltalte, T har påstået formildelse, herunder således at han frifindes for udvisningspåstanden og i stedet meddeles en advarsel.

Anklagemyndigheden har påstået skærkelse.

Supplerende oplysninger

Det fremgår endvidere af Udlændingestyrelsens udtalelse af 17. marts 2020, at tiltalte har haft lovligt ophold i Danmark siden den 27. september 2016.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han arbejdede på restaurant Sted1 på gerningstidspunktet. Han så videoklipet med en kollega i en pause på 5 minutter. Han arbejdede på restaurant Sted1 i 2 år. Han arbejder nu på et pizzeria og læser på VUC. Han har stadig ingen kæreste. Han vil gerne være socialrådgiver.

Mens han har boet i Danmark, har han besøgt sin far en enkelt gang i den kurdiske del af Irak, fordi faren var syg. Han frygtede, at faren kunne dø. Han er den ældste af sine søskende.

Han har fået at vide, at hans opholdstilladelse kun giver ham mulighed for at være i Aalborg. Han besøger derfor ikke sin onkel i Aarhus. Han er ked af sagen, og den påvirker ham meget. Han er indstillet på at samarbejde med Kriminalforsorgen.

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffastsættelse

Tiltalte har modtaget og videresendt et videoklip i kategori 2. Klippet viser et groft overgreb mod en lille dreng. Herefter og af de grunde, som byretten i øvrigt har anført, tiltræder landsretten, at straffen er udmålt til fængsel i 30 dage.

Efter forholdets karakter og grovhed finder 5 voterende, at der ikke er grundlag for at gøre straffen betinget, heller ikke med vilkår om samfundstjeneste. Disse voterende tiltræder derfor, at straffen er gjort ubetinget.

En voterende finder under hensyn til, at der er tale om et enkeltstående forhold, som er begået i et øjeblikks ubetænksomhed, at straffens skal gøres betinget.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at det tiltrædes, at straffen er gjort ubetinget.

Udvisning

Betingelserne for udvisning i udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 24, nr. 2, er opfyldt, og tiltalte skal derfor udvises Danmark med indrejseforbud i 6 år, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Tiltalte er opvokset i Irak. Han kom til Danmark som voksen i 2016 og har på nuværende tidspunkt haft lovligt ophold i Danmark i omkring 4½ år. Han er i arbejde og er ved at tage en uddannelse. Han taler og forstår dansk. Han har ingen ægtefælle, samlever eller børn her i landet. Hans far og søskende bor i Irak, og han har besøgt sin familie i Irak, mens han har boet i Danmark.

En udvisning af tiltalte vil udgøre et indgreb i hans ret til respekt for sit privatliv, og det beror på en proportionalitetsafvejning, om et sådant indgreb er berettiget med henblik på at forebygge uro og forbrydelse, jf. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

5 voterende udtaler:

Efter en samlet afvejning af karakteren og grovheden af den aktuelle kriminalitet, tiltaltes personlige og familiemæssige forhold og hans tilknytning til Danmark og Irak finder vi, at udvisning af tiltalte med indrejseforbud i 6 år udgør en proportional foranstaltning med henblik på at forebygge uro og forbrydelse. Da udvisning dermed ikke med sikkerhed er i strid med Danmarks internationale forpligtelser, tiltræder vi, at tiltalte er udvist af Danmark med indrejseforbud som sket.

1 voterende udtaler:

Der er tale om et enkeltstående forhold, som er begået i et øjeblikks ubetænksomhed. Tiltalte er ikke tidligere straffet. Det aktuelle forhold har derfor ikke en sådan karakter og grovhed, at det under hensyn til tiltaltes tilknytning til Danmark kan begrunde udvisning af tiltalte med henblik på at forebygge uro og forbrydelse. Da udvisning af tiltalte herefter med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, finder jeg, at tiltalte skal frifindes for udvisningspåstanden og i stedet meddeles en advarsel efter udlændingelovens § 24 b.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, således at tiltalte udvises af Danmark med indrejseforbud i 6 år.

Indrejseforbuddet er fastsat i medfør af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 5, jf. tidligere § 32, stk. 3.

Landsretten stadfæster herefter dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Eva Staal

Thomas Klyver

Maria Porsborg
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 3. marts 2021

Michelle Brøns
retssekretær

RETTE I AALBORG

Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 7. maj 2020

Rettens nr. 18-1305/2020

Politets nr. 5100-72386-00041-19

Anklagemyndigheden mod

T

født august 1992

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. februar 2020.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 235, stk. 1, distribution af børnepornografisk materiale,

ved den 1. september 2018 via Facebook at have videresendt en video med børnepornografisk indhold (kategori 2).

Påstande:

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning af Danmark i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, j f. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, samt § 24, nr. 2, med indrejseforbud i et af retten fastsat tidsrum, der regnes fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen, jf. udlændingelovens § 32, stk. 3.

Tiltalte har erkendt sig skyldig. Sagens oplysninger:

Tiltalte har forklaret, at han fik videoen tilsendt over messenger fra en ven. Han havde ikke anmodet om at modtage videoen. Han sad sammen med anden ven, de havde rygepause. Han og vennen så videoen på mobiltelefonen, og vennen bad ham dele videoen med ham, hvilket han straks gjorde. Det hele skete indenfor meget kort tid. Han kendte på daværende tidspunkt intet til regler om børneporno, så han tænkte ikke videre over det. Han og kammeraten talte ikke yderligere om videoen. Han modtaget videoen uden at søge efter sådant materiale. Han har ikke fortalt det til vennen, at han er blevet tiltalt for forholdet.

Tiltalte er ustraffet.

Kriminalforsorgen har foretaget en undersøgelse af tiltaltes personlige forhold. Det fremgår af Kriminalforsorgens konklusion, at tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom.

Udlændingestyrelsen har i udtalelse af 7. marts 2020 blandt andet oplyst følgende:

"...

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af bestemmelsen i udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter §§ 22 - 24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

På baggrund af anklagemyndighedens oplysninger om kriminalitetens karakter, og om at den pågældende forventes idømt en frihedsstraf af 40 dages varighed sammenholdt med de i udlændingelovens § 26, stk. 2 nævnte hensyn, kan Udlændingestyrelsen tiltræde, at anklagemyndigheden nedlægger påstand om udvisning.

Efter Udlændingestyrelsens vurdering bør påstanden om udvisning nedlægges i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, eller § 24, nr. 2.

..."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han passer sin skole. Han har haft arbejde, men ikke nu, hvor han alene modtager SU. Han har både danske og irakiske venner. Hans far og søskende er i Irak. De ringer sammen. Han har kun været i Irak en gang, siden han kom til Danmark i 2015. Han har en onkel, der bor i Aarhus. Han har ikke kontakt til onklen. Han har det meget dårligt med sagen, og han har ikke kunnet sove af angst for sin fremtid.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der ellers foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 30 dage, jf. straffelovens § 235, stk. 1.

Retten har lagt vægt på videoens grovhed. Retten har i formildende retning lagt vægt på, at tiltalte ikke havde anmodet om at modtage videoen.

Efter arten og grovheden af det pådømte forhold, og da tiltalte ikke har samlever eller børn i Danmark, finder retten, at udvisning efter en samlet vurdering må anses som en proportional foranstaltning, og at udvisning dermed ikke med sikkerhed er i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2, sammenholdt med artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. Retten tager herefter udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 24, stk. 1, jf. 22, nr. 6.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 30 dage.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Indrejseforbuddet gælder fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Bo Dietz

Retsassessor

/low

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETten I AALBORG, den 13. maj 2020

Inger Christiansen

kt.fm. tlf. 99688590