

D O M

afsagt den 25. september 2017 af Vestre Landsrets 16. afdeling (dommerne Annette Dellgren, Karen Foldager og Joy Winter (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-1326-17

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1981

(advokat Bjarne Lund Jørgensen, Ringkøbing)

Retten i Herning har den 19. juni 2017 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 99-1489/2017).

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, dog således at straffen fortsat gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Forklaringer

Tiltalte og vidnet F har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Der er endvidere afgivet vidneforklaring af V .

Tiltalte har supplerende forklaret, at de havde været sammen i sommerhuset fra søndag. Det var planlagt, at F skulle hjem om onsdagen den 6. juli 2016. Efter episoden gik han over i sin mors bil, da stemningen var dårlig for børnene. F slog ham, da hun var holdt ind til siden. Begge børn så det og græd. Han slog ikke F. F har haft psykiske problemer under samlivet, og hun levede lidt i en boble. Han kunne ikke længere være sammen med hende. Hun har ikke tidligere slået ham. Under opholdet i sommerhuset havde F været meget fraværende. Efter episoden holdt F børnene væk fra ham i 2 måneder. De kørte i en Toyota Yaris, da episoden fandt sted. Der har altid været et anstrengt forhold mellem ham og F's far, hvorfor det ikke undrer ham, at han indgav anmeldelsen. V vil gerne bestemme alt. Tiltalte tager ikke stoffer, men har prøvet det som ung. Efterfølgende har kontakten mellem ham og børnene været uproblematisk.

F har supplerende forklaret, at hun skulle hjem fra sommerhuset onsdag aften eller torsdag. Tiltalte blev sur over, at hun kørte forkert. Hun bad ham gå over i sin mors bil, da hun ikke ville have, at han sad og råbte ad hende og gjorde børnene bange. Det ville han ikke, og tiltaltes vrede eskalerede, og han slog hende. Hun sad da med baghovedet op mod ruden, og tiltalte sad og råbte hende ind i hovedet. Hun tog en hånd op og sagde, at han måtte stoppe og gå over i sin mors bil. Han slog hende med knyttet hånd og ramte hende i ansigtet på næseryggen og lidt på hendes hånd. Det fortalte hun også til politiet, og det mener hun svarer til det anførte i politirapporten af 6. december 2016 om, at hun skulle have forklaret, at hun blev ramt til højre for næsen og det højre øje. Børnene blev meget skræmte over det og græd. X1 ville ikke blive i sommerhuset, og hun tog med vidnet hjem. På vejen hjem ringede hun til sine forældre, og hun kørte direkte hjem til dem, hvor hun fortalte, hvad der var sket. Hun forsøgte samme dag at få kontakt med sin læge, men det lykkedes ikke. Hun tog i lægens konsultation den følgende dag. Hun var øm et godt stykke tid efter. Det sted i ansigtet, hvor slaget ramte, begyndte først at tage farve efter 2-3 dage, hvor hun tog de billeder af ansigtet, som ses på ekstraktens side 28-29. Hun var i løbende kontakt med tiltaltes mor i sommerhuset efterfølgende. Børnene er flere gange kommet med kommentarer med relation til det skete. Tiltaltes samvær med børnene er efter episoden gradvist trappet op, og det er gået uden problemer. Hvis ikke hendes far havde anmeldt forholdet, ville hun selv have gjort det. Da hun og tiltalte mødte hinanden, tog de begge stoffer, men hun valgte at holde op med det, da hun prioriterede børnene. Det gjorde tiltalte ikke.

V har forklaret, at han er F's far. F ringede den 6. juli 2016 og fortalte, at tiltalte havde slået hende i bilen, og at hun var på vej hjem sammen med X1. F var oprevet. Han sagde til F, at hun skulle køre hjem til ham og ægtefællen. Han talte som den første med X1, da hun og F kom. X1 fortalte da, at far havde slået mor. Han spurgte, om mor havde slået far, hvortil hun svarede, at det havde hun ikke. Tiltalte har efterfølgende i en telefonsamtale erkendt, at han havde slået F. Han fortalte også, at F havde slået ham. Kort forinden børnenes første samvær med deres far efter sommerferien 2016 fortalte X1 under et besøg om episoden og herunder, at far havde slået mor. Det er hans opfattelse, at tiltalte under samlivet med F var voldelig.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han fortsat er i fast arbejde som slagter. Hans boligforhold er uændrede. Han er single.

Landsrettens begrundelse og resultat

Med samme begrundelse, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig som sket.

Under hensyn til, at volden er begået under overværelse af parternes mindreårige børn, forhøjes frihedsstraffen til fængsel i 50 dage.

Under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold gøres straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste som nedenfor anført.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom ændres, således at straffen forhøjes til fængsel i 50 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af kriminalforsorgen, og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 60 timer efter kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 6 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Annette Dellgren

Karen Foldager

Joy Winter
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 28. september 2017

Heidi Holm

Retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 19. juni 2017

Rettens nr. 99-1489/2017

Politiets nr. 4100-73241-00437-16

Anklagemyndigheden

mod

T

Født oktober 1981

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 3. maj 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 244, vold, ved den 6. juli 2016 ca. kl. 13.00 under køretur mellem og at have slået F en gang i ansigtet med knyttet hånd.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at han den 6. juli 2016 var i sommerhus sammen med sin ekskone, F, og deres to fælles børn. Hans mor var der også. De havde en tradition med at holde jul og sommerferie sammen, og han havde derfor lejet sommerhuset. Ferien var begyndt dårligt, da F og børnene kom fire timer for sent den første dag. Der var også et par andre uoverensstemmelser, og derfor var stemningen dårlig, da de kørte på tur onsdag. F kørte bilen. Han sad på passagersædet, og børnene sad på bagsædet. F kørte forkert et par gange, og de begyndte at skændes voldsomt. Det endte med, at de holdt ind, og at F slog ham en gang med flad hånd. Slaget ramte ham. Herefter slog hun ham med flad hånd. Det slag ramte ikke, idet han parerede det. Herefter kom hans mor, som kørte i en bil bagefter dem, løbende. Han tilføjer, at han ikke ramte på noget tidspunkt, og hun heller ikke efterfølgende havde skader i ansigtet eller andre

steder.

Han har videre forklaret, at han og F har fælles forældremyndighed over deres fælles børn. På det her tidspunkt havde de "noget kørende" omkring forældremyndigheden. De havde været i Statsforvaltningen og var på vej i retten, da F kaldte sagen tilbage.

Efterfølgende er det gået rimelig godt i forhold til børnene, og de er gode til at bytte "vagter".

Han tilføjer, at han aldrig har slået nogen, og at han heller ikke slog F .

F har forklaret, at hun og hendes to børn tog i sommerhus for at holde ferie med tiltalte, som er børnenes far, og tiltaltes mor. Tiltalte var i dårlig humør. Det begyndte, da de kom for sent og blev kun værre ved, at han undervejs tog stoffer. Hun tilføjer, at tiltalte viste hende, hvor stofferne, som vist nok var amfetamin, lå. Onsdag kørte de en tur. Hun, tiltalte og børnene sad i den ene bil og tiltaltes mor i den anden bil. Hun drejede forkert, og tiltalte begyndte derfor at råbe. Hun bremsede bilen op og kørte ind til siden med motoren tændt. Her bad hun tiltalte om at gå over i bilen til hans mor. Det ville han ikke. Tiltalte slog hende herefter i ansigtet med en knyttet hånd. Hun slog ikke tiltalte men tog hænderne op og forsøgte at parere, da han slog hende. Slaget ramte hende på den ene side af ansigtet. Samtidig græd børnene, idet de var bange. Efterfølgende kørte hun hjem sammen med X1 .

Det slag, som tiltalte gav hende, medførte i de første dage et mindre rødt mærke. Mærket hævede og blev blåt og gult, og hun tog derfor et billede af det et par dage senere, ligesom hun også gik til lægen og på skadestuen.

Foreholdt tiltaltes forklaring har hun anført, at hun ikke slog tiltalte, eller at han parerede et af hendes slag.

Hun har endeligt forklaret, at hun førte en sag om forældremyndigheden over deres børn, men at hun valgte at standse den, da hendes advokat mente, at "det her var i småsagsafdelingen". Samværet fungerer i øjeblikket fornuftigt, og de taler udmærket om børnene. Der har heller ikke efterfølgende været vold imellem dem.

Hun har senere gået til behandling for depression, men det skyldes også deres forhold i almindelighed.

I en erklæring af 7. juli 2017 fra lægerne X2 hedder det bl.a.

"I dag er hun chokeret, ingen smerter eller hovedpine, hævelse i højre side af ansigt er forsvundet."

I en erklæring af 8. juli 2017 fra de samme læger hedder det bl.a.

”Kommer i dag, let hævelse over næseryg på hø. side efter slag, ømhed. Ser an.”

Personlige forhold

I en erklæring a 31. maj 2017 har Kriminalforsorgen vurderet, at tiltalte vil være egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

Rettens begrundelse og afgørelse

Retten finder, at det på baggrund af F's sikre og troværdige forklaring, som støttes både af de billeder, som hun efterfølgende tog af sig selv, og den udtalelse, som lægen har afgivet den 8. juli 2017, er bevist, at tiltalte har slået F en gang i ansigtet med knyttet hånd, og at han er skyldig som anført i anklageskriftet.

Straffen fastsættes til fængsel i 40 dage, jf. straffelovens § 244. Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at tiltalte har slået sin tidligere kæreste i en bil foran parrets to børn. Under hensyn til tiltaltes gode personlige forhold finder retten, at straffen kan gøres betinget af samfundstjeneste som bestemt nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T skal straffes med fængsel i 40 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 4 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 40 timer.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Steen Friis Nielsen
dommer

/dohi

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEN I HERNING, den 21. juni 2017

Mette Simonsen
Elev