

D O M

afsagt den 12. marts 2020 af Vestre Landsrets 15. afdeling (dommerne Peter Buhl, Rikke Foersom og Michael Bo Hansen (kst.)) i ankesag

V.L. S-1066-19

Anklagemyndigheden

mod

T1

født februar 1976

(advokat Thomas Mikkelsen, Støvring)

og

T2

født juli 1945

(advokat Henrik Karl Nielsen, København)

Retten i Randers har den 7. maj 2019 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 3-30/2019).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, således at T1 straffes med bøde på 50.000 kr., og således at T2 straffes med bøde på 100.000 kr.

De tiltalte, T1 og T2 , har påstået stadfæstelse.

Tiltalte T2 har ikke været til stede under hovedforhandlingen.

Supplerende oplysninger

Der for landsretten fremlagt et foto af chaufførkort gyldigt til den 4. maj 2024 udstedt til

T1 .

Forklaringer

Tiltalte T1 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte T1 har supplerende forklaret, at han havde fået fornyet sit kørekort ca. et halvt år forud for, at han blev stoppet af politiet. Det var hans opfattelse, at hans førerkort først udløb i slutningen af januar 2019. Da han blev stoppet af politiet, kiggede politibetjenten længe på hans førerkort. Først på det tidspunkt blev han opmærksom på, at der var noget galt med førerkortet. Han havde været inde på hjemmesiden for at undersøge nærmere omkring processen med fornyelse af førerkortet, men det virkede uoverskueligt.

Fornyelsen af hans kørekort og hans førerkort har aldrig fulgtes ad, og han troede, at førerkortet var gyldigt et år længere end kørekortet. Kommunens Borgerservice, der udstedte førerkortet, må have afkortet gyldighedsperioden i forbindelse med den seneste fornyelse. Han kørte første gang taxi i 1999. Han begyndte denne gang at køre taxi i januar 2016. Der har hidtil været styr på hans førerkort.

I dag styres alt i taxien i en central enhed, der styrer det hele. Han skal indtaste sit chaufførnummer og sin pinkode for at opstarte taxameter mv. Taxameteret kan ikke betjenes, hvis han ikke taster sine oplysninger ind.

Efter han blev stoppet af politiet i november 2018, tog han straks kontakt til diverse kursussteder med henblik på fornyelse af førerkortet. Han tog det første kursus, der blev udbudt. Han bestod prøven i december 2018, men der gik yderligere fem måneder, før hans chaufførkort blev godkendt. Blandt andet tog godkendelsen hos embedslægen længere tid, idet han har en nervesygdom.

Han ville ikke have kørt taxi, hvis han havde vidst, at hans førerkort var udløbet. I så fald ville han i stedet have orienteret sin vognmand med henblik på at få kortet fornyet.

Det er nu Trafikstyrelsen, der udsteder chaufførkort. Reglerne er i dag sådan, at man skal have et kørekort og et chaufførkort for at køre taxi. Tidligere var et førerkort kun gældende inden for et mindre geografisk område, men nu gælder kortet i stort set hele landet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter oplysningerne for landsretten, at bødestraffene er fastsat som sket.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Peter Buhl

Rikke Foersom

Michael Bo Hansen
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 12. marts 2020

B. Ørris

retssekretær



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 7. maj 2019.

Rettens nr. 3-30/2019

Politiets nr. 4200-90180-00306-18

Anklagemyndigheden

mod

T1

født februar 1976

og

T2

født juli 1945

Anklageskrift er modtaget den 3. januar 2019.

T1 og **T2** er tiltalt for overtrædelse af

1.

T1

lov nr. 1538 af 19. december 2017 (taxiloven) § 35, stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 1, ved i perioden fra den 25. januar 2018 til den 2. november 2018 i og omegn i 116 tilfælde at have ført personbil reg. nr. , der blev benyttet til erhvervsmæssig persontransport (taxi) med tilladelse nr. , og som var indregistreret til taxikørsel, selv om tiltalte ikke havde erhvervet chaufførkort.

2.

T2

lov nr. 1538 af 19. december 2017 (taxiloven) § 35, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 1, ved i perioden fra den 25. januar 2018 til den 2. november 2018 som indehaver af tilladelse til taxikørsel nr. fra Kommune gældende til den 31. december 2024 at have undladt at sikre sig, at chauffør **T1** havde erhvervet chaufførkort, og som i 116 tilfælde førte den tiltalte tilhørende personbil reg. nr. indregistreret til taxikørsel.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

De tiltalte har erkendt sig skyldige.

Sagens oplysninger

T1 har forklaret, at det er rigtigt, at politiet den 2. november 2018 rettede henvendelse til ham og bad ham om at vise sine legitimationspapirer. Han kørte taxa den aften. Det var vognmand T2, som ejede taxaen, han kørte i. Han har kørt taxa i perioden 25. januar til 2. november 2018. Han erkender, at han skulle have haft et chaufførkort. Han troede, at han havde et gyldigt førerkort, og at det først udløb på et senere tidspunkt. Han mente, at der var gyldigt til januar 2019. Han havde ikke foretaget sig noget i forhold hertil. Han havde søgt kørekort i maj 2018, da der var meget lang ventetid på det, men han havde ikke søgt chaufførkort samtidig. Ansøgning skal indgives digitalt, og det så uoverskueligt ud på nettet. Da han var ved at tage kørekort, ville han tage det først og ordne chaufførkortet senere. Han har haft adgang til sin e-boks i hele den pågældende periode og har jævnligt tjekket den. Da den ene af betjentene bad om at se et førerkort og herefter kiggede på det i lang tid, gik det op for ham, at der var noget galt, og at han havde husket forkert. Han har kørt taxa i knap 3 år. Han har ikke tidligere fået fornyet førerkortet. Han er ikke blevet afhørt af politiet om forholdet.

Foreholdt afhøringsrapport, bilag 1-3, side 2, 1. afsnit, har han forklaret at det er rigtigt, at han har forklaret sådan til politiet. Det blev forklaret i forbindelse med en samtale om andre dokumenter.

Han førte trafikbog, når han kørte taxa. Forevist bilag 1-5 har han forklaret, at det er kopier af hans trafikbog. Han har udfyldt bogen hver dag efter kørsel. Han fik oplyst af politiet, at han havde kørt i 116 dage. Han kører ikke længere taxa, da han venter på chaufførkortet. Han har taget det obligatoriske 14 dages kursus i december 2018 og venter nu på udstedelse af kortet. Han har ikke kørt taxa efter den 2. november 2018.

T2 har forklaret, at han er taxavognmand og ejer af den bil, som T1 kørte i. Han har haft T1 ansat som chauffør. Når han får en ny chauffør, laver han en ansættelseskontrakt og orienterer chaufføren om, hvordan det hele foregår. Chaufføren har på det tidspunkt været på de relevante kurser. Han skal løbende kontrollere chaufførernes køretilladelser. Der har været meget roderi om forståelsen og administrationen af loven, dispensation for kørekort mv. Han har krævet, at chaufførerne skulle vise deres førerbevisforhold hver 3. måned. Han har 12 chauffører ansat, og det er svært at kontrollere dem alle. Han kontrollerede T1's førerkort omkring årsskiftet 2017/2018. Han så datoen for fornyelse, men det gik hurtigt, så han har nok ikke talt med T1 om det. Der var både et kørekort og et førerkort. Siden T1 blev stoppet, har bilen stået og ventet, da

han ikke har haft en chauffør til den.

Forevist **T1's** førerkort, bilag 1-2, 3. sidste side, har han forklaret, at han nok ikke har kontrolleret førerkortet efter januar 2018, da han havde bedt chaufførerne om selv at vise ham det. Han burde nok have noteret udløbstidspunktet ned. Han tror, at han nævnte for **T1**, at førerkortet skulle fornyes. Han opholder sig ofte en måned eller to i på "afspadsering", da han er gift, men han bor i Danmark. **T1** har haft svært ved at få lov til at køre igen efter forseelsen, så han har ikke tjent penge. Han har selv mistet en chauffør og har ikke kunnet få en ny, så det har også haft indflydelse på hans virksomhed. Systemet ved er nu indrettet således, at chaufførerne ikke kan køre, hvis de ikke har gyldige førerkort, så forseelsen kan ikke ske igen.

Der har været fremlagt virksomhedsoplysninger for tiltalte **T2's** vognmandsvirksomhed, kopi af tiltalte **T1's** trafikbog for perioden 25. januar 2018 til 2. november 2018 og kopi af tilladelse fra Kommune til tiltalte **T2** til taxikørsel.

Rettens begrundelse og afgørelse

De tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldige. Tilståelserne støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige i overensstemmelse med anklageskriftet.

Straffen for **T1** fastsættes til en bøde på 8.000 kr., jf. lov nr. 1538 af 19. december 2017 (taxiloven) § 35, stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 1.

Straffen for **T2** fastsættes til en bøde på 16.000 kr., jf. lov nr. 1538 af 19. december 2017 (taxiloven) § 35, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, jf. § 7, stk. 1.

Retten har lagt vægt på, at det af bemærkningerne til § 35 i Forslag til Taxi-lov, lovforslag nr. 24 af 4. oktober 2017, fremgår, at man foreslår bødeniveauet for overtrædelse af lovens bestemmelser hævet betydeligt, og at der indføres bøder på 5.000 kr. for mindre alvorlige lovovertrædelser, på 15.000 kr. for alvorlige overtrædelser og på 35.000 kr. for meget alvorlige overtrædelser. Desuden foreslås der indført bødetakster på 2.000 kr., 4.000 kr. og 8.000 kr. for chaufførers overtrædelse af konkrete bestemmelser. Såfremt der foreligger skærpende omstændigheder, fx. gentagne kørsler uden tilladelse, vil bøden for en overtrædelse kunne fordobles eller tredobles. Det foreslås konkret, at overtrædelse af forslagens § 7, stk. 1, om at der kræves chaufførkort for at føre en bil, der anvendes til erhvervsmæssig persontransport, straffes med en bøde på 4.000 kr. til chaufføren og en bøde på 8.000 kr. til vognmanden.

Da tiltalte **T1** har overtrådt den nu vedtagne taxilovs § 7, stk. 1, ved gentagne kørsler i den angivne periode, og da tiltalte **T2**

ikke har sikret sig, at T1 var i besiddelse af gyldigt chaufførkort efter udløbet af førerkortets gyldighed den 24. januar 2018, finder retten, at der foreligger skærpende omstændigheder, hvorfor bøderne for de tiltalte skal forhøjes. Under hensyn til, at T1 har haft kørekort og førerkort til taxikørsel og således lovligt har kunnet føre taxa tidligere, finder retten, at bøderne for de tiltalte alene skal forhøjes til det dobbelte.

Forvandlingsstraffene fastsættes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte T1 skal betale en bøde på 8.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Tiltalte T2 skal betale en bøde på 16.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

De tiltalte skal in solidum betale sagens omkostninger.

Eva Skov
dommer

/aks

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETEN I RANDERS, den 7. maj 2019

Kirsten Andersen
kontorfuldmægtig